

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 06/08

Datum: 4 oktober 2006

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 20:00-21:50

**Aanwezig:** dhr. D. Jager (voorzitter), dhr. H.F.B. van der Heijdt (PvdA), mw. K. Hazewinkel (PvdA), mw. J. Kinds (PvdA), mw. G.E. Boerma (PvdA), mw. H. Rademaker (SP), dhr. J.W. Schaaf (SP), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. H.J. van Mameren (VVD), mw. A. Postma (GL), dhr. J.P.T. Klijnsma (GL), mw. B.H. Koops (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (CU), dhr. G.J. Spieker (Stadspartij), dhr. J. Bolhuis (Stadspartij), dhr. S. Antuma (S&S), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mw. J.C.M. van Schie (wethouder), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), mw. J.A. Visscher (wethouder), dhr. D. Vrieling (griffier), dhr. N. Krouwel (commissiegriffier)

**Afwezig:** dhr. P.J.R. van der Wilt (D66), dhr. F. van Leeuwen (S&S)

### A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

**De Voorzitter** deelt mee dat er op 19 oktober a.s. om 19:30 uur er een werkbezoek aan Karding zal plaatsvinden. Wethouder Verschuren zal in een besloten deel aan het einde van de vergadering een vertrouwelijke mededeling aan de commissie doen.

**Wethouder van Schie** deelt mee dat het Zernikecollege een prijs van € 50.000 voor het scienceproject heeft gewonnen. In de bakjes van de raadsleden ligt een brief inzake Trivia.

**Wethouder Visscher** deelt mee dat de AMvB inzake het Besluit Maatschappelijke Ondersteuning nog niet, zoals verwacht, is gepubliceerd in het Staatsblad, maar dat de wethouder wel op 4 oktober een brief over de inhoud van het Besluit heeft gekregen.

**Wethouder Dijkstra** geeft aan dat er op 28 januari een nieuwe stadsdichter bekend zal worden gemaakt.

### A.2. Vaststelling Agenda

**De Voorzitter** stelt de agenda vast.

### A.3. Rondvraag

**Mevr. Kinds** vraagt zich af waarom het college in de verordening Maatschappelijke Ondersteuning heeft gekozen voor het begrip 'collectieve voorzieningen' in afwijking van het door de VNG gehanteerde begrip 'algemene voorzieningen'. (vraag is eerder in de raad van 27 sep. gesteld)

**Dhr. Koops** vraagt het college om bij de peiling die men onder ouders houdt m.b.t. behoeften bij voor- en naschoolse opvang en vakantieopvang ook te onderzoeken welke financiële bijdrage ouders daarbij zouden willen leveren.

**Dhr. Klijnsma** wil weten wat de inzet van het college is om alsnog uitvoering te geven aan de motie inzake speelvoorziening voor de jeugd bij de Hoornseplas.

**Dhr. Schaaf** vraagt zich af wat voor een actie het college gaat ondernemen naar aanleiding van de uitspraken van de VNG over de rijksbegroting m.b.t. de ontoereikendheid van de middelen voor de Wmo.

**Wethouder Visscher** zal de vraag van de PvdA schriftelijk beantwoorden. De wethouder deelt de zorgen over de ontoereikendheid van de middelen m.b.t. de in- en uitvoering van de Wmo, daar is al volop actie voor ondernomen en het college beraadt zich nu wat verder te doen en zal daar later op terugkomen.

**Wethouder van Schie** gaat m.b.t. de vraag van het CDA over de voor- en naschoolse opvang na wat de stand van zaken is en komt daar nog schriftelijk op terug. De wethouder betreurt het dat vanuit de partners geen draagvlak is ontstaan wat betreft de speelvoorziening bij de Hoornseplas. Vanuit het

Meerschapp heeft men aangegeven een nieuwe speelvoorziening bij de Palenberg te willen en de wethouder zal zich daar ook voor hard maken.

**Dhr. Klijnsma** zal op dit onderwerp bij de begroting terugkomen.

### **B.1. Collegebesluit Plan van aanpak Voortijdig Schoolverlaten 06/07**

**Mevr. Hazewinkel** geeft aan dat de PvdA gezien de laatste commissievergadering voor de begroting heeft verzocht om agendering van dit onderwerp. De PvdA constateert uit het schoolmaatschappelijk verslag van de MJD dat zorgteams en mentoren niet aan de taken toekomen die hen zijn toebedeeld. Daarnaast bestaan er nog andere lokale complicaties, zoals de extra taken die schoolmaatschappelijk werkers er volgens het plan van aanpak bij krijgen en de PvdA vraagt zich af in hoeverre er tijdens de begroting rekening hier mee wordt gehouden, tevens in het licht van de ingediende motie tijdens de voorjaarsbrief.

**Mevr. Postma** ziet het schoolmaatschappelijk werk als een verantwoording van de gemeente. GroenLinks wil weten hoe het staat met de sectie leerplicht. Verder wijst GroenLinks het college op het voornemen om met een voorstel m.b.t. het schoolmaatschappelijk werk te komen gebaseerd op de behoefte van de scholen. Dit voorstel is nog niet ingediend, terwijl de motie een vernieuwd plan van aanpak vraagt voor de begroting. GroenLinks hoopt dat er nu wel extra financiële middelen worden gereserveerd voor het schoolmaatschappelijk werk nu het plan van aanpak pas na de begroting komt. Gezien de eerdere argumenten van de PvdA en de geluiden uit de praktijk pleit GroenLinks voor meer middelen voor het schoolmaatschappelijk werk.

**Mevr. Jongman** vindt het jammer dat er niets concreter ligt dan nu. De CU kan zich aansluiten bij de eerdere sprekers over het belang van schoolmaatschappelijk werk.

**Dhr. Spieker** geeft aan dat in de visie van de Stadspartij de leerplichtambtenaar verantwoordelijk is voor de vroegtijdig schoolverlaters. De Stadspartij vraagt zich af waar de PvdA het schoolmaatschappelijk werk op zou willen zetten, repressief of preventief. Volgens de Stadspartij zou de gemeente zich moeten richten op de preventieve aanpak en ziet voor de repressieve aanpak meer een rol voor de leerplichtambtenaar. De Stadspartij vraagt zich af hoe het college dat afstemt.

**Mevr. Hazewinkel** geeft aan dat het schoolmaatschappelijk werk op meerdere factoren gericht is die ten grondslag liggen aan het vroegtijdig schoolverlaten.

**Dhr. Spieker** vraagt zich af hoe het college de signaleringsfunctie adequaat laat terugkomen in integraal beleid.

**Dhr. Koops** sluit zich aan bij de PvdA en GroenLinks. Het plan van aanpak gaat voorbij aan de motie. Volgens het CDA dient eerst afgevraagd te worden wat inhoudelijk noodzakelijk is om cumulatief en preventief beleid uit te kunnen voeren, pas dan is er meer duidelijkheid over met welke formatie dat zou kunnen.

**Dhr. Evenhuis** vindt dat de uitspraken in het plan van aanpak moeten worden voorzien van meetbare cijfers. Daarnaast vraagt de VVD zich af of de lage plaatsing van leerlingen ook van invloed is op afstroom en of het college daar klachten over hoort.

**Mevr. Rademaker** sluit zich aan bij de PvdA en GroenLinks. De SP vraagt zich af of het schoolmaatschappelijk werk ook gericht is op andere niveaus dan het VMBO.

**Dhr. Antuma** sluit zich aan bij eerder gestelde vragen.

**Wethouder van Schie** zegt toe voor de begroting nadere informatie te geven over de uitvoering van de motie. De precieze cijfers staan in het jaarverslag van het RMC. De inzet van het college ligt vooral bij preventie. Schoolbesturen doen ook zelf veel aan het voorkomen van vroegtijdig schoolverlaten en krijgen daarvoor rijksmiddelen. De wethouder is niet overtuigd om over te gaan op meer formatie, eerst dient te worden gekeken naar grotere effectiviteit bij de verdeling van eigen middelen. Schoolmaatschappelijk werk is één van de middelen en er dient ook gekeken te worden naar andere middelen om het beleid te organiseren.

**Mevr. Hazewinkel** geeft aan dat de zorgteams nu nauwelijks ruimte hebben voor hun taken.

**Mevr. Postma** geeft aan dat de organisatie van het schoolmaatschappelijk werk de

verantwoordelijkheid van het college is en dat scholen aangeven dat ze er behoefte aan hebben. **Wethouder van Schie** is er niet van overtuigd dat schoolmaatschappelijk direct hét hulpmiddel is, maar dat ook moet worden gekeken naar andere middelen. **De Voorzitter** sluit de discussie onder vermelding van de toezegging van wethouder van Schie.

## **B.2 Raadsvoorstel Topsporthal Hanzehogeschool**

**Dhr. Antuma** kan instemmen met het voorstel.

**Mevr. Rademaker** sluit zich daarbij aan.

**Dhr. Evenhuis** verwijst naar de Topsporthallennota van de VVD en de PvdA. De VVD is blij met dit voorstel, maar vraagt zich af of de realisering van de sporthal Vinkhuizen en de sporthal bij Zuid terugkomt in de nota Sport in Beeld bij de begroting.

**Dhr. Spieker** vraagt zich af of de sporthal alleen bestemd is voor volleybal.

**Mevr. Jongman** wil weten of het college voor de begroting komt met een actualisatie van Sport in Beeld, zoals eerder nadrukkelijk is verzocht.

**Dhr. Klijnsma** sluit zich aan bij de CU.

**Mevr. Hazewinkel** vindt het een goed voorstel.

**Dhr. Koops** sluit zich aan bij de andere partijen.

**Wethouder van Schie** geeft aan dat de sporthal naast het volleybal ook gebruikt kan worden door andere sportverenigingen, topvolleybal is wel de grootste medegebruiker. De actualisatie van Sport in Beeld wordt tegelijk met de overige begrotingsstukken aangeleverd.

**Dhr. Klijnsma** wil dat de bespreking van Sport in Beeld vóór de begrotingsbehandeling laten plaatsvinden.

**De Voorzitter** zal met een datumvoorstel komen.

**Wethouder van Schie** geeft aan dat de actualisatie van Sport in Beeld concrete voorstellen bevat voor 2007 en in hoofdlijnen voor de daarna liggende jaren.

**De Voorzitter** stelt vast dat het raadsvoorstel Topsporthal Hanzehogeschool conform doorgaat naar de raad van 18 oktober a.s.

## **B.3. Collegebesluit Voortgang atelierbeleid mei 2006**

**Dhr. van der Heijdt** vraagt zich af welke keuzes het college maakt bij de besteding van het restant van het atelierbudget na investering in de Bloemsingel. Verder vraagt de PvdA zich af hoe het college denkt om te gaan met de doorstromingsproblematiek. De PvdA is benieuwd wat de wethouder vindt van het idee om een platform op te richten voor bestaande initiatieven van binnen en buiten de dienst. Tot slot wil de PvdA weten of Minerva ook betrokken wordt bij de totstandkoming van het atelierbeleid.

**Dhr. Klijnsma** vraagt zich af wat de reden is voor de leegstand bij de atelierruimtes boven het Noorderzon/Noorderlicht pand.

**Mevr. Jongman** sluit zich aan bij de vraag van GroenLinks. De CU vraagt zich af of het door kunstenaars laten delen van atelierruimte een optie is als middel tegen de krapte op de markt.

**Dhr. Bolhuis** geeft aan dat de Stadspartij een voorstander is van een goed kunstbeleid, daar hoort ook het atelierbeleid bij en is daarom blij met de ontwikkelingen op dat gebied.

**Dhr. Koops** sluit zich aan bij de CU en GroenLinks. Volgens het CDA zijn de termen exploitatie en investering door elkaar gehaald, daardoor kunnen er moeilijk uitspraken gedaan worden over de financiële gegevens. Het streven zou moeten zijn om iedereen te huisvesten, maar het CDA snapt dat, dat moeilijk wordt.

**Wethouder Dijkstra** geeft aan dat waar de nota over 8% bij Carex spreekt, dat 18% dient te zijn.

**Dhr. Evenhuis** vraagt zich af wat er gebeurt met de verliezen na de aanloop.

**Dhr. Antuma** geeft aan dat de wachtlijsten voor S&S een punt van zorg is en sluit zich daarbij aan bij de PvdA. S&S ziet over twee jaar problemen bij de doorstroom van starteratelier naar gewoon atelier.

**Wethouder Dijkstra** geeft aan dat het restant wordt uitgegeven aan tijdelijke atelierruimte. Het college is op dat vlak in gesprek met verschillende partijen. Er is een werkgroep atelierbeleid waar verschillende partijen bij zijn betrokken (RO/EZ, Carex, HVK, de Provincie).

Het college wacht eerst de ervaringen met COB10 af, voordat het restant bedrag anders wordt uitgegeven. Wat betreft de doorstroming komen jonge kunstenaars in aanmerking voor tijdelijke atelierruimte. Verder zijn er verschillende particuliere initiatieven. Naar aanleiding van de vraag van GroenLinks merkt de wethouder op dat al die panden inmiddels zijn verhuurd. Minerva wordt actief betrokken bij de planontwikkeling. De niet aanloop verliezen zitten in de exploitatie en die komt voor rekening van Nijestee. Wachtlijsten zijn er, door de ontwikkelingen neemt de gemeente haar verantwoordelijkheid om de wachtlijst te verkorten, maar het verkorten van de wachtlijst zal ook afhangen van de inzet van andere partijen.

**Dhr. van der Heijdt** geeft aan dat de doorstroming nog steeds een probleem is en verwacht daar actiever beleid van het college.

**Wethouder Dijkstra** merkt op dat de verschillende partners de houding van de gemeente als positief ervaren.

**De Voorzitter** sluit de discussie af.

#### **B.4. Nota van wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning**

**Dhr. Schaaf** kan zich in de technische aanvullingen vinden.

**Mevr. van Mameren** geeft aan dat de VVD zich in delegatie van bepaalde bevoegdheden kan vinden, maar zou wel willen dat over een jaar wordt gekeken naar de consequenties hiervan.

**Dhr. Koops** vraagt of de reactie van de verschillende adviesraden op de nota van wijziging voor de raadsvergadering van 18 oktober naar de raad kan worden toegezonden. Het CDA acht het van belang dat delegatie nu juridisch is vastgelegd. Het CDA kan zich vinden in de uitgangspunten en zou netals de VVD graag regelmatig een evaluatie willen.

**Mevr. Jongman** kan zich vinden in delegatie, maar bij wijzigingen of andere afwijkingen dient de raad wel geconsulteerd te worden.

**Dhr. Antuma** vindt het feitelijk overdragen van bevoegdheden prima, maar wil wel als raad nadere aanwijzingen kunnen geven en pleit daarom voor mandaat i.p.v. delegatie.

**Mevr. Postma** wil tevens bij grote wijzigingen betrokken worden als commissie, verder kan GroenLinks zich vinden in delegatie.

**Mevr. Kinds** geeft aan dat bij collectief vervoer goed met gebruikers dient te worden omgegaan. De PvdA vraagt om een tevredenheidsonderzoek naar het collectief vervoer. De PvdA ondersteunt de systematiek van de eigen bijdrage. De PvdA verwacht dat het college per kwartaal de commissie informeert over de stand van zaken. Na mei 2007 dient er gekeken te worden of het voorgestelde voorzieningenniveau handhaafbaar is.

**Wethouder Visscher** geeft aan dat het hier om een delegatiebesluit gaat. De wethouder zou het besluit en verstrekkingenboek pas willen vaststellen na consultatie van de raad. Bij wijzigingen zal dit vanuit de actieve informatieplicht met de commissie worden besproken. De wethouder geeft aan niet teveel individuele arrangementen bij de vervoersvoorziening te willen gezien financiële risico's.

Er wordt bij de collectieve vervoersvoorziening periodiek een klanttevredenheidsonderzoek gedaan, de wethouder zal de commissie hier nader over inlichten.

**Mevr. van Mameren** zou binnenkort een discussie willen over het collectief vervoer en klanttevredenheidsonderzoek.

**Dhr. Schaaf** vraagt het college ook is te kijken naar het klanttevredenheidsonderzoek als evaluatiemiddel, gezien het feit dat vorig klanttevredenheidsonderzoek zeer positief was, terwijl nu andere geluiden worden gehoord.

**Wethouder Visscher** zegt toe dat wanneer de adviezen op de nota van wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning van de adviesraden binnen is, deze ter kennis worden gebracht aan de commissie.

**De Voorzitter** stelt vast dat het raadsvoorstel Nota van wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning conform doorgaat naar de raad van 18 oktober a.s.

### **C.1. Vaststelling lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen**

**Mevr. Postma** wil weten wanneer de commissie de uitwerking van de notitie kinderactiviteiten die voor de zomer aan de orde is geweest krijgt.

**Dhr. Klijnsma** vraagt zich af wanneer de commissie de voortgangsrapportage Natuurmuseum en het Inrichtingsplan Kardinge krijgt.

**Mevr. Hazewinkel** is benieuwd naar een voorstel van het college inzake de verhuizing van de Star Numanschool.

**Dhr. Koops** is het met GroenLinks eens dat er teveel openstaat. Het CDA vraagt zich af wanneer er een voorstel over het vrijwilligerswerk komt.

**Mevr. van Mameren** zou een discussie over het collectief vervoer willen agenderen voor de LTA.

**Wethouder Visscher** stelt voor dat het college met een brief komt over de nog dit jaar te bespreken onderwerpen m.b.t. de Wmo.

**Mevr. Kinds** stelt voor om naar aanleiding van die brief is te kijken of er een aparte commissie voor de behandeling van de Wmo moet worden ingesteld.

**Wethouder Dijkstra** heeft een mededeling over de frictiebegroting OBG. Het gaat dan om de realisatie van familiebibliotheken en steunpunten. In december zal dit onderwerp naar de commissie komen.

**Wethouder van Schie** zal in de volgende commissievergadering met een geactualiseerde planning van verscheidene dossiers komen.

Wethouder van Schie geeft naar aanleiding van een toezegging aan dat de weekendschool een aparte particuliere onderneming is en dat het college daar geen invloed op heeft. Wat betreft 'To cool for school' zal worden meegenomen bij het voorstel kinderactiviteiten.

De tussenmiddag opvang en voortgangsrapportage implementatie aanbevelingen St. Jong kan de commissie in november verwachten.

Het plan van aanpak vrijwilligerswerk komt terug als onderdeel van de aanpak Wmo in het voorjaar 2007 komen. Het integraal huisvestingsplan kan de commissie in december verwachten.

In februari 2007 komt de wethouder terug op het onderhoud van zwembaden.

**Dhr. Koops** acht het niet conform eerdere toezeggingen dat de wethouder pas in het voorjaar van 2007 terugkomt op het vrijwilligerswerk.

**Dhr. Evenhuis** merkt op dat het onderhoud van zwembaden en Kardinge de grote verliesposten bij de bespreking van Sport in Beeld in 2005 waren. De VVD vraagt zich af wat de logica is waarom deze zaken in plannen van aanpak zo ver naar achteren staan.

**Wethouder van Schie** antwoordt dat het college bij Kardinge conform eerder gemaakte afspraken aan de slag is.

**Wethouder Visscher** geeft aan dat de bespreking van bepaalde onderdelen van het vrijwilligerswerk, coördinatie vrijwilliger thuiszorg en mantelzorg en vorming/training/advies vrijwilligers, dit najaar kan plaatsvinden.

### **C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

**Mevr. van Mameren** wil nogmaals duiden op de voorzichtigheid die geboden dient te zijn bij het heffen van eigen bijdrage. De VVD zou de financiële gevolgen van het heffen van eigen bijdrage bij een evaluatie terug willen zien.

**Wethouder Visscher** geeft aan dat dit aspect mee wordt genomen bij de evaluatie.

### **C.3. Vaststelling verslagen d.d. 13 september 2006**

**Wethouder Visscher** heeft op pag. 4 gezegd: 'voornemens besluit en verstrekkingsboek' i.p.v. 'indicatiestelling'.

**De Voorzitter** stelt het verslag met die wijziging vast en sluit de vergadering.