

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 02/08

Datum: 6 februari 2008

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 16.30 – 19.00 uur

Aanwezig: D. Jager (vz.), K.A. Hazewinkel (PvdA), J. Kinds (PvdA), S.W. Telgt (PvdA), H. Rademaker (SP), J.W. Schaaf (SP), J. Evenhuis (VVD), H.J. van Mameren (VVD), J.P.T. Klijnsma (GL), A. Postma (GL), B.H. Koops (CDA), I.M. Jongman (CU), G.J. Spieker (Stadspartij), P.J.R. van der Wilt (D66), S. Antuma (S&S), I. Bolle (loco-griffier), W.Th. Meijer (commissiegriffier)

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

De voorzitter

- Herinnert aan uitnodiging Roeibond voor werkbezoek en vraagt of er behoefte is. Hij constateert dat die behoefte er is. 4 maart kan niet, 6 maart is oké.
- Meldt dat R. van der Schaaf, de beoogd opvolger van Hazewinkel (PvdA), toestemming heeft gevraagd om alvast naast haar in de vergadering te mogen zitten. Hij constateert dat hiertegen geen bezwaar is, als hij maar geen woordvoering doet.

Wethouder Visscher

- Kondigt brieven aan over zittend ziekenvervoer (n.a.v. toezegging) en persoonsgebonden budgetten (n.a.v. persberichten)

Wethouder Van Schie

- Meldt dat de uitwerking van het natuur- en duurzaamheidsprogramma in april zal worden aangeboden, en zou graag vooraf een keer met de commissie hierover informeel bijpraten.

De voorzitter constateert dat de commissie akkoord is, wordt door griffie opgepakt.

Wethouder Dijkstra

- Meldt dat er nog geen aanvullende financiële gegevens van Noorderlicht binnen zijn; samen met de provincie heeft de gemeente hier per brief nogmaals op aangedrongen; nog geen reactie, komt volgende commissievergadering terug.

Klijnsma (GL) vraagt naar berichten in pers dat er Museum Twente naar Noorderlicht 'lonkt'; zijn gemeente en provincie er nog steeds op gericht om Noorderlicht voor Groningen te behouden, en is dit onderwerp van gesprek geweest met bestuur?

De wethouder beaamt dat; de 'flirt' van Enschede had te maken met concreet project.

A.2. Vaststelling agenda

De voorzitter

- Op verzoek van diverse fracties worden beide stukken onder B.2. apart behandeld.
- Stelt voor de Vertrekpuntennotitie Meer ruimte voor de sport niet te beschouwen als raadsvoorstel maar als kaderstellende discussienotitie t.b.v. de nieuwe sportnota. Hij constateert dat men hiermee akkoord gaat.
- Voegt aan de lijst van ingekomen stukken een aantal rondgemailde en/of rondgelegde mails en brieven inzake de sportnota's toe:
 - Brief sportclubs sportpark Kardingse over Sport op orde
 - Open brief Be Quick en Helpman over accommodatiecomplex Esserberg
 - Mail Basketbalvereniging Celeritas-Donar inzake sportnota's
 - Mail Korfbalvereniging Nic. inzake sportnota
 - Afschrift brief KNHB aan GHBS inzake clubhuis

A.3. Conformstukken (n.v.t.)

A.4. Rondvraag

Jongman (CU)

- spreekt haar bezorgdheid uit over de aankoop door Zorggroep Noord van aantal panden in de stad, geeft overlast; is benieuwd naar antwoord op vragen van de SP.

Klijnsma (GL)

- wil graag reactie van college op toegezonden stuk over behoud schooltuinen natuurmuseum

Evenhuis (VVD)

- meldt dat er nu al veel meer aanmeldingen dan plaatsen zijn m.b.t. Montessori junior college (Zernike) en vraagt wat college daaraan gaat doen

Wethouder Visscher

- maakt zich ook zorgen over de door Jongman genoemde aankoop, maar het heeft te maken met de mogelijkheid van marktwerking in de zorg; college onderzoekt de situatie en kijkt wat eraan gedaan kan worden, komt in de beantwoording van de schriftelijke vragen terug

Wethouder Van Schie

- meldt dat college nog geen opvatting heeft over het toegezonden stuk over de schooltuinen, zal het net als alle andere ingezonden ideeën betrekken bij te maken afwegingen; komt er een volgende commissie op terug.
- meldt dat college inderdaad leerling-stop heeft ingesteld bij Montessori junior college vanwege enorme aantal aanmeldingen; niet haalbaar om alle aanmeldingen te honoreren; procedure zal wel na deze periode worden geëvalueerd.

B.1. Collegebrieven inz. Gezonde en veilige school

Jongman (CU)

- Naast de vooraf samen met GL toegezonden vragen: hoe ga je om met de genoemde items (pesten, genotmiddelen, seksualiteit)? wat wil je uitstralen? steek je bijv. in op het zorgvuldig gebruik van wiet of op het minder of niet gebruiken van wiet? bij wijze van goed voorbeeld: Willem Lodewijk Gymnasium heeft convenant met ouders en kinderen dat er geen alcohol wordt gebruikt onder de 16 jaar.

Postma (GL)

- Er is onduidelijkheid in de verdeling van taken/verantwoordelijkheden tussen gemeente, schoolbesturen en individuele scholen.
- Is het beschikbaar gestelde budget wel voldoende voor de gepresenteerde ambitieuze plannen?

Koops (CDA)

- Kan zich helemaal vinden in de scherpe vragen van de beide fracties.
- Scholen geven aan dat m.b.t. genotmiddelen er met name veel aandacht zou moeten worden gegeven aan het alcoholprobleem.

Spieker (Stadspartij)

- Vindt de drie genoemde speerpunten heel goed, gezien wat er speelt onder de jeugd.

Antuma (S&S)

- Eens met de drie speerpunten. Jammer dat 'leerling-participatie' is weggevallen.

Van Mameren (VVD)

- Sluit zich aan bij Spieker en Antuma.

Rademaker (SP)

- Sluit zich aan bij vragen GL en CU; is het eens met de drie speerpunten.
- Extra vraag: in Gezonder Zorgen II wordt de aanpak van Loverboy-problematiek genoemd, maar nergens is iets te vinden over de uitwerking en financiering.

Wethouder Van Schie

- Samen met scholen gekozen voor nieuwe werkwijze Gezonde en veilige school, op basis van ervaringen afgelopen jaren. In plaats van allerlei losse projecten meer focussen op de

hoofdpijnen. Daarom gekozen voor drie speerpunten die samen zijn vastgesteld. Betekent niet dat er voor andere zaken (zoals bijv. leerlingparticipatie) geen aandacht meer is.

- Aan schoolbesturen verantwoordelijkheid gegeven voor verdere invulling op scholen.
- Samen met wethouder Visscher wel bezig met nota Alcohol en jongeren.
- Na afloop met elkaar vaststellen of nieuwe manier van werken verwachte resultaat oplevert.

B.2.a Raadsvoorstel Sport op orde

Insprekers

Mevr. Garnier (Hockeyclub GHBS)

- Fijn dat GHBS kan rekenen op vervanging van één veld in 2010. Hiermee graag de realisatie van een waterveld mogelijk maken; anders raakt noordelijke hockey voor langere tijd geïsoleerd van landelijke ontwikkelingen op hockeygebied; daarom liever eerder dan 2010.
- Teleurgesteld over verder gemaakte keuzes, en het ontbreken van criteria over de hele breedte. Meer 'voetbal op orde' dan 'sport op orde'. Voortdurend worden normen KNVB aangehaald. Knelpunten bij andere verenigingen komen verhoudingsgewijs nauwelijks aan bod.
- Knelpunt van kleedruimtes GHBS komt helemaal in de nota niet voor. Twee kleedruimtes voor 900 leden geeft veel ellende. Norm van de KNHB: twee kleedruimtes per veld is minimaal. Zou voor GHBS betekenen: minimaal zes kleedruimtes. GHBS betaalt voor alle velden de huur incl. de kleedruimtes, in de praktijk maar in één geval gebruik van gemaakt.
- Protest tegen passage over plannen van GHBS voor sportieve buitenschoolse opvang: die zou uit bestaande budgetten gerealiseerd moeten worden; GHBS wil geen kinderopvang regelen, maar de sport toegankelijker wilde maken voor alle bevolkingslagen door meer gebruik te laten maken van multifunctionele voorzieningen.

Mevr. Van der Walle (GVAV Rapiditas)

- 90 teams op sportpark Karding; met z'n allen erg geschrokken van nota; uitkomsten veldbehoefte en aantal kleedkamers gebaseerd op louter theoretisch model en niet getoetst aan praktijk van alledag (wordt ook door KNVB erkend)
- Er is behoefte aan vijf extra kleedkamers, omdat ze vooral op zaterdag permanent overbezet zijn door meerdere teams tegelijk
- Er zijn nu drie overbezette kunstgrasvelden en nergens in Groningen is een natuurgrasveld te vinden waar je door de week op kunt trainen en zaterdag een wedstrijd kunt spelen; op Karding met bekende waterproblematiek al helemaal niet, daar zit je zomaar weer op acht in plaats van negen velden.
- Vervanging kunstgrasvelden Karding pas voorzien voor 2011, terwijl juist deze zo overbezet zijn omdat ze door de week ook door de scholen bezet worden (geeft aantoonbaar kortere levensduur), daarom graag praktische toets van de theorie.
- Toezegging dat er eerst nog overlegd zou worden met gebruikers van Karding is niet nagekomen, waardoor draagvlak onder de gebruikers ernstig onder druk.
- Toestand kunstgrasveld Korfbalvereniging is erbarmelijk, met regen kunnen voetballers gewoon doorspelen, korfbalners niet omdat veld onder water staat.

De heer Schiphorst (Clubs Vinkhuizen)

- Blij met beslissing tot verbetering van Vinkhuizen I.
- In accommodatiecheck van KNVB komen enkele schrijnende knelpunten voor die niet in de nota terugkomen, nl. verlichting, entree, op- en afrit en bewegwijzering. Graag uw aandacht!

De heer Pranger (Be Quick en Helpman)

- Zeer teleurgesteld. Het was voor allen duidelijk dat er op Esserberg sprake is van zeer urgent probleem m.b.t. wedstrijd- en trainingsaccommodatie. Enige resultaat: vervanging natuurveld door kunstgrasveld in 2010: teleurstellend in relatie tot uitkomsten van vooronderzoek. Ook zonder nieuwe leden zullen clubs intern groeien, kan straks niet meer gefaciliteerd worden. Waarom zijn analyses van KNVB niet gevolgd?

- Het lijkt erop – mede gezien opstelling t.o.v. GHBS – dat men denkt dat goed functionerende clubs in zuiden van de stad zichzelf wel kunnen bedruipen. Men voelt zich door college in de steek gelaten, zeker omdat men na 2010 niets meer mag verwachten.
- In structuurvisie wordt gezegd dat voor sommige sportverenigingen in zuiden aangesloten kan worden bij Haren. Geldt ook voor Esserberg? Wat daarvan verwachten, en op welke termijn?
- Groei is geen doel op zich, maar men kan huidige leden al onvoldoende faciliteren, en gezonde instroom – noodzakelijk voor gezonde toekomst – wordt steeds moeilijker. Er is dus sprake van afbraakbeleid. Hoe moeten we het voorgestelde zien in relatie tot het streven van o.a. de gemeente naar vitale verenigingen?

De heer Zaaijer (Sport Platform Groningen)

- Aansluiting bij visie VWS dat sport wezenlijke bijdrage kan leveren aan samenleving.
- Pleidooi voor inzet op grotere deelname jongeren aan sport (60% zegt niet aan sport te doen).
- Blij met nota Meer ruimte voor de sport, visie nog wel heel summier uitgewerkt.
- Beschikbaarheid sporthallen beperkt, zelfs nieuwe mogelijkheden (Alfa, Zernike) volgeboekt.
- Leren van initiatieven in Rotterdam, Eindhoven, Heerenveen, Enschede: brede samenwerking met onderwijs, bedrijfsleven, woningbouw, maatschappelijk werk e.d.

Commissie

Spijker (Stadspartij)

- Geen sprake van ‘druppel op gloeiende plaat’ zoals pers kopte. Er gebeurt wel degelijk iets substantieels. Logisch dat je niet iedereen tevreden kunt stellen, je moet keuzes maken.
- Afspraak was: college zou lijst aanleveren met knelpunten en daarbij een budget zou zoeken. Nu komt college met eigen keuzes, prioriteiten en dekking.
- Waarom zijn problemen GHBS niet meegenomen? Als zij moeten aansluiten bij buitenschoolse opvang, is daar dan ook potje waar voldoende geld zit om problemen op te lossen?
- Esserberg: KNVB spreekt over zeer urgente problemen, en nu kiest college voor uitstel. In structuurvisie gesproken over evt. aansluiting bij Haren; beseft Haren echter al dat het niet eerlijk is dat Groningen alleen opdraait voor Esserberg?
- Verhuizing Vinkhuizen: wordt de opbrengst van de grond ook aan de sport besteed?
- Kan op het lijstje van de Zuiderzeelijngelden ook de sport worden gezet?
- Dekking: verhoging OZB, zo betaalt de sport dubbel, namelijk ook al via contributies.
- Gemeente is al jarenlang een slechte huurbaas: vraagt steeds hogere huur voor accommodaties terwijl wedstrijden steeds weer moeten worden afgelast vanwege slechte velden waardoor inkomstenderving voor verenigingen.
- Sport kreeg steeds weer lage prioriteit, kwam er ook in collegeonderhandelingen weer bekaaid vanaf wat middelen betreft.
- Geen van de partijen was ooit zelf op idee van OZB-verhoging gekomen. Komt als konijn uit hoge hoed. Kondigt motie aan om andere dekking te zoeken, dan maar t.k.v. bijv. Forum.

Van der Wilt (D66)

- Sluit zich aan bij verontwaardiging Spijker over de wijze waarop de nota nu gepresenteerd wordt. Raad wilde op basis van totaaloverzicht van knelpunten zelf een integrale afweging kunnen maken. Te vaak als raad geconfronteerd met problemen vanuit de stad waarvoor dan ad hoc oplossing moet worden gezocht; wilden we vanaf. Totaalplaatje had er bij begroting moeten zijn, dat was het moment waarop er (extra) geld te verdelen viel. Nu blijkt twee maanden na dato hoeveel extra geld nodig is, en moet dat maar uit de stad worden opgehaald.
- Prachtig dat vervanging van kunstgrasvelden nu structureel wordt geregeld. Maar sportaccommodaties bestaan niet alleen maar uit kunstgrasvelden; ook sporthallen, zwembaden, kleedruimtes etc. Navraag bij de dienst leert dat het inderdaad de bedoeling is om alleen de sportvelden structureel te bekostigen en de rest niet (alleen incidenteel). Daarom heel bezorgd dat problematiek over tien/vijftien jaar terugkomt, terwijl voorstel wordt gepresenteerd als totale eindoplossing.
- Wil van de wethouder weten of college kan aangeven hoe wij voor de toekomst die clubs die nu buiten de boot vallen gaan helpen, en dat die knelpunten erkend worden door het college.

Evenhuis (VVD)

- Herinnert aan hoorzitting in het verleden; leverde vele voorstellen en moties op. Verkiezingsprogramma's spraken in 2006 vrijwel alle over meer prioriteit voor de sport. Collegeprogramma viel toen erg tegen (slechts 5 ton extra structureel). Leverde stevig debat op, en vraag om meer geld. Voorjaarsdebat: verzoek bij motie om knelpuntenoverzicht voor de begroting. Is er echter niet gekomen toen er geld te verdelen viel (stadsmeiergelden) en ligt er ook nu niet. Gewoon pakket maatregelen waar we het maar mee moeten doen.
- Er zijn niet alleen knelpunten die geld kosten maar ook knelpunten die geld opleveren. Er is geconstateerd dat er teveel sportverenigingen zijn, en een eventuele fusie zou geld kunnen opleveren. Dit knelpunt komt echter niet terug. Verder kost ijsbaan Kardinge buitengewoon veel geld; waarom geen structurele bijdrage gevraagd van provincies Groningen en Drenthe? Suikerfabriek gaat weg en Vinkhuizen-II gaat dicht; kan extra geld opleveren.
- FC Groningen moet over drie jaar weg uit Euroborg, staat niets over in deze nota.
- Indoor atletiek gala staat onder druk, maar wordt als knelpunt niet genoemd.
- Skeelers en skaten: er zou baan komen, is niets van terecht gekomen.
- Plannen GHBS (kinderopvang) passen in veranderende samenleving, niet gehonoreerd.
- Vinkhuizen: er zijn drie modellen voorgereden, wethouder zou met signalement komen en dan zou keuze worden gemaakt, nu heeft college zelf al keuze gemaakt voor goedkoopste variant
- Sporthal Zuid: gekozen voor Liquid City, modellen die er lagen nog niet uitgekristalliseerd.
- Indoorsporten krijgen te weinig aandacht.
- Financiering: niet gelukkig, volgt nog overleg met andere fracties

Rademaker (SP)

- Onbegrijpelijk dat voorgaande colleges geen geld gereserveerd hebben voor vervanging van kunstgrasvelden. Gelukkig doet dit college het nu wel. En daarnaast zorgt voor extra velden, kleedkamers en lockers, en geld steekt in MIOP. Achterstand zo groot dat zelfs met deze grote inspanning nog niet alles is opgelost.
- Kleedkamerknelpunt komt niet terug in de nota; hoe gaat college dit probleem oplossen en waarom is er niet met GHBS gesproken?
- Waarom krijgen clubs Esserberg pas in 2010 een nieuw kunstgrasveld, in afwijking van KNVB-berekening?
- Is er wel voldoende ruimte in Sportpark Het Noorden nu frisbeeclub daarheen verhuist?
- Heeft college wel met Nic. gesproken m.b.t. sporthal zuid?
- Naar welke andere dekkingen in plaats van OZB heeft college gekeken, en waarom is daar niet voor gekozen?

Koops (CDA)

- Neemt vragen van sprekers over en vraagt reactie van wethouder.
- Waarom hebben we niet gekregen waar we om hebben gevraagd? We zouden een overzicht krijgen van alle knelpunten, gerangschikt naar prioriteit en nabije toekomstige demografische en geografische ontwikkelingen (raadsbreed aanvaarde motie). Wat voorligt is een aantal door het college benoemde knelpunten waar de raad ja of nee tegen kan zeggen. Waarom mag de raad niet zijn eigen afwegingen maken? Natuurlijk kan dit voorstel door de raad geamendeerd worden, maar dan moet je wel in beeld hebben wat het betekent als je voor alternatief kiest.
- Waarom is er geen overleg met de gebruikers geweest? Ook dat was toegezegd: alvorens deze nota uit zou komen zou er met het veld gesproken worden. Diverse sportclubs geven aan dat dat niet is gebeurd. Zo verspeel je draagvlak.
- Waarom blijft GHBS zo nadrukkelijk buiten beeld?
- Waarom moet Esserberg nog aantal jaren aanmodderen?
- Waarom krijgt voetbal zoveel nadruk? Zijn er bij andere sporten dan helemaal geen problemen? Waarom hangen we zo aan die KNVB informatie? Wat er nog over andere sporten wordt gezegd betreft beslissingen die allemaal al genomen zijn vóór deze nota, het gaat nu over de resterende punten.
- Waarom niet ingezet op samenwerking tussen sportclubs om tot efficiëntere benutting van de velden zou kunnen leiden?

- Waarom blijkt nu pas dat het geld dat (bij de verdeling van de stadsmeiergelden) door PvdA en college voor februari in het vooruitzicht was gesteld er gewoon niet is?
- Welke alternatieve dekkingen heeft het college onderzocht en waarom degenen die niet?

Jongman (CU)

- Blijvend langzaam proces. Had ook knelpuntenlijst verwacht.
- Blijdschap om oplossing voor diverse problemen.
- Vragen over de extra capaciteit; weinig over te vinden in nota, ondanks berekeningen KNVB. Wat wil de wethouder met de toekomst die door de KNVB geschetst is?
- Sportpark Het Noorden krijgt het veld, maar kleedkamerplan komt niet meer terug.
- Kleedkamers GHBS – zie vragen van anderen hierover.
- Nota zegt duidelijk: sport gaat nu tot 2010 op slot, geen verdere impulsen; er kan echter in die tijd van alles gebeuren; waarom is deze zinsnede in de nota opgenomen?
- Sporthal Zuid: Nic. zeer teleurgesteld; graag inzage in financiële onderbouwing van keuze, de motivatie en antwoord op de vraag of je een BLS-subsidie mag aanwenden voor een sporthal.
- Aansluiting bij vragen over nieuwe sporten en over sporthallen.
- Dekking: altijd gevraagd om reservering (bijv. stadsmeiergelden), nu incens extra OZB, is paard achter de wagen spannen.

Antuma (S&S)

- In oktober al gezegd: geef nu in elk geval al het knelpuntenlijstje, dat was al zo goed als klaar; maar wethouder wilde eerst ook de financiële cijfers erbij hebben; nu echter een allesbehalve compleet overzicht; stemt tot diepe droefenis. College stelt prioriteiten, maar de raad krijgt niet de gelegenheid een eigen afweging te maken.
- Dekking: OZB voor structurele problemen op zich prima, maar er wordt wel enorm voorbeslag gemaakt op toekomst, nu al gesnoept van de verhoging van de OZB in 2010-2020.
- Wat incidentele problematiek betreft kan deel gehaald worden uit stadsmeiergelden, dan maar ten koste van bijvoorbeeld stationsgebied.
- Verhoging OZB met 3,5% op zich geen probleem, maar als daar loon- en prijscompensatie bij komt, kom je wel op onacceptabele percentages.

Klijnsma (GL)

- Geen ‘druppel op gloeiende plaat’. Er wordt nu voor ongeveer evenveel geld in sport gestoken als er jaarlijks bij de begroting aan nieuw geld beschikbaar is.
- Vraag aan college: is deze inventarisatie compleet? Lijkt erop dat insprekers dat niet vinden, daarom benieuwd naar opvatting college.
- Karding: wat zijn de risico's bij de marktconsultatie, m.n. financieel, en wanneer wordt daarover een voorstel verwacht?
- Sporthallen: gaat er vanuit dat de data voor Lewenborg en Vinkhuizen nagekomen worden; t.a.v. Zuid eens met keuze college voor Liquid City (kosten en mogelijkheden BLS-subsidie).
- Sportparken: kleedkamercapaciteit Karding in november aan de orde gesteld; waarom sindsdien niet vooruitgelopen op aanleg van die kleedkamers, is krediet voor beschikbaar.
- Hoogkerk: waarom natuurgrasveld vervangen en niet trainingsveld?
- Esserberg: keuze voor één kunstgrasveld i.p.v. twee of drie; waarom? Is voorstel om rugbyclub te verhuizen meegenomen, wat zijn de kosten van een dergelijke verhuizing? Timing: waarom 2010 en niet eerder?
- GHBS: is het voor hen mogelijk om kleedkamers te delen of op een andere manier financiering te vinden voor die kleedkamers? Wat zijn de kosten daarvan dan?
- Dekking: waarom niet ook gekozen voor verhoging tarieven voor sportsector zelf?
- Is er overleg gevoerd met adviesraad voor de sport, en is dat advies beschikbaar?

Hazewinkel (PvdA)

- Wat de PvdA betreft staat alles in de nota en zijn alle knelpunten benoemd. Tevens voorstel voor geloofwaardige oplossing.
- Fractie ging bij begroting niet mee met voorgestelde reservering, omdat het om veel meer geld zou gaan dan de genoemde drie miljoen. Daarom eerst gevraagd om totaallijstje.

- Maximale OZB-verhoging van 3,5% geen voor de hand liggende eerste keuze, maar valt te zien in relatie tot alle financiële maatregelen die verder zijn aangedragen voor de sport: efficiency, herschikking, tarievenaanpassing in het verleden, BTW-compensatie teruginvesteren in de sport, nieuw beleidsgeld dat vrij gemaakt is voor Sport in beeld, omlaag brengen kosten Kardinge en voorzieningen in Stadspark. Het is niet zo dat Sport in beeld nu van de OZB betaald gaat worden, is slechts één van de vele aangedragen oplossingen.
- Niet genoemd: incidentenpot verenigingsvoorzieningen; deze loopt gewoon door, zodat verenigingen elk jaar aanvragen kunnen indienen voor verbouw en opknopwerk; gaat er vanuit dat ook GHBS hierop aanspraak kan maken, een plan in kan dienen voor extra kleedkamers, en dat daar dan ook ruimte voor is. Is hier wel overleg over geweest met GHBS?

Wethouder Van Schie

- Ongekende investering in de sport. Alle in kaart gebrachte problemen structureel opgelost. Meer dan de basis op orde. Vervanging van 23 kunstgrasvelden structureel geregeld. Wat betreft de sporthallen: tot 2017 zijn alle sporthallen onderhouden en hoeven niet vervangen te worden; structureel afschrijven/reserveren zou een nog veel grotere investering vragen.
- Er zijn altijd nieuwe wensen en ambities. Voor een deel zal daar een antwoord op moeten worden geformuleerd in de sportvisie.
- Dekking: bezuinigingen leveren ook heel pijnlijke situaties op; tariefsverhogingen al een paar keer doorgevoerd de afgelopen jaren; het is gerechtvaardigd om aan alle stadjes een bijdrage te vragen d.m.v. de OZB.
- Wethouder wil afspraken nakomen wat betreft herschikking sportvelden. Als in de toekomst zich weer zo'n operatie aandient is het goed om na te gaan of bijv. elke vereniging zijn eigen kantine moet hebben. Wellicht kan dat geld beter in andere voorzieningen worden gestoken.
- Voorstander van veel meer samenwerking tussen sportverenigingen. In de toekomst veel meer van die gemeenschappelijkheid uitgaan.
- Criteria kunstgrasvelden: toestand van de velden, zijn er uitwijkmogelijkheden, externe bewegingen, beschikbaar geld.
- College maakt inderdaad keuzes, stelt prioriteiten, doet voorstellen; maar raad heeft alle ruimte voor eigen afwegingen en amendementen. Uiteindelijk beslist de raad.
- Esserberg: we kunnen hier niet alle knelpunten oplossen, dan zouden we buiten het park moeten treden. We zitten aan het maximum. Voor een deel afhankelijk van gemeente Haren. Hierover nog geen contact met Haren. Vervanging eerder dan 2010 lukt ook niet.
- College kijkt niet naar verenigingen, maar naar voldoende capaciteit in de sportparken.
- GHBS: combinatie sport en kinderopvang/kinderactiviteiten/school is heel interessant; initiatief vraagt echter om bredere afweging. Kinderopvang is tegenwoordig geen gemeentelijke maar private taak. Wil je dit ondersteunen dan vraagt dat een stadsbrede afweging. Erkent tekort kleedkamers; is echter wel oplosbaar door af en toe gebruik te maken van kleedkamers van anderen. Verder is er nog de investeringsregeling (1/3, 1/3, 1/3), is vereniging ook op gewezen.
- Sporthal Zuid: al in eerder stadium afwegingsnota voorgelegd waaruit bleek dat optie Liquid City goedkoopste was. Het enige wat nu gebeurd is daar nu structureel geld voor te reserveren.
- Marktconsultatie Kardinge kan over maximaal vier maanden verwacht worden.

Raadsvoorstel gaat ter discussie naar de Raad van 20 februari a.s.

B.2.b. Vertrekpuntennotitie Meer ruimte voor de sport

Wordt omwille van de tijd doorgeschoven naar de commissievergadering van maart.

B.3. Raadsvoorstel Sturen en vereenvoudigen

Gaat omwille van de tijd rechtstreeks naar de discussielijst van de raadsvergadering van 20 februari.

C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen

Antuma (S&S)

- Wanneer kunnen we de evaluatie en financiële verslaglegging van de EK-21 tegemoet zien?
Wethouder Van Schie: voor de volgende commissievergadering.

Rademaker (SP)

- Lukt het om meerjarenprogramma WMO in komende commissievergadering te bespreken?
Wethouder Van Schie: niet helemaal duidelijk

Koops (CDA)

- Behoudt zich het recht voor om de volgende keer nog even terug te komen op het Uitvoeringsplan opheffing werkmaatschappij Natuurmuseum.
Wethouder Van Schie: vragen kunnen ook tussentijds gesteld worden, heeft de voorkeur gezien de voortgang

Hazewinkel (PvdA)

- Evaluatie Oud en Nieuw komt er aan. Deel 'activiteiten voor jongeren' graag naar O&W.

Wethouder Dijkstra

- Toezegging 10 (reactie op rapport SP over bibliotheek) : vandaag brief uit.
- Toezegging 11, 12 en 17 (rijkscultuurbeleid): zijn beantwoord in een brief, kunnen eraf.

Jongman (CU)

- Wil brief Brassbands agenderen.

Van der Wilt (d66)

- Toezegging 13: zijn bewoners al geïnformeerd m.b.t. nieuwe school Reitdiep?
Wethouder Van Schie: zou gebeurd moeten zijn, zal het even controleren

Wethouder Van Schie

- Kostprijsystematiek gesubsidieerde sport- en welzijnsinstellingen: niet voor februari gelukt en ook nog niet zeker of dat voor maart lukt; nader bericht volgt.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Geen opmerkingen

C.3. Vaststelling verslag

Geen opmerkingen

Toezeggingen:

Wethouder Visscher

- Kondigt brieven aan over zittend ziekenvervoer (n.a.v. toezegging) en persoonsgebonden budgetten (n.a.v. persberichten)

Wethouder Dijkstra

- Meldt dat er nog geen aanvullende financiële gegevens van Noorderlicht binnen zijn; samen met de provincie heeft de gemeente hier per brief nogmaals op aangedrongen; nog geen reactie, komt volgende commissievergadering terug.

Wethouder Van Schie

- meldt dat college nog geen opvatting heeft over het toegezonden stuk over de schooltuinen, zal het net als alle andere ingezonden ideeën betrekken bij te maken afwegingen; komt er een volgende commissie op terug.
- evaluatie en financiële verslaglegging EK-21 voor commissievergadering van 5 maart.
- zal controleren of bewoners inmiddels zijn geïnformeerd over school Reitdiep conform toezegging