

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 01/08

Datum: 9 januari 20078

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 20.00-22.30 uur

**Aanwezig:** E. Eikenaar (plv. voorzitter), H.F.B. van der Heijdt (PvdA), S. Telgt (PvdA), A. Vos (PvdA), H. Rademaker (SP), J.W. Schaaf (SP), J. Evenhuis (VVD), H.J. van Mameren (VVD), A. Postma (GL), B.H. Koops (CDA), I.M. Jongman (CU), J.H. Luhoff (D66), P.J.R. van der Wilt (D66), G.J. Spieker (Stadspartij), S. Antuma (S&S), J.C.M. van Schie (wethouder), J.A. Visscher (wethouder), J.J. Dijkstra (wethouder), D.H. Vrieling (griffier), W.Th. Meijer (commissiegriffier)

### A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

#### De voorzitter

- Herinnert aan de uitnodiging van de Groninger Buitenschool
- Vraagt wethouders te reageren op zijn brief inzake inspraakprocedure WMO

#### Wethouder Dijkstra

- Licht uitstel Kunstenfestival naar 2009 toe, nadere informatie over invulling volgt na zomer.
- Meldt t.a.v. Noorderlicht dat afgesproken is dat bestuur eind januari met liquiditeitsprognose voor 2008 komt, alsmede met voorstel om problemen die er zijn op te lossen; op basis daarvan gaan overheden om tafel om oplossing te vinden. Het gesuggereerde probleem met de salarissen bleek niet aanwezig: salarissen december en januari konden/kunnen worden betaald.
- Zegt de commissie schriftelijke informatie toe over aangenomen moties in de Tweede Kamer m.b.t. de Cultuurnota, die ook consequenties hebben voor lokale cultuurbeleid.

#### Wethouder Visscher

- Licht toe dat Meerjarenprogramma WMO reeds de inspraak ingedaan is, omdat het hier gaat om een uitvoering en concretisering van de reeds door de Raad vastgestelde lijn (Kadernota / Beleid op hoofdlijnen) en er zo een maand tijdwinst geboekt kon worden.
- Meldt t.a.v. de Mantelzorg dat provincie bereid is 1,5 ton te betalen voor mantelzorgondersteuning, was eerst niet de bedoeling, dus positieve ontwikkeling. Daarnaast stelt de staatssecretaris 32 miljoen hiervoor ter beschikking van gemeenten (Groningen ong. 3 ton); veel mantelzorgers hebben nl. hun 'cadeautje' van 250 euro niet aangevraagd, geld dat daardoor nu over is mag door gemeenten voor dit doel worden ingezet.
- Meldt dat bestuurscommissie GGD besloten heeft tot ongedeelde jeugdgezondheidszorg, onder te brengen bij de GGD; hierover volgt brief.

#### Wethouder Van Schie

- Meldt dat het project Karding in voorbereiding is genomen, dat in februari/maart met belanghebbenden en sport workshops worden georganiseerd om ideeën op te doen etc. en dat de Raad in mei/juni het resultaat van het traject kan vaststellen.

#### Rademaker (SP)

- Vraagt een termijn m.b.t. nadere informatie over Noorderlicht, en of er ook gekeken wordt naar alternatieven voor de huisvesting i.v.m. de hoge kosten.

#### Luhoff (D66)

- Vraagt naar financiële gevolgen uitstel Kunstenfestival voor lustrum Stadsschouwburg

#### Wethouder Dijkstra

- Verwacht de cijfers van Noorderlicht eind januari en kan dan hopelijk medio februari nadere informatie geven.
- Wil de volgende commissievergadering terugkomen op de gevolgen van het uitstel van het Kunstenfestival voor het lustrum van de Schouwburg; er wordt wel gewerkt aan alternatieven.

## A.2. Vaststelling agenda

### De voorzitter

- Voegt de nagezonden ingekomen stukken toe aan de lijst
- Constateert dat de commissie het Meerjarenprogramma WMO toch wil bespreken, ondanks het feit dat het reeds de inspraak is ingegaan.

## A.3. Conformstukken

### Koops (CDA)

- Vindt de vraag die gesteld is aan de MJD om de extra werkzaamheden de eerste drie maanden van 2008 voor te schieten merkwaardig.
- Vindt het jammer dat de financiering van de extra inzet MJD niet in de begroting is meegenomen en dat het nu weer via de AER moet
- Vraagt m.b.t. de nacalculatie van de Leon van Gelder of er destijds geen kredieten zijn geregeld, en waarom de nacalculatie nu pas komt, terwijl de oplevering al in 2005 was.
- Vraagt of de sluiting van het Helperbad in de zomer, tegelijk met De Parrel, goed gecommuniceerd wordt, duidelijk gemaakt wordt waar men wel terecht kan, en of de faciliteiten rond die alternatieven wel goed geregeld worden.

### Rademaker (SP)

- Toont zich verheugd dat het gelukt is de extra inzet voor de MJD te realiseren

### Jongman (CU)

- Vraagt om t.z.t. informatie te mogen ontvangen over wat de extra impuls richting MJD heeft opgeleverd, zodat straks duidelijk is wat er structureel nodig is vanaf 2009.

### Postma (GL)

- Is ook blij met de incidentele oplossing voor de MJD en heeft vertrouwen in een goede structurele oplossing op termijn.

### Antuma (S&S)

- Heeft vraagtekens bij extra inzet voor MJD (gaat in tegen de algemene afweging die is gemaakt) en de dekking daarvan.
- Constateert dat er m.b.t. het Helperbad een voorschot is genomen op de structurele middelen, en dat er nu nog slechts een buffer van 250 duizend is voor een periode van meer dan 10 jaar; dat is wel heel mager en de fractie zal dat scherp in de gaten blijven houden.

### Wethouder Van Schie

- *MJD*: er is al wel eerder geconstateerd dat er druk zat op de middelen, maar men wilde eerst een bredere analyse hebben; met dat proces is men nog steeds bezig m.h.o.o. een structurele oplossing: we willen weten waar het geld naar toe gaat en wat men er voor terug zal krijgen; nu nog slechts een grofmazige analyse, moet nog specifieker.
- *Leon van Gelder*: er zal nog even kritisch gekeken worden naar de (optelsom van) de beschikbaar gestelde kredieten
- *Helperbad*: logisch dat het publiek er enige hinder van zal hebben, maar men krijgt er een mooi zwembad voor terug.

*De raadsvoorstellen Extra inzet MJD, Nacalculaties bouw- en verbouwprojecten OCSW en Vrijgeven middelen renovatie Helperbad gaan voor de conformlijst naar de Raad van 30 januari.*

## A.4. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

## B.1. Collegebrieven inzake WMO (derde kwartaalrapportage / concept-meerjarenprogramma)

### Inspreker

#### **De heer Jonker, WMO-platform**

- Vindt procedure vreemd: eind vorig jaar stuk ontvangen, nu al in raadscommissie besproken
  - Goed overwogen en afgestemde reactie nog niet mogelijk, houdt men tegoed.
- Vindt meerjarenprogramma mooi stuk, wil wel op paar risicopunten wijzen
  - De term ‘inclusief denken’ is verwarrend; erop bedacht zijn dat het gaat om denken mét anderen, niet vóór anderen
  - Als er rond individuele voorzieningen wordt gesproken over het aanpassen aan ‘de eisen van de tijd’ is dit een onduidelijke typering; duidelijk zeggen wat wordt bedoeld.
- Constateert dat op de website de activiteiten van de sociaal-culturele centra ontbreken, het is goed om die ook te vermelden

### 1° Ronde: vragen

#### **Schaaf (SP)**

- Hoe wordt het geconstateerde probleem dat het zittend ziekenvervoer tussen wal en schip valt (WMO resp. zorgverzekering) aangepakt? Aangekaart bij VNG, maar dat kan wel eens lang gaan duren, hoe tussentijds opgelost?
- Is er over de klachten over de ketenpartners ook overleg met de ketenpartners en wordt er ook een administratie van bijgehouden t.b.v. toekomstige aanbesteding?

#### **Koops (CDA)**

- Heeft de extra inzet m.b.t. de personele problemen nu al tot resultaat geleid?
- N.a.v. uitbesteding administratie en betaling PGB's voor huishoudelijke verzorging wordt gesteld dat gemeente daar zelf nog niet klaar voor is: zijn we er ooit wel klaar voor en levert dat dan een besparing op?
- Hoe gaan we om met verwachte overschrijding begrote HV-aanvragen met enkele honderden?
- Kosten voor verstrekkingen en apparaat zullen waarschijnlijk 2,2 miljoen lager uitvallen dan begroot, terwijl raad er ooit 3 ton incidenteel nieuw beleid voor heeft gereserveerd: valt dat weer terug in de algemene middelen?

#### **Luhoff (D66)**

- Wat gaat het college doen aan problemen met de tijdigheid van de inzet HV?
- Hoe oordeelt het college over de tijdigheid van het collectief vervoer? Er wordt een enigszins wisselend beeld geschetst.

#### **Vos (PvdA)**

- Hoe kan het dat er voor HV1 veel studenten worden ingezet, terwijl dezen er niet bekend staan om het voeren van een schoon huishouden?

**Antuma (S&S)** protesteert tegen de suggestie dat studenten hun eigen huishouden als voorbeeld zouden nemen bij hun werk in dienstverband; er is juist veel lof voor hun werk in dezen. **Vos (PvdA)** heeft er echter wel klachten over gehoord.

- Gaan we het verstrekkingenboek nog een keer doornemen om te kijken wat wel en niet een discussie waard is? Dit n.a.v. de toepassing van de hardheidsclausule.
- Is het mogelijk om voor scootmobiel en rollators die overblijven na gebruik een nieuwe bestemming te vinden?
- Is de ambitie om binnen acht weken aanvragers niet alleen antwoord te geven maar ook met een besluit te komen wel realistisch?
- Hoe kijkt college aan tegen het feit dat de ketenpartners er niet zo goed af komen en de aanbesteding die in het verschiet ligt?

#### **Jongman (CU)**

- Wat heeft het college voor ogen met het aankaarten bij de VNG van de problemen met het zittend ziekenvervoer?

- Hoe gaat college werken aan verbetering van de informatiestroom binnen de dienst en richting de aanvragers m.h.o.o. het nemen van een tijdig besluit?
- Wil het college de problemen die er nog zijn met het op tijd rijden van de vervoerder als prioriteit behandelen, aangezien het om mensen gaat in een afhankelijke positie?

#### **Van Mameren (VVD)**

- Hoe krijgen we klachtenadministratie op orde? Als er geen sprake is van eenduidigheid heeft het registreren van klachten niet zoveel zin.
- Heeft iedereen die een PGB heeft aangevraagd die ook gekregen?
- Hoe denkt het college het principe ‘sterkste schouders, zwaarste lasten’ concreet in praktijk te brengen?

#### **Postma (GL)**

- Hoe kan het dat er volgens de cijfers weinig klachten zijn over de deeltaxi, terwijl er toch regelmatig klachten binnenkomen bij de fractie of de krant? Dient men geen officiële klacht in omdat ‘dat toch geen zin heeft’?
- Waarom vind je in het meerjarenprogramma weinig over integratie?

#### **Wethouder Visscher**

- *Zittend ziekenvervoer*: er is sprake van een hiaat in de wetgeving, dat dus in eerste instantie in Den Haag moet worden opgelost. Daarom is het ook aangekaart bij de VNG die de gemeentelijke belangen behartigt bij het Rijk. Tevens hebben burgemeester Wallage en zijzelf de kwestie als sprekend voorbeeld aangedragen in het kader van hun rol in de taakgroep regeldrukvermindering. Over een praktische kortetermijnoplossing is de gemeente in gesprek met Menzis; hierover zal de raad nog nader worden geïnformeerd.
- *Klachten inzake de ketenpartners*: de gemeentelijke bemiddeling is gericht op oplossing van de klachten. Er komen weinig klachten binnen. Het is van groot belang dat mensen hun klachten wel degelijk ook indienen.
- *Personele problemen*: bezig met betere capaciteitsplanning eigen personeel; deskundigheidsbevordering heeft inmiddels plaatsgevonden; 4<sup>e</sup> kwartaalrapportage zal verbetering laten zien.
- *Collectief vervoer*: hierover is intens gesprek met vervoerder; problemen in derde kwartaal zouden veroorzaakt zijn door het feit dat toen de aanbesteding gaande was; dit zorgde voor onzekerheid bij en daardoor vertrek onder het personeel; cijfers 4<sup>e</sup> kwartaal zullen beter zijn.
- *Tijdigheid HV*: wordt heel goed bijgehouden en cijfers zullen bij volgende aanbestedingen zeker meegenomen worden; zorgaanbieders moeten nu meteen melden als ze niet binnen vijf dagen kunnen leveren, dan wordt gekeken of een andere zorgaanbieder dat wel kan; ook hier verbetering in 4<sup>e</sup> kwartaal.
- *Studenten*: ingezet in zomerperiode, vaak studenten in sociaal-medische richting; cliënten en zorgaanbieders zijn heel tevreden; studenten signaleren bijv. goed hoe het met iemand gaat; verder worden ze ook opgeleid.
- *Hardheidsclausule*: op grond van de cijfers is er geen aanleiding om iets te veranderen aan het verstrekkingenboek; het blijft echter sowieso onderhevig aan veranderingen, en daar zal het college de raad bij blijven betrekken.
- *Uitbesteden PGB*: zoals het nu gaat bevat het eigenlijk heel goed, weinig aanleiding om het zelf te gaan doen; wordt nog wel naar gekeken.
- *Drie ton nieuw beleid*: dit vloeit niet terug, betreft invoeringskosten.
- *Achtwekentermijn*: wettelijk verplicht, proberen we zo goed mogelijk te halen
- *Klachtenregistratie*: er is sprake van een groeimodel, volgend jaar moet het zijn zoals hoort
- *PGB*: iedereen die aanvraagt krijgt ook
- *Sterkste schouders, zwaarste lasten*: komt aan de orde als er evt. een voorstel zou komen m.b.t. de eigen bijdrage op verstrekkingen.
- *Dreigende overschrijding HV-aanvragen*: hiervan is geen sprake, de tabellen geven een enigszins vertekend beeld omdat de herindicaties erbij geteld zijn.

#### **Wethouder Van Schie**

- *Integratie*: niet gekozen voor aparte vermelding; komt nadrukkelijk in beeld bij participatie in de wijken en mantelzorg, zou daar nog meer kunnen worden uitgewerkt.

## 2<sup>e</sup> ronde: discussie

### **Antuma (S&S)**

- Blij dat de wethouder de positieve ervaringen met studenten in de HV onderstreept.
- Wat betreft de achttwekentermijn kan het niet ambitieus genoeg.

### **Vos (PvdA)**

- Achttwekentermijn op zich prima, maar college wil ook binnen acht weken besluit uitvoeren, en de vraag is of dat haalbaar is; duidelijkheid naar de cliënten toe is ook heel belangrijk.

### **Luhoff (D66)**

- In het Beleid op hoofdlijnen stond heel duidelijk het één en ander over preventie vermeld. In de nu voorliggende uitwerking zie je daar niet zoveel van terug, bijv. bij de indicatoren.

### **Van Mameren (VVD)**

- Blij dat preventie bij speerpunten staat, maar eens met D66 dat het wel iets concreter had gemogen.
- Vraagt principe 'sterkste schouders, zwaarste lasten' met veel zorgvuldigheid uit te voeren en bedacht te zijn op risico's
- Hoe kunnen we nog meer werk maken van participatie? Concrete realisatie van het 'inclusief denken' komt nog niet helemaal uit de verf.
- Met betrekking tot het collectief vervoer is er grote terughoudendheid om te klagen, omdat men de ervaring heeft dat het alleen maar averechts werkt.

### **Schaaf (SP)**

- Constateert dat in de nota hoofdthema's en speerpunten wat door elkaar heen lopen en vraagt daar in de definitieve versie eenduidiger en scherper in te zijn.
- Jeugd en jongeren komen in de nota te weinig in beeld. Moeten meer actief betrokken worden bij de participatie.
- Er moet gezorgd worden van een goede borging en toegankelijke presentatie van successen.

### **Koops (CDA)**

- Wil graag weten, niet of men tevreden is met de uitbesteding aan Menzis en SVB, maar hoeveel dat kost en of daarop in de toekomst ook bespaard kan worden door het zelf te gaan doen.

### **Postma (GL)**

- Preventie: positief over het ontwikkelen van een dienstenpakket in het kader van Zorgen voor morgen; zorgt ervoor dat mensen op een prettige manier langer thuis kunnen wonen.
- Participatie: moeten we hebben van programma Vitale Buurten
- Gevoel dat regels en afspraken rond mantelzorg en voorzieningen elkaar nog wel eens tegenwerken.

### **Jongman (CU)**

- Wil via landelijke contacten proberen problemen m.b.t. zittend ziekenvervoer aangepakt te krijgen.
- Preventie is allereerst een zaak van eigen verantwoordelijkheid, maar eens met D66 dat het wel in het WMO-beleid moet worden meegenomen. Komt op zich wel in andere programma's als Gezonder Zorgen terug.
- Heel enthousiast over beleid m.b.t. mantelzorgers.
- Onderstreept suggestie van Platform WMO met betrekking tot de communicatie in de wijken.
- Graag maatwerk als het gaat om 'aanpassen aan de eisen van de tijd'.
- Voorzichtig omgaan met evt. eigen bijdrage, al is het principe 'sterkste schouders, zwaarste lasten' juist.

## **B.2. Collegebrief inzake Evaluatie Kunstraad en verbeterplan**

### **Koops (CDA)**

- In het rapport van BMC wordt gesuggereerd dat er nog eens goed naar de werving en selectie van het personeel moet worden gekeken. Waarom komt dat in het verbeterplan niet terug?

- Is de tijd tot de vaststelling van de nieuwe Cultuurnota voldoende om de implementatie van deze collegebrief te evalueren en tot beslissingen te komen?

#### **Schaaf (SP)**

- Onzekerheid met betrekking tot de gekozen richting. Is het aanstellen van een directeur het enige wat je kunt verzinnen als verbetering? Ben je dan niet bezig de boel gewoon verder op te tuigen? Zijn alternatieven wel goed bekeken?

#### **Van der Heide (PvdA)**

- Sluit aan bij Koops inzake personeel en bij Schaaf inzake aanstelling directeur.
- Verandering organisatiestructuur m.b.t. commissies is positief.

#### **Evenhuis (VVD)**

- Vraagt zich af of het met de cultuur in Groningen nu beter gesteld is dan voordat de Kunstraad werd ingesteld. Wat heeft de Kunstraad nu opgeleverd? De als argument aangedragen extra deskundigheid is niet gebleken. De culturele wereld wordt niet meer dan vroeger gestimuleerd.
- De vraag is nu: optuigen of aftuigen? De VVD wil op dit moment geen van beide, maar eerst wachten op de nieuwe cultuurnota. Nu al een besluit nemen is prematuur: nog te weinig ervaringsgegevens, en als je nu een directeur aanstelt is het proces nauwelijks meer omkeerbaar.

#### **Luhoff (D66)**

- Vindt voorgestelde verbeteringen om afstand en zichtbaarheid van de Kunstraad te vergroten een prima idee.
- Tevreden met idee om te gaan werken met een pool van experts.
- Minder positief over plan om subsidieaanvragen tot 2,5 duizend euro te laten afhandelen door de staf; dan komt er toch weer een ambtelijke afhandeling in plaats van een inhoudelijke beoordeling.

#### **Postma (GL)**

- Akkoord met verbeterplan; veel meer dan alleen aanstellen van directeur.
- Prioriteit bij 'basis op orde': bereikbare, herkenbare, klantvriendelijke organisatie, verbeteren en versnellen van subsidieprocedures
- In het rapport worden zorgen van de overheden gesignaleerd met betrekking tot de visitaties. Dit komt in het verbeterplan niet terug. Waarom niet?

#### **Spieker (Stadspartij)**

- Veel klachten over afhandeling van subsidieaanvragen.
- Vraagtekens bij verbeterplan: hogere kosten door directeur, straks ook nog een Raad van Toezicht...? Is alleen maar bureaucratie. "Nieuwe cultuurpauze in een kerk die al veel te lang bestaat." Is de kunstwereld er wel blij mee? Liever terug naar oude situatie in plaats van optuigen van kunstraad.

#### **Antuma (S&S)**

- Optuigen is gewoon nodig omdat de druk op de organisatie te groot is. Er moet een verbeteringslag gemaakt worden wat betreft de prestaties en dan moet er extra geld bij.
- Sluit zich aan bij Postma wat betreft de visitaties.

#### **Jongman (CU)**

- Visitatie van de instellingen was destijds de reden voor de CU om achter de oprichting van de Kunstraad te staan, jammer dat dat niet uit de verf is gekomen.
- In de keuze tussen terug naar af of doorgaan kiest CU voor doorgaan.
- Niet voor verdere ontvlechting op dit moment.
- Verbazing over de 0,7 fte voor de directeur i.p.v. de door BMC voorgestelde 0,5.
- Betrekken bij Cultuurnota heeft als gevaar dat het onderwerp te weinig aandacht krijgt. Graag aparte behandeling.

#### **Wethouder Dijkstra**

- Kunstraad kreeg bij de start een te omvangrijk takenpakket in relatie tot de beschikbaar gestelde middelen. Daarbij kwam een toename van het aantal aanvragen vanuit het veld. Meer

administratieve ondersteuning leidt tot versnelling van afhandeling en biedt ruimte voor gewenste visitaties.

- Daarom wel verder investeren in Kunstraad. Optuigen past in lijn die de Raad destijds heeft ingezet.
- Zegt toe in het najaar een evaluatie van de resultaten aan de commissie voor te leggen.
- Directeur wordt meewerkend voorman/-vrouw met coördinerende taak, die Kunstraad ook naar buiten toe weet te profileren.
- Er zijn nagenoeg geen klachten over de kwaliteit van de kunstraad, alleen over de doorlooptijd.
- Door het doorbreken van de commissiestructuur kunnen we beter gebruik maken van de beschikbare competenties/disciplines. Er zal goed gekeken worden naar de kwaliteiten van de mensen.
- Wat betreft de afhandeling van aanvragen onder de 2500 euro door de staf: daar zit voldoende inhoudelijke kennis om dat te kunnen; op deze manier kan de doorlooptijd van de aanvragen wel aanmerkelijk worden bekort.

### **B.3. Collegebrief inzake Stand van zaken maatregel bureau Jeugdzorg**

#### **Rademaker (SP)**

- Grote zorgen over situatie bij Bureau Jeugdzorg. Terugverwezen kinderen moeten opnieuw worden aangemeld, en dan? Nog steeds wachtlijsten, nog steeds niet voldoende geld.
- Op welke wijze heeft wethouder bij provincie aangedrongen op meer geld voor Bureau Jeugdzorg?
- Kunnen de voorliggende voorzieningen de door terugverwijzing toegenomen vraag wel aan, zowel qua uitvoering als qua financiering?

#### **Jongman (CU)**

- Grote zorg over kinderen op wachtlijst, die nu waarschijnlijk bij te lichte hulpverlening terecht komen. Graag inzicht in maatregelen van college.
- Geld is niet altijd de oplossing, maar wat dan wel??

#### **Postma (GL)**

- Gevoel van machteloosheid.
- Is zaak van provincie, maar het heeft wel gevolgen voor de organisaties waar wij als gemeente mee samenwerken.
- In elk geval duidelijke afspraken met Jeugdzorg zodat we weten waar we aan toe zijn en daarop in kunnen spelen.

#### **Antuma (S&S)**

- Zorg voor voorzieningen die wij als stad wel bekostigen. Oppassen dat die niet zoveel extra werk krijgen dat ze omvallen.
- Er moet echt een oplossing komen voor de 80 kinderen op de wachtlijst.

#### **Van Mameren (VVD)**

- Zal bij fractie in provincie aandringen op oplossing

#### **Luhoff (D66)**

- Prima dat gemeente aan het werk gaat met de jeugdzorgketen. We hebben het daar echter al wel jaren over. Tijd voor actie.

#### **Telgt (PvdA)**

- Grootste pijn zit bij kinderen die wachten bij de 'uitgang', dus wachten op geïncideerde zorg. Zorgaanbieders hebben geen plek, dus ze blijven onder de aandacht van Jeugdzorg totdat er wel plek is.
- Als college het heeft over de 80 kinderen die bij de 'voorkeur' wachten, om welke kinderen gaat het dan? En is die wachtlijst van september er nog steeds of is die al opgelost?
- Aankaarten bij andere overheden prima, maar onze verantwoordelijkheid is ervoor te zorgen dat de kinderen bij de 'uitgang' een plek kunnen vinden bij de zorgaanbieders.

- Communicatie tussen Bureau Jeugdzorg en voorliggende veld van groot belang. Daar hebben wij wat over te zeggen. Regelmatig geluiden over gebrek aan samenwerking

#### **Koops (CDA)**

- Blijf bij provincie attaqueren.

#### **Spieker (Stadspartij)**

- Wijst erop dat crisisgevallen uit de regio ook in de stad terecht komen. Toch echt provinciale verantwoordelijkheid.

#### **Wethouder Van Schie**

- Inderdaad tamelijk dramatische situatie; toen die zich voor het eerst voordeed meteen naar provincie gegaan voor het maken van afspraken over bijv. crisisinterventies.
- Ook gekeken of er extra geld bij moest, niet gedaan, eerst extra maatregelen treffen richting oplossing.
- Het lukt nog steeds om in het voorliggende veld de hand- en spandiensten te blijven verrichten die nodig zijn; het lijkt er ook op dat nog steeds de acute crisisgevallen bediend worden.
- Met betrekking tot het doorsluizen van kinderen naar geïndiceerde zorg heeft wethouder Visscher binnen het verband van de Vereniging van Groninger Gemeenten ook gesprekken met provincie en Jeugdzorg. Van daaruit ook brief gestuurd naar Rijk, omdat het verdeelmodel voor Groningen slecht uitvalt.
- Er is ook gewoon gebrek aan gespecialiseerde hulpverleners. Niet alleen kwestie van geld, maar ook van beroepskeuze.
- Het is niet de bedoeling dat gemeente gaat doen wat Jeugdzorg zou moeten doen.

### **B.4. Collegenbriefen inzake Gezonde en Veilige School**

Dit punt wordt omwille van de tijd doorgeschoven naar de volgende vergadering.

#### **C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen**

Geen opmerkingen

#### **C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

Wethouder Visscher wijst op een hinderlijke typfout in de brief over VNN-Canadalaan: de open dag is niet op 14 maar op 24 januari.

#### **C.3. Vaststelling verslag**

Wethouder Dijkstra wenst aanpassing van de opmerking onder A.1. die door hem gemaakt zou zijn: “Noorderlicht stond er tot voor kort juist goed voor.” Dit moet zijn: “Noorderlicht stond er eind 2006 nog redelijk gezond voor; men had beschikking over een reserve en kreeg een tweesterrenwaardering van de provincie.”

Het verslag wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

#### Toezeggingen:

##### **Wethouder Dijkstra**

- schriftelijke informatie over aangenomen moties Tweede Kamer m.b.t. de Cultuurnota
- medio februari nadere informatie over cijfers Noorderlicht.
- in het najaar evaluatie van de resultaten verbeterlag Kunstraad

##### **Wethouder Van Schie**

- nog even kritisch kijken naar (optelsom) beschikbaar gestelde kredieten aan *Leon van Gelder*

##### **Wethouder Visscher**

- raad wordt nader geïnformeerd over uitkomsten van gesprek met Menzis over praktische kortetermijnoplossing problemen zittend ziekenvervoer