

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

OW nr.: 04/08

Datum: 5 maart 2008

Plaats: Oude raadzaal

Tijd: 20.00 – 22.30 uur

**Aanwezig:** E. Eikenaar (vz.), R. v.d. Schaaf (PvdA), H. v.d. Heide (PvdA), S. Telgt (PvdA), F. Slors (PvdA), B. Koops (CDA) J. Schaaf (SP), J. Evenhuis (VVD), A. Postma (GL), J.P.T. Klijnsma (GL), I.M. Jongman (CU), P.J.R. van der Wilt (D66), S. Antuma (S&S),  
Wethouders: J. v. Schie, J. Dijkstra en J. Visscher  
D. Vrieling (griffier), W.Th. Meijer (commissiegriffier), A. Riemersma (verslag)

**Afwezig met kennisgeving:** J.H. Luhoff, R. Rademaker, G. Spieker

---

### A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders

#### De voorzitter

- wijst op de extra commissievergadering op 18 maart over natuur en duurzaamheidseducatie. er ligt een gewijzigd voorstel Subsidie Groninger Forum 2008, m.n. pagina 4

#### Wethouder Van Schie

- antwoordt op een vraag van GroenLinks dat de tuin bij het (voormalige) Natuurmuseum een openbaar karakter moet houden. Stadsbeheer zal het onderhoud uitvoeren. De tuin is elke werkdag geopend van 9 – 17 uur, in het weekend via sleutelafpraak.
- stelt voor de brieven van het speciaal onderwijs t.a.v. de notitie over de toekomst van het speciaal onderwijs ter inzage te leggen. De M.R. van de Groninger Buitenschool in Glimmen heeft negatief geadviseerd.
- informeert over de voorgenomen vestiging van een school in het Reitdiep. Op initiatief van de schoolbesturen wordt 20 maart een informatieavond gehouden. Er komt overleg tussen bewoners en gemeente. De school wordt mogelijk in 2010 opgeleverd.
- kondigt aan over enkele weken schriftelijk te informeren over nieuwe ontwikkelingen bij speeltuinvereniging Helperwest.

**Van der Wilt (D66)** wil over de Reitdiepschool weten welk traject er wordt gevolgd, welk type school er komt, al dan niet in een vensterschool constellatie? Worden buurtbewoners erbij betrokken?

**Wethouder Van Schie** zegt toe deze vragen te beantwoorden.

**Klijnsma (GL)** krijgt een bevestiging op de vraag of de ontwerper van de tuin bij het Natuurmuseum op de hoogte wordt gebracht van de openstelling van de tuin voor het publiek.

#### Wethouder Dijkstra

- meldt dat de aanvullende financiële gegevens, m.n. de liquiditeitsbegroting 2008, van Noorderlicht op 28 februari nog niet binnen waren. Op 3 maart was overleg. Dit gaf enig inzicht. Het bestuur komt 17 maart met begroting 2008. Tevens voorstel voor het oplossen van de financiële knelpunten. Is niet gelukkig met de manier waarop Noorderlicht omgaat met subsidiënten. Daarom wordt nu extra druk op de ketel gezet. Er dreigt knelpunt van € 60.000,-  
**Koops (CDA)** vraagt hoe dit kan gebeuren. Is het onwil van Noorderlicht of zijn er verontschuldigheden voor aan te voeren?  
**De wethouder** antwoordt dat het vermoedelijk ligt aan het feit dat men de financiële huishouding niet op orde heeft.

## A.2. Vaststelling agenda

### De voorzitter

- B.4 (B-slimproject) wordt verschoven naar de commissievergadering van april.

### Evenhuis (VVD)

- wil graag in beslotenheid vergaderen over het inspectierapport inzake de kwestie Star Numanschool.  
**De wethouder** wil dit graag in vertrouwelijkheid doen aan het eind van de vergadering, aangezien het rapport nog niet is gepubliceerd.

## A.3. Conformstukken

- **Raadsvoorstel Gamefitheater 'De Buitenhof'**

### Koops (CDA)

- merkt op dat in het dictum staat dat er een exploitatiebudget beschikbaar wordt gesteld. Wordt hier niet bedoeld een investeringsbudget?  
**De wethouder** beaamt dit. Zal voor correctie zorgen.

### v.d. Heidt (PvdA)

- vindt dit plan een mooi voorbeeld van bewonersparticipatie. Het kan als voorbeeld dienen voor andere participatieprojecten.

### Jongman (CU)

- vraagt wat het college doet als andere wijken met een dergelijk voorstel komen.  
**De wethouder** zegt hierop dat er wordt aangesloten op de nota Speelbeleid. De verwachting was dat in deze wijk zich vooral oudere mensen zouden vestigen. Nu blijken er vooral mensen met jonge kinderen te wonen. Er is ook gekeken naar het aandeel dat de buurt zelf heeft geleverd.

## A.4. Rondvraag

### Koops (CDA)

- deelt mee dat er zich verontruste ouders hebben gemeld dat er nu voor de vierde keer legionella is aangetroffen in het sportaccommodatiegebouw op Kardinge. Wat gaat u er aan doen?

### Schaaf (SP)

- vraagt wat de verwachtingen zijn ten aanzien van het onderzoek naar het DIB speeltuingebouw. Is het niet wenselijk om deze zaak bij de aanpak van de Vogelaarwijken opnieuw te bekijken.
- verzoekt de provincie Groningen uit te nodigen bij de bijeenkomst van de commissie over de jeugdzorg.

### Klijnsma (GL)

- beveelt het project van B-slim in Lewenborg bij de commissie aan (m.n. Spieker) om er te gaan kijken.  
Het project worstelt wel met een locatieprobleem nu de afgebrande sporthal niet beschikbaar is. Er wordt nu te ver van de wijk gesport. Verzoekt het college een locatie ter beschikking te stellen in Lewenborg zelf, of op Kardinge of in Beijum.

### V.d. Heidt (PvdA)

- sluit aan bij Schaaf. Is verbaasd dat de ontwikkelingen rond het speeltuingebouw stagneren. Wil daar graag meer duidelijkheid over.

### De voorzitter

- constateert dat de andere fracties instemmen met verzoek van de SP om de provincie uit te nodigen voor de bijeenkomst over jeugdzorg.

## Wethouder Van Schie

- meldt over de legionellabacterie bij Rapiditas bij monde van de heer Koeneman dat het probleem aan de leidingen ligt. Er wordt onderzoek gedaan of deze kunnen worden vervangen door legionellabestendige leidingen.
- zegt toe voor het B-slimproject te bekijken of er een ander schema kan worden gemaakt.
- zegt over de kwestie DIB dat de subsidie wordt beëindigd voor de accommodatie, maar wil de speelplek wel behouden. Er is een overgangstermijn van twee jaar. Er is samenhang met de aanpak van de Vogelaarwijken. Wijst op de ontwikkelingen rond het Floreshuis. In maart is het onderzoek afgerond. Gaat binnenkort met de bewoners om tafel, want een en ander duurt wel lang.

- **B.1. Vertrekpuntennotitie Meer ruimte voor de Sport**

## Evenhuis (VVD)

- De nota is sympathiek. Gericht op toekomstige thema's. Het is praatstuk want de financiële paragraaf ontbreekt. Het belang van sport neemt steeds meer toe. Er wordt groei van 15% voorspeld. In de toekomst, 2020, zijn er 100.000 sporters in Groningen. Deze groei vereisen meer en betere accommodaties en meer geld. Veel sportvoorzieningen zijn echter uit de wijken weggeduwd. Bijvoorbeeld de voetbalvelden in Vinkhuizen worden weggezet. De voetbalvelden in de Hoogte moeten verkassen naar ten noorden van de snelweg.

**Klijnsma (GL)** vindt de voorbeelden van de VVD niet gelukkig. In Vinkhuizen bijv. gaat om het samenvoegen van twee sportvelden, niet om een verhuizing.

**Evenhuis:** het gaat ook om het Oosterpark, waar het voetbal is verdwenen, eerder al Coendersborg, Helpman. Sport moet in de wijken plaats vinden. Deze gedachte ligt ook ten grondslag aan het Vensterschoolconcept en het duurzaamheidsbeleid van de gemeente. Voor het Oosterpark leeft het idee om daar weer een accommodatie terug te brengen. Dit zou 6 à 7 miljoen euro kosten.

**Jongman (CU)** stelt u ook voor om het schaatsen ook terug in de wijken te brengen?

**Evenhuis:** tegenwoordig is dat met die kleine kunstijsbaantjes ook geen probleem.

De directeur van de Werkmaatschappij Sport en Recreatie fungeert niet op gelijk niveau als de directeurs van andere diensten. Die positie moet worden versterkt.

**Klijnsma (GL)** stelt dat dit voor de raad niet relevant is, het college erop aanspreken dat er anders wordt georganiseerd.

**Evenhuis:** hoe je zaken organiseert maakt wel degelijk uit. Voorts moet er geld bij deze nota. De brief van de initiatiefgroep Sport Platform is van belang omdat er ook inhoudelijk over sport wordt gesproken, zoals talentontwikkeling, vrouwen in mannensporten en nieuwe sporten. Verzoekt het college deze zaken in de nota expliciet te omschrijven. De invloed van burgers hierin moet optimaal zijn, vraagt hiervoor garanties in een inspraakproces.

**Klijnsma (GL)** herinnert de VVD eraan dat er 2 weken geleden een lijst is beloofd met allerlei nieuwe initiatieven. Nu is het moment om daarmee te komen.

**Evenhuis:** de lijst wordt eerst voorgelegd aan groeperingen in het veld.

## Van der Schaaf (PvdA)

- Nota is een mooie opstap voor een gesprek met de stad. De PvdA onderschrijft het uitgangspunt van een budgetneutrale operatie voor de komende jaren. PvdA is voor breedtesport.
- Op het gebied van topsport ook kansen. Daarvoor samenwerking met Drachten en Heerenveen verkennen.
- Sluit aan bij VVD en de nota over het wegbezuinigen en verplaatsen van sportparken, dat is nu wel voorbij. Het maximum is bereikt.
- Het multifunctionele gebruik moet worden gestimuleerd.
- Combinaties van groen in de stad en sportbeoefening moeten worden gezocht. Spreiding en verscheidenheid in buitensporten belangrijk.

**Jongman (CU)** hoe ziet u dit alles in relatie met ‘de basis op orde’?

**Van der Schaaf:** het gaat om sporten die buiten worden beoefend. Onderwijs en sport op de basisschool voortzetten ook in het voortgezet onderwijs. Een sportvereniging zou een schoolteam kunnen adopteren, waardoor samenwerking wordt bevorderd. Tarieven- en subsidiestructuur moeten in samenspraak met sportverenigingen e.a. worden vormgegeven.

**Van der Wilt (D66)**

- Onderschrijft de aanzetten tot de discussie in de nota. Het leggen van dwarsverbanden is belangrijk. Met schone lei de discussie met de sportwereld beginnen. Vindt niet dat er geen geld bij zou moeten. Er moet naar de nieuwe vraagstukken worden gekeken. Er is grotere groei van aantal sporters. Er zijn ook nieuwe sporten. Vraagt mening van college over te houden hoorzitting, zoals destijds (2003) over de knelpunten in de sport. Deze hoorzitting zou vooral toekomstgericht moeten zijn.

**Klijnsma (GL)** merkt op dat de hoorzitting uit 2003 een duidelijke aanleiding had.

Wat is meerwaarde van deze hoorzitting?

**Van der Wilt:** De meerwaarde ligt in de start van het proces waarin een sportbeleid wordt geformuleerd. De sportwereld heeft aangegeven er veel ideeën over te hebben.

**Koops (CDA)**

- Kan zich vinden in woordvoering van D66, behalve waar het gaat om de hoorzitting. De notitie is een vertrekpuntennotitie. Heeft dezelfde vragen als de VVD. Kunnen we de groei wel bijhouden? De drie pijlers in orde. Het meervoudige en efficiëntere gebruik van bestaande accommodaties, waarbinnen verantwoorde randvoorwaarden ruimte moet worden geboden. Hoe ziet u dat? Wat levert de ondersteuning van sportaanbieders meer op dan nu? Het lijkt meer op inschikken. Het mag niets kosten. Hoe wordt de toestroom van aanmeldingen bij sportclubs als gevolg van aanbod vanuit de school opgelost? Beveelt aan in gesprek te gaan met de Initiatiefgroep Sport Platform. Wanneer is inspraaktraject klaar?

**Evenhuis (VVD)** vraagt of het CDA wil dat maatregelen uit deze nota voor 2010 in beleid moeten worden omgezet.

**Koops:** dat is te vroeg, het is nog geen raadsvoorstel. De discussie wordt wel op slot gezet door geen geld bij de nota te leveren.

**Schaaf (SP)**

- Nota is goede opstap voor discussie. Sluit aan bij opmerkingen van het CDA. Is benieuwd naar de uitwerking. Er zal spanning optreden als visie gevuld wordt met concrete ideeën. Hoef niet per definitie te leiden tot meer uitgaven. Er kunnen ook slimme oplossingen worden bedacht. Vraagt zich af of we op den duur alleen nog maar sportvelden met kunstgras overhouden. Elk sportcomplex zou een grasveld met echt gras moeten overhouden. De clubs moeten een relatie met de wijken opbouwen. Voorbeeld VVK.

**Jongman (CU)**

- Notitie veronderstelt dat de basis op orde is. Dat is niet het geval. Deze collegeperiode wordt geen extra geld beschikbaar gesteld. Er moet wel worden ingespeeld op nieuwe ontwikkelingen, maar het mag niets kosten. Het sportieve gebruik van openbaar groen en van scholen. Klinkt mooi, maar hoe gaat u het doen? Hetzelfde geldt voor het bewegingsonderwijs.
  - De brief van het Sportplatform moet serieus worden genomen. Ze hebben goede ideeën. Vraagt de wethouder om dit platform van deskundigen als onafhankelijk gesprekspartner te accepteren.
- Is niet voor de hoorzitting die D66 voorstelt.

**Klijnsma (GL)**

- Notitie vertrekt bij nulpunt en zal uiteindelijk een goed sportbeleid moeten opleveren. Uitgesproken keuze voor breedtesport boven topsport.
- Mogelijke bezuinigingspost van jaarlijks € 270.000 euro voor de Euroborg. FC Groningen heeft inmiddels financieel gezonde positie. Gezien de gebrekkige openbaarheid van de omloop van de Euroborg moet de gemeent voortschrijdend inzicht tonen.
- Ophouden met herschikken. Niet terugdraaien.
- Sportvoorzieningen in nieuwe wijken zowel recreatief als in verenigingsverband plannen.

- In samenhang met onderwijs en accommodaties. Ook voor het voortgezet onderwijs. Daar zou ook buitenschoolse opvangmogelijkheid moeten komen.
- Meer samenwerking door sportclubs van verschillende sporten. Deze kunnen jongeren sportprogramma's binnen en buiten de school aanbieden. Ook combiregeling toepassen.
- Beveelt aan om met alle verenigingen te gaan praten. Kennis te nemen van de opvattingen van de adviesraad, en met het sportplatform in gesprek te gaan.

#### **Antuma (S&S)**

- Had hogere verwachtingen van deze notitie. De drie thema's zijn zo algemeen geformuleerd dat niemand ertegen kan zijn. Toch bevreesd dat er verwachtingen worden gewekt die niet kunnen worden waargemaakt. Iedereen wordt uitgenodigd mee te praten. Eens zullen er toch knopen doorgehakt moeten worden, waardoor onvermijdelijk velen teleurgesteld zullen worden. Had in de notitie meer prioriteiten willen zien.
- Sluit aan bij Klijnsma wat betreft samenwerken van sportclubs en omnivalente inzet van voorzieningen.
- Er zou visie op de roeisport en de toekomstige roeibaan komen. Er zijn drie regels aan gewijd in de notitie. Geen solide basis voor deze sport.

#### **Wethouder Van Schie**

- Vertrekpuntennotitie als basis voor gesprekken met de belanghebbenden. Uitgangspunten geformuleerd voor het ontwikkelen van een nieuwe sportvisie. Sport moet uit de sfeer van knelpunten en problemen worden gehaald.
- Het gaat om veel meer dan investeren in de basis. Hoe zorg je ervoor dat Groningen een aantrekkelijke sportstad blijft. Er is naast gemeentelijke voorzieningen ook een groot particulier aanbod. Zoals in Kardinge, daar heb je gemeentelijke en particuliere voorzieningen naast elkaar.
- Met behulp van externe subsidies kunnen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, zoals de combiregeling, die kan worden onderzocht.
- Het organiseren van samenwerkingsverbanden in stad en regio voor topsport.
  - **Koops (CDA)** In de nota staat dat maatregelen niet mogen leiden tot inzet van extra gemeentelijke middelen. Dus na 2010 komt er niets bij.
  - **De wethouder:** dat geldt voor deze collegeperiode. Na 2010 is er een nieuwe raad en college.
- Meerstad biedt ook kansen om sportvoorzieningen te realiseren. Er is nog veel mogelijk in huidig kader. Bijv. het organiseren van het Huis van de Sport. Ideeën over omnisportbenadering.

**Antuma (S&S)** Er ligt nota met visie, maar er zijn geen ideeën over de middelen.

#### **De wethouder:**

- Het gaat hier om langetermijnvisie voor 2010 tot 2020.
- Een aantal ontwikkelingen in de sport zijn gewenst en worden dus gefaciliteerd. Daarbij worden ook andere investeerders verleid om in de sport te investeren.
- Sport is economie. Soms is de gemeente investeerder, soms zijn het andere partijen.
- Wil graag het debat aan met de Initiatiefgroep Sport Platform en andere spelers.
- Op de scholencampus in Lewenborg worden gymzalen gebouwd. Deze zouden zo gebouwd kunnen worden dat ze geschikt zijn voor de buurt en recreatieve sport.

*De voorzitter concludeert dat er geen steun is voor het houden van een hoorzitting.*

## **B.2. Raadsvoorstel Meerjarenprogramma WMO**

### Insprekers

#### **De heer Dijk (WMO-platform)**

- Heeft aanvullingen op het uitgebrachte advies. Bij het punt 'bevorderen van de sociale samenhang in de wijken', pleit hij ervoor de aansturing van professionele organisaties te

leggen bij de bewoners. College neemt dit niet over. Wil graag onderzocht hebben of er toch meer regie bij de bewoners gelegd kan worden.

- Mantelzorg wordt gegeven in vaak heel complexe situaties, die men niet meer kan overzien en waarin de regie dan tijdelijk overgenomen zou kunnen worden door de zorgmakelaar.
- Het mantelzorgsteunpunt is bij Humanitas ondergebracht en niet bij het zorgloket. Wenst dat ook kerken, moskeeën en het leger des heils erbij worden betrokken.
- Vraagt aandacht voor de werkende mantelzorger. Het college is bereid dit in het eigen concern te doen. Deze voorbeeldfunctie zou gemeente ook naar bedrijfsleven kunnen uitdragen.

#### **De heer Hoving (Humanitas)**

- Stevige start met dit meerjarenprogramma. Onduidelijk is gestelde op p. 24 'organiseren structuur vrijwillige thuishulp op wijkniveau'. Dit doet Humanitas al jaren voor de hele stad. De wijk waar je woont, mag niet bepalend zijn voor het ontvangen van hulp.
- In Lokaal Akkoordwijken wil gemeente STIP's oprichten. Ziet graag dat Humanitas, Stiel, kerken en MJD bij de organisatie daarvan worden betrokken.
- Per saldo erg content met ingezet beleid. De eigen organisatie van de gemeente als voorbeeld is mooi. Vrijwilligers onder de ambtenaren zeer welkom.
- Blij dat Humanitas in staat wordt gesteld de aanpak voort te zetten. Er wordt groot aantal mensen bereikt en past in de opvattingen over 'civil society'.

#### Commissie

##### **Antuma (S&S)**

- Regierol van bewoners moet duidelijker naar voren komen. Capaciteiten zijn aanwezig.

##### **Koops (CDA)**

- Op inspraakavond van 31 januari positieve geluiden. College heeft goed geluisterd. Compliment.
- Eens met De heer Dijk om niet exclusief recht aan Humanitas te geven.

##### **Schaaf (SP)**

- Voorstel heel goed. Ondanks beperkingen op financieel gebied gaat Groningen goed om met de WMO
- Keuze voor Humanitas terecht; ook andere instellingen (kerken en moskeeën) betrekken.
- Ruimte voor experimenten inbouwen voor nieuwe groepen.
- Zorgloket en STIP's goed ontwikkelen. Ook van voldoende kennis voorzien.
- Bewoners in wijkteams NLA moeten rol krijgen (moties); ook regierol mogelijk maken, als het kan.
- 'Inclusief beleid' moet inhoud krijgen. Mensen niet uitsluiten, laagdrempelige voorzieningen etc.

##### **Evenhuis (VVD)**

- Ook erg voor 'inclusief beleid'. Rekening houden met de ander, met gehandicapten.
- Inspraak heel goed gegaan. Wethouder heeft goed geluisterd, overgenomen en verdedigd.

##### **Jongman (CU)**

- Complimenten over wijze waarop raad in proces is meegenomen.
- Grenzen van eigen verantwoordelijkheid versus de rol van de overheid opzoeken.
- Hoe past de werkende mantelzorger in het beleid?
- Graag reactie op beide sprekers.

##### **Slors (PvdA)**

- Sluit aan bij gegeven complimenten.
- Er zijn heel veel organisaties bij betrokken. Samenhang op organisatieniveau bevorderen.
- Waar liggen grenzen van algemeen gebruikelijke zorg. Niet te streng grenzen trekken.
- Jonge mantelzorgers in beeld krijgen. Drie oorzaken uitval ROC's: groenpluk, niet kunnen en overbelasting.
- Inclusief beleid en denken dreigt te versmallen tot speerpunten.

- Bijzondere groepen in wijken. Ondersteuning vanuit de WMO mogelijk voor de omwonenden?

**Postma (GL)**

- Reacties inspraak adequaat verwerkt.
- Graag toelichting op de positie van Humanitas i.k.v. mantelzorg. Is er geen andere constructie mogelijk, nu er om wordt gevraagd?

**Wethouder Visscher**

- Constateert met genoegen dat interactief proces heeft geleid tot een programma dat door de raad en veel organisaties en individuen wordt gedragen.
- Rol van overheid en eigen verantwoordelijkheid wordt verder uitgewerkt. Uitgangspunt is niet de terugtrekkende overheid. Wel nadruk op eigen verantwoordelijkheid waar het redelijk is. Dit faciliteren.
- Inclusief beleid wordt niet versmald, maar er wordt gefocust op kernthema's zoals leefomgeving en mobiliteit. Er is bijv. overleg om het Openbaar Vervoer veel toegankelijker te maken voor mensen met fysieke beperking.
- Met Humanitas is langdurige ervaring van een goede professionele ondersteuning van mantelzorgers. Er wordt werkplan ontwikkeld met groep 'zorg voor een ander'. Daar zijn andere organisaties bij betrokken.
- De functie van zorgmakelaar ligt bij Humanitas. Niet een extra instantie erbij. Gemeente geeft zelf voorbeeld. Platform kan ook zelf iets doen om andere organisaties te interesseren.
- STIP's in negen wijken in 2009. Uiteindelijk in hele stad.
- Jonge mantelzorger heeft de aandacht.
- Met algemeen gebruikelijke voorzieningen wel ruim, maar ook zorgvuldig omgaan.
- Het beleid bij de huisvesting van bijzondere groepen wordt uitgevoerd aan de hand van 'operatie achtertuin'. Het beleid wordt doorkruist door particuliere zorgaanbieders. Mensen met een PGB zijn commercieel interessant. Komt er schriftelijk op terug.

**Wethouder Van Schie**

- Het aansturen van professionele organisaties door bewoners gaat te ver. Bij nieuwe vormen van opbouwwerk, van sociale activering e.d. zou het wel kunnen. Ze hebben nu al een rol in de wijkteams. Bewonersorganisaties hebben ook hun plaats in de wijkopbouw.

*Raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de Raad.*

**B.3. Raadsvoorstel Subsidie Groninger Forum 2008**

**Postma (GL)**

- Kan het verschuiven van middelen billijken. De post Terreinwinst is wel merkwaardige bron om uit te putten.

**Van der Heide (PvdA)**

- Op Terreinwinst is in het kader van 'Stadsmeierrechten' sterk ingezet. Er ligt ook actieplan Terreinwinst. Vreemd om deze post als vereveningspost te gebruiken. Er is geen inhoudelijk verband. Waarom deze constructie?
- In 2010 gaat half miljoen euro naar het Werkmancollege voor verplaatsing. Samen met het weer aanvullen van budget Terreinwinst blijft voor dat jaar over € 1.670.000, dat is zorgelijk.

**Antuma (S&S)**

- Sluit zich aan bij laatste punt PvdA.
- Forum moet ook worden ingericht. Is daar geld voor beschikbaar?

**Jongman (CU)**

- Stemt in met voorstel. Ook met het schuiven van gelden.
- Graag besluitpunt IV verduidelijken. Neemt aan dat Terreinwinst geen hinder ondervindt.

**Evenhuis (VVD)**

- Wat als er tekorten ontstaan in het Forum. De andere gesubsidieerde deelnemers kunnen niet betalen. Hoe opgelost?

- Mogelijke tekorten opgevangen door andere instellingen? Samenwerking met UMCG, Hanzehogeschool en RUG.
- Hoe is stand van zaken van de stichting Forum?

#### **Koops (CDA)**

- Sluit zich aan bij de PvdA wat betreft de berekening voor 2010. Het is vreemd. Eerder kon dit schuiven niet.

#### **Wethouder Dijkstra**

- Probeert bedrijfsplan synchroon te laten lopen met bouwplan. Daarin met vier organisaties samenwerken.
- Financieringsbehoefte voor 2008 is iets anders uitgekapt. Voor revitalisering Winschoterdiep/Eemskanaal derde fase is bedrag van 3 miljoen euro. Plan ervoor heeft looptijd van 5 jaar. Raadsvoorstel heeft geen enkele consequentie voor het uitvoeren van de revitalisering. Het is een financiële constructie. Portefeuillehouder ziet erop toe dat in 2010 gelden weer terugvloeien.
- Aan samenwerking met partners wordt gewerkt. Daarvoor is deze voorfinanciering nodig.
- In gesprek met aantal grotere bedrijven. Enthousiasme is groot.
- Werkt aan binnenkrijgen aanvullende middelen.
- Bij de gesubsidieerde partners zit het financieel goed.
- 2009 is weer nieuwe situatie.

#### **Koops (CDA)**

- U had kunnen voorzien dat in 2008 het bedrijfsplan gemaakt moest worden.

**De wethouder** is het daar mee eens.

#### **Van der Heide (PvdA)**

- Het blijft staan dat er in 2010 een stuk minder ter beschikking zal zijn.

#### **Antuma (S&S)**

- Graag antwoord op vraag over de inrichting

**De wethouder** is het eens met de rekensom. De raad had ook kunnen bijplussen.

Aan de inrichting moet driftig worden gerekend. Er wordt bijv. in andere steden gekeken naar de inrichting van bibliotheken.

*Raadsvoorstel gaat als discussiestuk ( 1 minuut-interventie) naar de Raad.*

### **C.1. Vaststelling Lange-termijnagenda en lijst moties en toezeggingen**

#### **Schaaf (SP)**

- wil graag stuk Regionaal Kompas van Maatschappelijke Opvang agenderen.

#### **Wethouder Visscher**

- Lijst van toezeggingen punt 4, ouderenactiviteiten, zal schriftelijk informeren voor commissievergadering van april.
- LTA uitwerking initiatiefvoorstel CDA, 'lagere vloer en hogere lat', komt een maand later.

### **C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

#### **Koops (CDA)**

- Ontevreden met beantwoording van vraag over amateur-orkesten in de Oosterpoort. Wil dit punt volgende vergadering op de agenda. Daarbij ook behandelen brief van Toonkunstkoor Bekker.

**Jongman (CU)** sluit hierbij aan

### **C.3. Vaststelling verslag 6 februari 2008**

Geen opmerkingen



Toezeggingen:

**Wethouder Van Schie**

- Legt de brieven van het Speciaal Onderwijs over de toekomstnota ter inzage.
- Informeert over enige weken schriftelijk over nieuwe ontwikkelingen rond speeltuinvereniging Helperwest.
- Beantwoordt vragen D66 over te volgen traject Reitdiepschool.
- Stelt ontwerper tuin v/h Natuurmuseum op de hoogte van openstelling.
- Zorgt voor ander schema B-slimproject Lewenborg.
- Gaat in debat met Initiatiefgroep Sport Platform Groningen e.a.

**Wethouder Visscher**

- Komt schriftelijk terug op problematiek particulier zorgaanbieders in wijken.