

## RAADSCOMMISSIE RUIMTE EN WONEN GECOMBINEERD MET ONDERWIJS EN WELZIJN

**Besluitenlijst 17 november 2008**

**Plaats: nieuwe raadzaal**

**Tijd: 18.30 uur tot 20.00 uur**

**Aanwezig:** mevr. K. Hazewinkel (voorzitter), F. de Vries (wethouder), J. Dijkstra (wethouder), H. v.d.Heijdt (PvdA), D. Hukema (PvdA), A. de Rooij (PvdA), J. Schaaf (SP), mevr. B. de Boer (VVD), mevr. L. van Mameren (VVD), E. v.d.Wilt (D66), S. Antuma (Student & Stad), D. de Haan (GroenLinks), H. Miedema (GroenLinks), G. Spieker (Stadspartij), J. Vogel (CDA), D. de Jong (ChristenUnie), mevr. I. Jongman (ChristenUnie), mevr. A. Vos (PvdA), B. Koops (CDA), D. Jager (VVD), J. Seton (CDA), M. Gijsbertsen (GroenLinks), mevr. A. Postma (GroenLinks), J. van Keulen (VVD) en H. Dijksterhuis (Griffie)

**Overige aanwezigen:** F.v.d.Veer (RO/EZ)

### Opening en mededelingen

#### **A.1 MEDEDELINGEN VOORZITTER / WETHOUDER**

geen

#### **A.2 RONDVRAAG**

**dhr. Spieker** – gevolgen rechterlijke uitspraak ontruiming Koningsweg ?

**weth. de Vries** – geen mogelijkheid tot handhaving tegen de eigenaar; meer tijd voor de gemeente om de bewoners van vervangende woonruimte te voorzien; later meer info

### B. INHOUDELIJK DEEL

#### **B.1 RAADSVORSTEL INZAKE PLANONTWIKKELING GROTE MARKT O.Z. MET VOORLOPIG BEDRIJFSPLAN GRONINGER FORUM**

**dhr. v.d. Heijdt** – belangrijke impuls en kwaliteitsverbetering voor de binnenstad – voorlopig ontwerp ziet er goed uit; snel mee aan de slag – aannames bezoekers realistisch – wel jammer dat er forse vertraging is opgetreden in het proces; welke financiële consequenties zijn hieraan verbonden en waar is de vertraging precies aan te wijten ? – betekent ook vertraging van ontwikkeling van de oostwand van de Grote Markt ? – *mevr. de Boer: Forum zou eind 2012 klaar zijn, dat wordt nu begin 2015 !* – extra investeringen nodig voor aanleg fietsenkelder en archeologie; wie betaalt die extra kosten – waarom geen harde afspraken over de subsidies gemaakt op basis van kostprijsystematiek – wanneer sprake van subsidiëring uitgaande van de Kunstraad (cultuurwereld is bang dat Forum een bedreiging vormt..) – is nagedacht over een lease constructie om de inrichting en inventaris te financieren ?

**dhr. Antuma** – positief t.o.v. hetgeen is geschreven en getekend – wel kritisch t.o.v. het eindbeeld van het Forum – ook verrast door de aanzienlijke vertraging, welke verklaring is hiervoor ? – info over wijze van verdeling van de gelden – waarom doorgaan met dit traject gebaseerd op een opening in 2012 en waarvoor nu 2015 als richtdatum geldt – organisatiestructuur Forum in relatie tot fiscaliteit, info – zorgen om benodigde bedragen voor de inventaris; uiteindelijk moet ook de inventaris, gelet op vervanging en afschrijving, onderdeel worden van de exploitatie – aandacht geven aan het vermijden van risico's door instelling van buffers – duurzaamheid: LED verlichting zou basisprincipe moeten zijn

**dhr. v.d.Wilt** – op papier lijkt de boel financieel gedekt – nog geen zekerheid over de externe € 45 mln.; wanneer daarover meer duidelijkheid; moet in ieder geval voor de definitieve plannen dit voorjaar – duurzaamheid: prima, welke voordelen levert dat op in de exploitatie ? – uit het bedrijfsplan komt de zorg naar voren over de exploitatie van de filmzalen; zal sterk afhangen van de horecabereikbaarheid – alsnog binnen het plan tot een oplossing brengen –

auditorium moet vooral multifunctioneel inzetbaar zijn; daarnaast zou een vlakke vloer theater winst betekenen – bestuursvorm: zorgen dat de betrokken organisaties elkaar geen BTW hoeven te betalen – inventaris moet primair verantwoordelijkheid zijn van het Forum zelf; niet vanzelfsprekend dat gemeente hier voor op moet draaien

**dhr. Schaaf** - vraagt naar bekostiging van de archeologie, is dat inclusief de oostwand en komt dat volledig voor rekening van de gemeente? – in het bedrijfsplan wordt met enige zorg verwezen naar de stijfheid van het gebouw en de constructie, info – bedrijfsplan (blz. 63 e.v.) kent meer twijfels over essentiële onderdelen van het plan; hoe kijkt het college daarnaar?

**dhr. Seton** - nog steeds voorstander van dit gebouw – nog wel veel onduidelijkheid over de wijze van financiering (wordt nog moeilijk om dit gebouw daadwerkelijk te betalen..) – het concept van dit gebouw “wil iedereen bedienen” en de vraag is of dat kan – aandacht voor bereikbaarheid van parkeergarage; is daarmee het aantal van 385 plaatsen ook het maximum – wat is leidend bij het invullen van het organisatie-model, fiscale aspecten of ook andere – hoe staat het met reservering ten behoeve van de inventaris; kan het college daar op korte termijn op reageren – zorgen over financiering van de exploitatie; bijdrage ondernemers ontbreekt – akkoord met kredietaanvraag van € 2 mln. – voor juni definitieve plannen; gaan we dat halen?

**dhr. de Haan** – verwijst naar bijdrage bij begrotingsbehandeling – quick scan over bezoekers – aantallen positief – pleit sterk voor opname van duurzaamheidscentrum in het Forum – het atrium is kleiner geworden – gaat dit gebouw straks energieneutraal functioneren; wel wat geld voor over – financiering: veel subsidie moet nog binnenkomen; positief gevoel bij – wijst op gemaakte parkeerafspraken: deze garage betekent dat elders in de stad ruim 100 plaatsen op straat zullen moeten verdwijnen – fietsparkeren: blij met verruiming aantal plaatsen; denk wel goed om toegankelijkheid van de kelder (zonder steile hellingen) – boomeffectanalyse: jammer van monumentale populier; veel extra groen terug planten

**dhr. de Jong** – hier komt geen vlakke vloer theater; toch nadenken over functionaliteit – duurzaamheid: vraagtekens bij investering van € 6,5 mln. – ook vraagtekens bij kosten van tijdelijke verplaatsing van Images (bijna € 1 mln.) – wat zouden de partners in het Forum moeten betalen als het gaat om de inrichting van het gebouw en wat resteert dan voor de gemeente – totale kosten van het Forum zullen de € 100 mln. gaan overstijgen – het element van vertraging wordt erg slecht uitgelegd in dit bedrijfsplan; welke relatie heeft dat met de oostwand en de tram – vragen organisatie-model: zie CDA – nu al bemensing van het Forum met zes personen nodig voor de aanloop; blijft dat de komende jaren tot 2015 het geval?

**dhr. Spijker** – geen voorstander van plan Forum; wel voor aanpak van de oostwand – veel energie gestoken in Images, maar nauwelijks in de oostwand (ondernemers daar zijn nauwelijks op de hoogte) – hoe staat het met verkoop van het bedrijf Springs – financiële risico's: iedereen houdt zich nu maar vast aan de externe bijdrage van € 45 mln. maar hoe zeker is dat bedrag – risico's te veel afhankelijk van allerlei externe factoren – in het mogelijk om het ontwerp zo aan te passen dat wanneer de Forumformule niet lukt er bijv. een woonmall gerealiseerd kan worden

**mevr. de Boer** – mist commerciële participatie (de naam komt er wel op maar dat is het dan wel..) – info over het horecaconcept van het Forum – zorgen over de financiële afwikkeling op dit moment: komen zoveel extra kosten bij dat de raad het overzicht bijna kwijtraakt en zijn we er nu? – komen al deze extra kosten vrijwel zonder uitzondering voor rekening van de gemeente – waarom niet nadrukkelijker gekeken naar een commerciële participant – horecavergunningen voor activiteiten op het plein, info – nog steeds sprake van dat er geen beslag wordt gelegd op de cultuurgelden? (want daar is de cultuursector wel bang voor..)

**weth. de Vries** – dit plan betekent een majeure binnenstedelijke ontwikkeling voor de stad – de totale investering zal veel meer dan € 100 mln. gaan bedragen; de gemeentelijke bijdrage van € 31,5 mln. geldt daarbij als vertrekpunt – “de markt” zal steeds minder gaan doen, dat

betekent een andere rol voor de gemeente – vraagstukken rond de fietsenkelder, Images, archeologie, Werkmancollege zullen apart opgelost moeten worden – in de exploitatie wordt ook nadrukkelijk aandacht geschonken aan het aspect van duurzaamheid – Forum kent tal van commerciële elementen: restaurant, caféruimte, dakterras die allen winst zullen genereren – maar ook bedrijven als Gasterra, IBM etc. leveren een bijdrage – daarnaast is er een duidelijke relatie met de oostwand waar een ontwikkelaar bereid is om te investeren (wij verkopen de grond..) – het nieuwe gebouw voor Vindicat maakt deel uit van de exploitatie van het plan (simpel gezegd: ze leveren een gebouw in en krijgen daar een nieuw gebouw voor terug) – het verschil in grootte van het atrium in het oude en nieuwe plan bedraagt slechts 7 m<sup>2</sup> – max. aantal parkeerplaatsen in de garage is 385; anders een extra laag nodig en dat kan niet uit – het auditorium wordt zo functioneel mogelijk ingericht maar zal geen theaterzaal worden met een vlakke vloer – er is veel aandacht geschonken aan de (niet zo steile) toegang tot de fietsenkelder – tijdsfactor: Forum – Oostwand – Tram gaan prima samen en past ook ruimtelijk – nu ook volledige helderheid over de wijze waarop het gebouw gebouwd zal worden – in juni a.s. is er een helder tijdpad inzake het subsidietraject

**weth. Dijkstra** – dit bedrijfsplan is aanzienlijk verfijnd – concept zal een heel brede doelgroep moeten binden; nadrukkelijk naar gekeken en nog naar kijken – betrokken organisaties zo vervlechten dat er geen BTW overdracht hoeft plaats te vinden – bij het gekozen sturingsmodel niet alleen fiscaliteit zwaarwegend – leaseconstructies om de inventaris te financieren worden reeds onderzocht – de wijze waarop de horecafuncties binnen het gebouw worden gerealiseerd is nog onderwerp van nadere studie (ook in relatie tot de filmzalen) – afschrijvingen: komt bij het definitief ontwerp in juni uitgebreid terug – Forum bevat instellingen die nu ook onderdeel zijn van de Cultuurnota; het college stelt voor deze problematiek voor te leggen aan de Kunstraad – goed voorstelbaar dat het Forum incidenteel ook een beroep wil doen op een budget wat onder de Kunstraad valt – aanloopperiode voor het Forum is langer dan gebruikelijk omdat het Forum goed zichtbaar gemaakt moet worden bij o.a. het bedrijfsleven en dat vereist een bepaalde minimum bezetting.

**de voorzitter** wijst er op dat een volledig overzicht van de investeringen t.b.v. de inventaris tegelijk met het definitief ontwerp in juni a.s. beschikbaar zal zijn; hetzelfde geldt voor het tijdpad als het gaat om de subsidies; de Kunstraad zal worden gevraagd te rapporteren over de wederzijdse beïnvloeding van Forum en andere instellingen als het gaat om subsidieverstrekking; nadere informatie volgt over de effecten van duurzaamheid voor de exploitatie; nadere informatie volgt voor de raadsbehandeling over het huidige pand van Images; (te zijner tijd komt het college hierover met een apart raadsvoorstel) het overzicht van in te zetten subsidietrajecten wat ca. 1,5 jaar geleden beschikbaar was, zal opnieuw ter inzage worden gelegd; nadere informatie over de constructie (stijfheid) van het gebouw is via NL Architects te krijgen

de tweede termijn van de discussie volgt in de raadsvergadering van 26 november

**de voorzitter** sluit de vergadering. (20.00 uur)