

## RAADSCOMMISSIE RUIMTE EN WONEN

Besluitenlijst 5 september 2007

Plaats: nieuwe raadzaal

Tijd: 16.30 uur tot 19.00 uur

**Aanwezig:** H.P. Klijnsma (voorzitter), F. de Vries (wethouder), H. van der Heijdt (PvdA), J. Spakman (PvdA), D. Hukema (PvdA), A. de Rooij (PvdA), J. Vogel (CDA), J. Seton (CDA), J. Schaaf (SP), E. Eikenaar (SP), D. de Jong (ChristenUnie), S. Antuma (Student & Stad), F. van Leeuwen (Student en Stad), B. de Boer (VVD), H. van Mameren (VVD), D. de Haan (GroenLinks), L. Voortman (GroenLinks), E. v.d.Wilt (D66) en mevr. G. Mulder (griffie).

**Overige aanwezigen:** T. Zaal en K. Muller (RO/EZ)

### Opening en mededelingen

#### Mededelingen voorzitter

- na afloop openbare vergadering nog een korte besloten bijeenkomst
- dhr. Seton doet woordvoering “Brugwachter” namens CDA

#### Mededelingen wethouder

- geluidswal langs A7 ter hoogte van Stadspark: na inmeting volgt een voorstel in de raadsvergadering van december/januari
- college heeft overleg gehad met ministerie VROM over “Apeldoorns model”; wetgeving op dit punt zal nog enige maanden tijd vragen
- procedure “spoorse doorsnijding” wordt niet doorgezet; schriftelijke info volgt
- aanpak “Vogelaarwijken”: bespreking in college op 25 september; voorstel om dit voorstel rechtstreeks te agenderen voor de raadsvergadering van 26 september i.v.m. fatale termijn van 1 oktober a.s.

#### Vaststelling agenda

Ongewijzigd vastgesteld

### A. ALGEMEEN DEEL

#### **A.1 VASTSTELLING CONFORMSTUKKEN.**

*1<sup>e</sup> conformstuk inzake herziene exploitatiebegroting complex “hergebruik grond”*

geen opmerkingen

*2<sup>e</sup> conformstuk inzake begrotingswijzigingen uitvoering kamerverhuurbeleid*

**mevr. Voortman** – voorstel ziet er goed uit; geld wat over blijft inzetten bij begroting en mogelijk inzetten voor extra stuwa maatregel

**dhr. de Jong** – is dit in oktober/november rond ?

**dhr. Antuma** – sluit aan bij GroenLinks

**mevr. de Boer** – geprobeerd om deze twee formatieplaatsen binnen RO/EZ te vinden ?

**weth. de Vries** – antwoord op laatste vraag is nee, mede gezien bezuinigingstaakstelling – verwachting is nog steeds dat een en ander dit najaar tot een afronding komt – suggestie om overblijvende middelen opnieuw in te zetten betrekken bij de verdere uitwerking

*de voorzitter concludeert dat beide voorstellen als conformstuk naar de raadsagenda gaan*

#### **A.2 RONDVRAAG.**

**dhr. de Rooij** – nog steeds sprake van overlast bij leegstaande huizen in de Grunobuurt !

**dhr. Vogel** – graag afschrift reactie van college op brief Vereniging van Erfpachters

**weth. de Vries** – beeld over de Grunobuurt in de voorbije periode veranderd; zegt toe te bevorderen dat de politie meer toezicht zal houden – brief Vereniging van Erfpachters nu snel beantwoorden; afschrift van het antwoord komt beschikbaar voor de raadscommissie

## **B. INHOUDELIJK DEEL**

### **B.1 VOORSTEL INZAKE STEDENBOUWKUNDIG PLAN DE BRUGWACHTER**

**dhr. Kevelam** (namens Chr. Scholengemeenschap Groningen) – verwijst naar eerdere reactie – onvoldoende overleg met gemeente geweest, plannen meegedeeld, verder niets – woontoren (75 m hoog) op ruim twee meter van de erfafscheiding – veiligheid van 850 jeugdige fietsers op één kruispunt in het geding en dat brengt zorgen met zich mee

**mevr. Eppink** – geen rekening gehouden met de impact op de school en schoolomgeving – woontoren wordt vlak naast het schoolplein gerealiseerd – verwijst naar gemeentelijk actieplan voor jongeren – dit plan moet niet door gaan – hecht meer waarde aan ecologische waarden van dit gebied

**dhr. Bootsma** – veel mensen hechten grote waarde aan de huidige omgeving en de beleving daarvan – gebied wordt straks zeer intensief bebouwd – vraagt de raad goedkeuring aan dit plan te onthouden en dit gebied de bescherming te bieden die het verdient

**dhr. Garritsen** (namens bewonersorganisatie de Hunze en van Starkenborgh) verwijst naar de ruim 1000 handtekeningen die zijn ingeleverd – alle ingebrachte argumenten hebben niet geleid tot enige aanpassing van het voorstel – geen overleg met bewoners gevoerd en slechts éézijdige informatieverstrekking – nauwelijks meer sprake van een ecologische zone – waarom zo vasthouden aan toepassing art. 19 lid 2 procedure WRO – waarom geen herziening van het totale bestemmingsplan – dit plan is opportunistisch en heeft geen draagvlak in de buurt

**dhr. Zantingh** – geen sprake geweest van betrokkenheid van bewoners in het voortraject gedurende 2 jaren – dit plan past in geen enkele van de vooraf gestelde uitgangspunten – geen draagvlak onder de bewoners – plan tot op heden slechts marginaal aangepast

**mevr. Hintzbergen** – zeer omvangrijk plan op een zeer beperkt grondgebied – geen vraag naar appartementen volgens rapportage april j.l. – bewoners moeten veel nadrukkelijker betrokken worden bij een dergelijk ingrijpend plan

**dhr. de Jong** – mooi ontwerp, maar welke randvoorwaarden waren in 2004 nu geheel anders – waarom wordt er geen plan gemaakt voor de verschillende “delen” van dit gebied en gaat het college nu voor toepassing van art. 19 lid 2 – niet opgenomen in nota hoogbouw/intense stad en nu toch hier deze ontwikkeling – ecologie blijft zeer summier – relatie met Wessel Gansfort: omgeving wordt minder – verkeersdruk zal straks aanzienlijk toenemen, evenals de problematiek van de verkeersveiligheid; lijkt niet verstandig zo vlak naast een school – stedenbouwkundig plan niet helder: hoogbouw en grondgebonden woningen (maar ook appartementen in hoogbouw zijn grondgebonden) – plan daardoor te zeer versteend – alle parkeerplaatsen onder de grond? – waarom zoveel appartementen in dit plan opgenomen – staat nog niet te popelen bij dit plan!

**dhr. Spakman** – hoogbouw kan op zich bijdragen aan stedenbouwkundige ontwikkeling van dit gebied – met toepassing art 19 lid 2 niet gelukkig, te eenvoudig voor een dergelijk ingrijpend plan – op dit moment *niet akkoord* met dit stedenbouwkundig plan; daarvoor te veel problemen met zowel de aanloop, het proces als de inhoud – dit plan moet anders omdat het maatschappelijk draagvlak hiervoor ontbreekt – verkeersafhandeling en inrichting ecologische zone roepen vragen op – ook de buurt is niet serieus betrokken geweest bij de planvorming – dit plan kan zo niet verder

**dhr. v.d. Wilt** – steeds omstreden project geweest – communicatie en informatieverstrekking zijn niet goed verlopen – locatie niet opgenomen in nota Hoogbouw en nu toch deze ontwikkeling: dit betekent tussentijdse verandering van de spelregels kan niet – graag op korte termijn een nieuw voorstel aan de raad – invulling met dit plan betekent bovendien geen versterking van het ecologisch gebied – fractie is er op dit moment geen voorstander van om dit plan verder te gaan

**mevr. Voortman** – dit plan kan in deze vorm niet verder – met name op het punt van de ecologie is dit plan kwalitatief onvoldoende – dit plan kent bovendien een te forse bebouwing met een woontoren en vier kleinere bouwblokken – ecologie is hierop aangepast en dat kan nooit de bedoeling zijn – bebouwing van deze locatie blijft mogelijk mits goed afgestemd op de vastgestelde ecologische uitgangspunten – communicatie met de bewoners is volstrekt onvoldoende geweest – vraagt het

college om met herzien plan te komen wat wel voldoet aan vastgestelde ecologische uitgangspunten  
**dhr. Seton** – discussie met verbazing gevolgd; waarom zoveel partijen tijdens de inspraakprocedure tegen de haren ingestreken; bewoners voelen zich overvallen – inspraak en gedragscode zijn bedoeld om belanghebbenden bij de planvorming te betrekken en dit doel is niet gehaald – geen wonder dat dit plan zo weinig draagvlak heeft onder de bewoners – procedure roept ook vragen op: gezien het feit dat het bestemmingsplan op leeftijd is had een nieuw bestemmingsplan meer voor de hand gelegen – bouwplan zelf levert ook een aantal vragen op bijv. over het verkeer: waarom zijn er zulke verschillende inschattingen over de verkeersintensiteit bij gemeente en bewoners en hoe staat het met de veiligheid – het parkeren leidt nu al tot problemen die verder versterkt zullen worden – hoogbouw: windonderzoek niet uitgevoerd, wel verplicht (een gedegen onderzoek zou bovendien twijfels bij burgers kunnen wegnemen) – bezonning levert grote problemen op voor Wessel Gansfort die geheel in de schaduw van de toren komt te staan – plan in deze vorm niet naar de raad

**mevr. v. Mameren** – fractie ook zeer teleurgesteld over gang van zaken rond dit bouwplan – inspraakprocedure en aantasting ecologische zone zijn hier voorbeelden van – waarom deze afwijking van de nota Hoogbouw op deze locatie – grote zorgen over verkeersveiligheid voor de ruim 800 scholieren – waarom is het Oosterhamriktracé niet bij dit ontwerp betrokken – wel een mooi ontwerp waarin echter op (te) klein stukje (te) veel appartementen worden gerealiseerd – toepassing van art. 19 lid 2 is bij een bouwplan van deze omvang niet meer op z'n plaats – dit plan zo niet naar de raad

**dhr. Schaaf** – sluit aan bij alle gemaakte opmerkingen over de geringe betrokkenheid van bewoners – opnieuw overleg met bewoners absoluut noodzakelijk om tot een voortzetting van dit bouwplan te komen – ook kijken naar een andere (groene) invulling rondom de laagbouw in dit plan – fractie op zich niet tegen een invulling met hoogbouw op deze plek – aandacht nodig voor de verkeersveiligheid van de vele scholieren – niet tevreden met de invulling van het plan zoals het nu voorligt

**dhr. Antuma** – sprake van een soort van vertrouwensbreuk als meer dan 1000 mensen een handtekening zetten tegen dit bouwplan – hoe wil het college het vertrouwen weer herstellen – sluit aan bij opmerkingen over verkeersafwikkeling en ecologische structuur – op zich wel akkoord met bouwplan in deze vorm incl. de hoogte – schaduwwerking vooral bij de school van toepassing – definitief standpunt later maar niet tevreden met de huidige randvoorwaarden van dit plan

**weth. de Vries** – de stad worstelt met dit plan, net als het college – dit bouwplan gemaakt voor een aantoonbaar probleem (appartementen) op de woningmarkt – Intense Stad en nota Hoogbouw zijn nooit bedoeld geweest als limitatieve opsomming van mogelijkheden voor planvorming; deze locatie was niet opgenomen in beide nota's - de markt vraagt echter om appartementen op goede locaties en dit is een goede locatie – de vrijstellingsbevoegdheid mag bij plannen als deze worden toegepast (omdat bestemmingsplanprocedure ontbreekt) – *dhr. Seton: dan juist die keuze maken* – *weth.:* had gekund maar keuze was niet anders geweest – *dhr. Seton: nu zijn bewoners niet betrokken geweest* – *weth:* formele positie van bewoners bij bestemmingsplanprocedure niet wezenlijk anders dan bij stedenbouwkundig plan – geen loopje genomen met de spelregels; college heeft opvatting gegeven die inderdaad afwijkt van eerdere opvatting over de toekomst van deze locatie – dit plan leidt bovendien tot de ecologische kans om beide Hunzelopen bij elkaar te brengen (op een andere wijze dan voorheen door het college was aangegeven, dat klopt..) – *mevr. Voortman: blijft nu nog slechts een ecologische strook over van ca. 5 meter waar voorheen 35 meter was gepland* – *weth:* dit is een plan waarmee ook ecologisch een stap vooruit gezet kan worden (zeggen de ecologen !) dus, grijp die kans – *dhr. de Jong: vaststelling hiervan was in 2006 en toen is de nu resterende strook van 5 meter nooit genoemd* – *mevr. de Boer: welke kansen worden qua ecologie met dit plan waargemaakt ?* – *weth:* is na te lezen in het plan – windonderzoek is wel verricht, uitkomst is bekend – wordt parkeernorm gehanteerd met uitgangspunt dat parkeren op eigen grond geschiedt (parkeergarage) – wel sprake van verandering voor de school (Wessel Gansfort) maar niet van wezenlijke betekenis; op punt van verkeersveiligheid wel nader onderzoek doen – hoe nu verder: college neemt het voorstel terug voor nader beraad; derhalve geen besluitvorming in de raadsvergadering van september – college zal het voorstel op een aantal punten opnieuw bezien: ecologie (second opinion ?) – *dhr. de Jong: vergelijking maken van zone achter de school en wat zone voor de school zou kunnen zijn* – eindbeeld verkeerskundige maatregelen, inclusief fietsverkeer scholieren en autoparkeren – kijken naar de wijze waarop het plan in elkaar zit en opnieuw in overleg met bewoners en de school over de invulling van dit plan

**de voorzitter concludeert dat het voorstel in deze vorm niet naar de raad gaat.**

## **B.2 VOORSTEL INZAKE DEFINITIEF STEDENBOUWKUNDIG PLAN VOOR DE 1<sup>E</sup> MONTESSORISCHOOL IN BEIJUM-OOST**

**mevr. Riemersma** – niet tegen de bouw van de school; buurt heeft een dergelijke voorziening ook hard nodig – straks twee woonstraten op dit terrein geprojecteerd; dat wordt erg dringen – sociale problematiek niet op te lossen met realisatie van 18 woningen langs deze twee woonstraten – verkeerssituatie rond de school wordt onveilig, groter parkeerprobleem – geen draagvlak in de buurt voor dit bouwplan – overwegen om wonen en parkeren om te wisselen

**dhr. Lamers** (voorzitter 1<sup>e</sup> Montessorischool) – juist erg blij met dit plan wat niet snel genoeg gerealiseerd kan worden – verkeersveiligheid is wel een extra punt van aandacht maar deze oplossing betekend hiervoor een acceptabel risico

**dhr. van der Vlist** (vertegenwoordiger leerkrachten) – niemand is tegen de bouw van deze school – huidig gebouw voldoet niet meer – blij met dit ontwerp

**dhr. Antuma** – blij met dit plan – graag collegereactie op voorstel van de buurt om wonen en parkeren om te wisselen

**mevr. de Boer** – niet tegen dit plan, ook verkeerskundige maatregelen akkoord – wel sterk voorstander om wonen aan de zuidkant te realiseren (dus omwisselen met het huidige parkeren) – (heel nieuw stelsel van brandgangen door deze bouw) – bouw aan de Zuidwending terug laten keren – kondigt amendement in de raad aan om deze bebouwing te wijzigen – toepassing art. 19, info

**dhr. Eikenaar** – vernieuwing hier noodzakelijk – schoolplein wordt hier straks ook buurtplein, prima – vraagtekens bij planning buslus (dicht bij ingang van de school) wellicht aanvullende verkeersmaatregelen nodig (verleggen wordt te duur ?)

**dhr. Hukema** – goed plan, jammer dat het zo laat kwam (school had er al moeten staan) – woningen passen in dit gebied – busverkeer kan hier goed worden opgelost – *dhr. Vogel: bus laten rijden via de ring zou een goede oplossing kunnen zijn* – nagaan of woningen aan de achterkant een verbetering in het plan zouden kunnen zijn – geen probleem met voorgestelde oplossing met brandgangen

**dhr. v.d. Wilt** – instemming met dit plan, wel zorg om de buslus – kan die buslus hier niet gewoon weggehaald worden – mogelijkheden om autovrije zone te creëren ? – omwisselen van wonen en bebouwing, info

**dhr. de Jong** – bebouwingsvoorstel college lijkt prima, VVD-voorstel brengt daarin geen verbetering – is het een optie om de buslus in z'n geheel te verwijderen ? – halen/brengen van kinderen betekent ook een risico gezien de kleine plek die hiervoor bedoeld is – is het een verbetering om wonen en parkeren om te draaien ?, zo ja dan direct doen – plein aan de zijde van de buslus van hekwerk voorzien i.v.m. veiligheid van de kinderen – problemen bij appartementen in de wijk goed monitoren

**mevr. Voortman** – blij met dit plan, verbeteringen doorgevoerd ! – verkeersveiligheid: waarom niet meteen gekozen voor autovrije zone – snelheidsremmende maatregelen nog een mogelijkheid ?

**dhr. Vogel** – instemming met dit plan – uit oogpunt van veiligheid heeft verwijdering van de buslus een duidelijke voorkeur – uit oogpunt van sociale veiligheid extra aandacht nodig voor brandgangen – ook onderdoorgang Wybenaflat / Wybenaheerd bezien vanuit problematiek sociale veiligheid – ook aandacht voor probleem van fam. Valkema

**weth. de Vries** – blij met steun voor dit plan – betere toekomst voor de school; betere publieke ruimte die aansluit bij de structuur in Beijum – het omdraaien van het parkeren en het wonen zou ten koste gaan van het plein en heeft niet de voorkeur van het college – extra brandgang hoeft ook niet direct sociale problemen op te leveren – plan voorziet bovendien in realisatie van bijzondere woonvormen – ook voor de verkeersveiligheid goede oplossing gevonden – concessie met Arriva biedt op korte termijn geen ruimte om het (niet) rijden via de buslus aan te passen – eerste belang is op dit moment de verkeersveiligheid – aparte plek “kiss and ride” voor wegbrengen van kinderen realiseren; scheiding aangebracht met fietsverkeer; aanbrengen van kleuren voor verschillende soorten weggebruikers, aanbrengen van een hekwerk, 30 km zone – plan zoals nu voorligt voldoende veilig

*de voorzitter concludeert dat het voorstel op verzoek van VVD en CDA als discussiestuk naar de raadsagenda gaat met toepassing van 1-minuut interventie*

### **C.1 LANGE TERMIJN AGENDA**

**dhr. Vogel** – collegebrief 25% norm kamerverhuur graag agenderen in raadscommissie

**dhr. Vogel** – planvorming Trefkoel in Paddepoel

**weth.** – ontwikkeling Trefkoel laat wat op zich wachten, info volgt

### **C.2 INGEKOMEN STUKKEN EN STUKKEN TER KENNISNAME**

**dhr. de Jong** – convenant Zorgen voor Morgen naar cie. O en W

**dhr. Schaaf** – hoe wordt dit geconcretiseerd

**weth.** – door alle goede voornemens nu uit te voeren

**dhr. de Jong** – collegebrief voortgang Watergang graag agenderen in raadscommissie

De voorzitter sluit de vergadering (18.50 uur)

### **TOEZEGGINGEN:**

- **Het college zegt toe de raadscommissie schriftelijk te zullen informeren over het niet doorzetten van de procedure inzake “spoorse doorsnijding”**
- **Het college zegt toe te bevorderen dat de politie meer toezicht zal houden op de leegstaande woningen in de Grunobuurt**
- **Het college zegt toe een afschrift van de reactie op de brief van de Vereniging van Erfpachters aan de raadscommissie te zenden**
- **Het college neemt het voorstel inzake het stedenbouwkundig plan “De Brugwachter” terug en zal het voorstel opnieuw bezien op de onderdelen:**
  - \* **ecologie (uitvoeren van een second opinion, waarin o.a. het maken van een vergelijking tussen een ecologische zone voor en achter de school..)**
  - \* **eindbeeld verkeerskundige maatregelen, inclusief verkeersveiligheid scholieren en het autoparkeren**
  - \* **kijken naar de wijze waarop het plan in elkaar zit**
  - \* **opnieuw overleg met bewoners en de school over de invulling van dit plan**
- **Het college komt apart terug op de ontwikkeling van de Trefkoel in Paddepoel**