

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 07/01
Datum: 10 januari 2007
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30-18.20 uur

Aanwezig: dhr. A. de Rooij (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mevr. A. Vos (PvdA), dhr. B. Oost (PvdA), mevr. J. Kinds (PvdA), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), mevr. A. Postma (GroenLinks), dhr. B.H. Koops (CDA), mevr. I.M. Jongman (ChristenUnie), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), dhr. J. Schuitemaker (S&S) en mevr. G. Sietsema (cie.griffier).

Afwezig m.k.: dhr. J. Bolhuis (Stadspartij), dhr. J. Luhoff (D66).

A.1. Opening en mededelingen.

De voorzitter heet mevr. Schlebusch welkom in deze commissie.

Wethouder Verschuren: is afwezig tijdens de discussie over kinderpacticatie in cie. O&W op 17 januari.

Wethouder Dijkstra: Ministerie van EZ heeft 2 ½ miljoen euro beschikbaar gesteld voor de revitalisering van het gebied Winschoterdiep/Eemskanaal. I.k.v. de Noordelijke Ontwikkeling As is een intentieverklaring met Oldenburg ondertekend. Tijdens de bijeenkomst Draadloos Groningen op 19 januari is bgm. Wallage aanwezig.

A.2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Rondvraag.

Geen.

B.1. Uitwerking initiatiefvoorstel Stadspas/Kinderparticipatie.

Mevr. Vos: tevreden met het gedifferentieerde aanbod. PvdA is niet voor afschaffing of stigmatisering van de pas. Van de 182.000 burgers leeft 20% op de minimagrens die in aanmerking komt voor de A-pas. Dit is maar ¼ van wat we willen bereiken, daarom huidige situatie niet optimaal. Neiging naar optie 4: handhaving huidige pas tegen oude latere tarief van de B- en C-pas. Gebruik door jongeren moet afhankelijk zijn van draagkracht ouders. Betere pr om doelgroep te vergroten. Wil onderzoek of uitgaven van € 662.000,- structureel op een betere manier kunnen worden ingezet, daarom voorstel om samenleving te betrekken bij 'benen op tafelgesprek'. Ideeën vanuit sportvlak, culturele vlak, burgers, e.d. betrekken om tot andere geldverdeling te komen.

Dhr. Gijsbertsen wil bereik van de pas vergroten, is prijsverlaging een optie? Voorkeur voor optie 4 in combinatie met een plan van aanpak voor promotie, hierbij doelgroepen betrekken.

Mevr. Jongman: kerndoel van de Stadspas is: bijdragen aan de maatschappelijke participatie van de minima. Vooral bereik van gezinnen met kinderen. Gratis gebruik door jongeren heeft geen voorkeur. Bij aanbod meer focus op de behoefte van de A-categorie, in overleg met de Cliëntenraad of een geleding uit de minima. Conclusie van ChristenUnie: huidige aanbod voorlopig zo houden.

Dhr. In 't Veld kan zich vinden in redentatie ChristenUnie. Schrijvend dat maar 30% van het geld bij de minima terecht komt. Eventueel bereik inkrimpen en meer korting op dingen die iedereen nodig heeft. Geen bezwaar tegen B- en C-categorie.

Dhr. Schuitemaker: verschillende opties neigen naar stigmatisering ofwel zijn kostenverhogend, daarom van mening dat huidige uitvoering prima kan. Goedde van werkgroep om onderzoek te laten doen naar de invulling van de pas door studenten van de Hanzehogeschool of RUG, om de behoefte van de doelgroepen te peilen.

Dhr. Van Keulen: VVD vindt de pas in z'n huidige vorm goed middel om de minima te laten participeren. Eens met conclusie van college om huidige situatie te handhaven. Bij andere keuze goed de financiële gevolgen onderzoeken, hierin meenemen, het doel van participatie door minima.

Dhr. Koops: van de bijna 18.000 maakt maar 8000 mensen gebruik van de A-pas, dit kan te maken hebben met het feit dat echte minima ook met de paskorting geen geld hebben om gebruik te maken van een aantal

voorzieningen. Huidige pas functioneert aardig, hoewel er sprake is van afname van het gebruik. Blij met steun van S&S om een onderzoek te laten doen naar het gebruik van de pas als afstudeerproject voor studenten d.m.v. enquêtes onder de doelgroepen. Dit kan dienen als onderbouw voor een latere keuze wat er met de pas moet gebeuren. Is voor instandhouding van de B- en C-passen om stigmatisering tegen te gaan. Meer promotie is prima. Niet voor verlaging van de kosten; het kostenaspect moet worden meegenomen in de enquêtes.

Wethouder Verschuren: de raad zou zelf komen met een alternatief voor de Stadjerspas. Nu wordt weer gevraagd om onderzoeken i.p.v. dat de raad een duidelijke mening geeft. Aanleiding voor verhoging van de B- en C-tarieven was de mening van de raad dat subsidiering met miminageld voor de B- en C-passen onterecht was. Gebruik in de B- en C-categorie is door de prijsverhoging afgenomen, daardoor heeft een steeds groter deel van de pashouders een minimuminkomen. De raad is nu aan zet om met een voorstel te komen, tenzij de raad het teruggeeft aan het college. Nader onderzoek is ook aan de raad om te bepalen, het college lijkt dit niet zinvol. Met gerichte promotie kan het gebruik, met name bij jongeren, worden vergroot. Wanneer de raad de opdracht teruggeeft, kan het college hiermee aan de slag. Wij subsidiëren alleen de instellingen die op sportief en cultureel gebied een korting geven, daarnaast geven een aantal commerciële bedrijven korting, maar hieraan betaalt de gemeente niets bij. Deze maken de pas in brede zin aantrekkelijker. Voor acquisitie en het maken van de advertenties voor de Stadjerspas staat 24 uur formatie. Bezuinigen op de acquisitie levert erg weinig op, bovendien wordt de aantrekkelijkheid van de B- en C-pas dan minder.

Dhr. Koops: bij oprichting van de werkgroep in oktober 2004 hadden we te maken met grote bezuinigingen op de bijzondere bijstand waardoor er een forse bezuiniging op de Stadjerspas plaatsvond. De PvdA wilde hierbij het kinderpactiefonds betrekken. De werkgroep heeft veel informatie verzameld, de materie bleek dermate complex dat er geen standpunt uit rolde. Als de werkgroep met een voorstel moet komen en vindt dat er toch onderzoek moet worden gedaan, hou ik mijn suggestie overeind.

(schorsing van 5 minuten waarin de werkgroep overlegt of initiatief nu bij de raad, het college of bij de werkgroep ligt).

Mevr. Kinds: werkgroep heeft onderzoekswerk gedaan en een aantal dingen gesignaleerd (ophoging TOS) maar kan geen politiek bedrijven. In raad van 31 januari kan politiek debat gevoerd worden of de Stadjerspas in de huidige vorm gehandhaafd moet worden.

Wethouder Verschuren: het is handig dan een concreet voorstel te hebben.

Dhr. Koops: op 31 januari kan gesproken worden over handhaving in de huidige vorm t/m 2008, dan zien we wel wat voor moties/amendementen er komen.

Dhr. Gijsbertsen: afschaffing van de pas is niet aan de orde wat GroenLinks betreft, derhalve kan met de promotie worden begonnen. Is sceptisch over onderzoeken.

Mevr. Jongman: afschaffing is nooit een optie geweest, werkgroep heeft willen onderzoeken wat het doel is van de Stadjerspas en of dit doel optimaal bereikt wordt. Als er aanvullingen vanuit de fracties zijn op het voorstel van het college, komen deze in de raad aan de orde.

De voorzitter concludeert dat in de raad van 31 januari besluitvorming kan plaatsvinden over het voorstel van het college om de huidige situatie te handhaven.

B.2. Aanpak langdurige leegstand kantoren in Groningen.

Dhr. Oost: nog geen echt plan van aanpak met oplossingsrichtingen. Oude kantoorgebouwen uit de gratie, men wil kwaliteit en klimaatbeheersing. Rol van gemeente is beperkt, wel goed om te kijken naar mogelijkheden van hergebruik. Is voor flexibele inrichting van kantoorgebouwen zodat ze ook voor ander gebruik geschikt zijn. Bij voorbaat ruimte claimen voor startende ondernemers. Idee van dhr. Venema van de GCC over een soort ontwikkelingsmaatschappij vergt nadere bestudering. Evenwichtige verdeling van kantoren over de stad is van belang. Onwenselijk dat op bepaalde bedrijventerreinen sluipenderwijs kantoorpanden worden gevestigd, hierop moet gehandhaafd worden. Zijn de mogelijkheden voor een kantorenhotel onderzocht? In toekomst niet alleen bouwen voor grootschalige instellingen maar ook voor de zakelijke dienstverlening. Frictieleegstand (nu 10%) niet te hoog laten worden. Hoe werkt college samen met instellingen die actief zijn t.a.v. verwerven nieuwe klanten. Stand van zaken kantoorgebouw aan de Koningsweg?

Dhr. Koops: verbazing bij CDA-fractie over vragen van de PvdA. Ligt heldere notitie waarin eerste aanzet van aanpak. College is nu aan zet, raad dient scan af te wachten, dan eventuele stappen bepalen. Breda heeft goede plannen, Groningen zit ook op deze lijn. Samenwerking met instellingen sluit hierbij aan. Eens met handhaving op onterecht gebruik van bedrijventerreinen.

Dhr. Van Keulen: in grote lijnen aansluiting bij CDA. In scan geen concrete gebouwen noemen, maar meer de algemene mogelijkheden. Gemeente heeft niet veel invloed op de marktwerking, behalve stimulering van eigenaren voor onderhoud dan wel andere bestemming vinden. Speelt terreinwinst rol in deze materie?

Mevr. Schlebusch: complex probleem, gemeente zou ambitieuzer moeten zijn. Promotie van de nieuwe zichtlocaties gaat ten koste van bestaande gebouwen. Gemeenten concurreren om bedrijven te behouden. Goed dat er overleg is met Assen. Meer overleg met de noordelijke gemeenten is nodig om te voorkomen dat er steeds weer nieuwe locaties worden aangeboden. Wij moeten over de gemeentegrenzen heen kijken en meer visie ontwikkelen om oude terreinen en gebouwen her te gebruiken (studentenhuisvesting, vrouwenopvang e.d.), zo wordt tevens tegemoet gekomen aan verlaging van de frictieleegestand.

Dhr. Schuitemaker: college is sturend m.b.t. het aanwijzen van locaties (pro-actief). Dit voorstel is reactief, waarbij wordt geanticipeerd op de huidige situatie. Voorstel voor het 2-sporenbeleid is akkoord.

Mevr. Postma: uitstekend plan, is inschatting te maken voor welk percentage van de leegstand een oplossing is te vinden? Wat te doen met blijvende leegstand? Graag toelichting op flexibilisering van bestemmingen. Deelt zorg van de SP, maar dit plan is juist bedoeld om leegstand te voorkomen.

Mevr. Jongman: blij met de creatieve en culturele oplossingen om leegstand te voorkomen, ook woonfuncties, winkels, horeca etc. meenemen in de scan. Handhaving m.b.t. onrecht gebruik hangt af van hetgeen wordt gevestigd, hier creatief mee omgaan. Samenwerking met betrokken instellingen is een goede suggestie.

Wethouder Dijkstra: college voert actief kantorenbeleid, nota Ruimte voor Kantoren is eind jaren negentig vastgesteld. Herijking in 2002, nu deze nota. Uitkomsten scan komt terug bij de raad. Maart 2007 is de kantorenmonitor 2006 gereed, hierin zit kwalitatieve analyse van de leegstand. Aanpak leegstand specifieke locaties. Marktevenwicht is uitzonderlijk. Momenteel 8,3% frictieleegestand, 5% is gezond. Samenwerking met andere partijen is noodzakelijk om tot transformatie en herbestemming te komen. Fasering: eerst Europapark, Stationsgebied is een reservegebied, inzet op kleinschalige ontwikkelingen op gespreide locaties in de stad, op alle niveau's. Handhaving op oneigenlijk gebruik is geen groot probleem en wordt gedaan waar mogelijk. In regiovisie Groningen/Assen wordt afgestemd met omliggende gemeenten. Kantorenhotel: hoogwaardige kantoorunits die verhuurd worden, hierover is contact samen met de NOM met aantal partijen, maakt deel uit van het topsegment. Periodiek makelaarsoverleg, terreinwinst, relatiebeheer zijn belangrijke overlegverbanden. Na scan zal blijken wat kan worden hergebruikt en wat gesloopt moet worden. Vrouwenopvang: suggestie wordt meegenomen. Stand van zaken illegale huisvesting Koningsweg: betreft portefeuille wethouder De Vries, college zal zorgen voor antwoord.

C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen.

Geen opmerkingen.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.

Geen opmerkingen.

C.3. Vaststelling verslag d.d. 6 december 2006.

Het verslag wordt vastgesteld.

Toezegging van dhr. Dijkstra:

- N.a.v. vraag van de PvdA over illegale huisvesting van particulieren in een kantoorpand aan de Koningsweg zegt wethouder Dijkstra toe dat het college hierover een stand van zaken zal geven.