

## VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 06/05

Datum: 10 mei 2006

Plaats: nieuwe raadzaal

Tijd: 16.30-17.40 uur

**Aanwezig:** mevr. K. A. Hazewinkel (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. D. Vrieling (griffier) dhr. M. Azghoughi (PvdA), mevr. R.F. Slors (PvdA), dhr. R.D.J. Kouwenhoven (VVD), dhr. J. M. van Keulen (VVD), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), mevr. A. Postma (GroenLinks), dhr. J. Seton (vervangt dhr. Koops (CDA), mevr. I.M. Jongman (ChristenUnie), dhr. E. Eikenaar (SP), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), dhr. F. van Leeuwen (S&S), dhr. H. Moerkerk (Stadspartij), en mevr. G. Sietsema (cie.griffier).

**Afwezig m.k.:** mevr. D. Rookmaker (D66).

**Inspreker:** mevr. I. van Oosten (bij punt A.3 en B.1).

-----  
-----

### A.1. Opening en mededelingen.

#### A.2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt vastgesteld.

#### A.3. Rondvraag.

*Mevr. Van Oosten* vraagt wanneer het handhavingsbeleid m.b.t. huisbezoeken aan de orde komt.

*Mevr. Postma* vraagt welke afspraken zijn gemaakt met Eeterie De Globe en wat de rol van het College hierin is geweest. Tevens vraagt ze of er afspraken zijn gemaakt met de gemeenten waar mensen wonen met een ID-baan in Groningen wiens arbeidscontract per 1 januari 2007 afloopt.

*Dhr. Eikenaar* vraagt of de toezegging van wethouder Schuiling over Essent alsnog wordt nagekomen. Dit betreft de hoge aansluitkosten en de hoeveelheid afgesloten gezinnen.

*Wethouder Verschuren* antwoordt dat de dienst Sozawe 4 reïntegratiebanen beschikbaar stelt bij De Globe. Overleg met andere gemeenten over de ID-banen heeft niets opgeleverd, er is te weinig budget om de banen over te nemen. De toezegging over Essent wordt nagekomen, de hoeveelheid afgesloten gezinnen zal worden meegenomen in het contact met Essent.

*Dhr. Kouwenhoven* wil de afspraken met De Globe graag schriftelijk.

*Wethouder Verschuren zegt dit toe.* M.b.t. handhavingsbeleid komt er na de vakantie een evaluatie over het poortwachterbeleid vanaf 1-1-2006.

*Dhr. Kouwenhoven* verzoekt om een reactie van de cliëntenraad bij deze evaluatie.

### B.1. Raadsvoorstel: Verordening tot wijziging van de Reïntegratieverordening.

*Dhr. Van Leeuwen* kan instemmen met de uitgangspunten van het raadsvoorstel.

*Mevr. Jongman* blijft bij haar betoog die ze in februari over dit onderwerp heeft gehouden. Hoe kijkt huidig College aan tegen de hoge premie bij 1 jaar in dienstneming en wordt er niet gekozen voor 2 jaar? Verschil in premies voor vrijwilligers en mensen met een arbeidsverplichting is nog open einde.

*Dhr. Gijsbertsen* stemt in met de grote lijnen, aansluiting bij de ChristenUnie over verschil in premies. Is het inhouden van de onkostenvergoeding door de sociale dienst n.a.v. regelgeving WWB? Wanneer uitvoeringsproblemen ontstaan, graag rapportage in de commissie.

*Dhr. Moerkerk* kan in grote lijnen instemmen, maar mist de financiële onderbouwing.

*Mevr. Slors* vraagt of bij arrangementen ook omhoog kan worden afgeweken van de vastgestelde bedragen. Verder instemming met het raadsvoorstel.

*Dhr. Seton* vraagt of het college een blanco cheque krijgt om af te wijken van de regels. Steunt het voorstel.

*Dhr. In 't Veldt* blijft moeite houden met non-differentiatie van de premies. Grote bedrijven hebben € 20.000,- niet nodig. Is voor toekenning van dezelfde premie voor uitstromers, ongeacht het moment van uitstromen. Instemming met onderscheid tussen premie voor vrijwilligers en mensen met werkverplichting.

*Dhr. Kouwenhoven* vraagt of er spoedig zicht is op het effect op de uitstroom door inzet van de premies.

*Mevr. Van Oosten* mist de definitie van 'maatschappelijk zinvolle activiteiten' en vraagt zich af of mensen terugvallen in de bijstand wanneer ze na 6 maanden niet kiezen voor scholing.

*Wethouder Verschuren* stelt dat bewust voor het hoge bedrag van € 20.000,- is gekozen om zo snel mogelijk mensen die nu in een ID-baan zitten, aan regulier werk te helpen. Dit is ongeveer een jaarsalaris wat wordt uitgespaard. Het gaat om contracten voor onbepaalde tijd. Effectmeting is lastig. Mocht het niet werken, dan komt het college terug bij de raad. Vergoeding van een werkgever voor vrijwilligerswerk wordt deels vrijgelaten (€ 764,- per jaar). Het college kiest er niet voor om aan mensen met een arbeidsverplichting die vrijwilligerswerk doen vanuit de gemeente een onkostenvergoeding te geven. We doen dit wel aan mensen die ver van de arbeidsmarkt afstaan. Idee hierachter is dat van mensen met een arbeidsverplichting verwacht mag worden dat ze werk zoeken, hiervoor hoeven ze geen beloning te hebben boven de vrijlating. Een bedrag van € 764,- kan nog als onkostenvergoeding worden aangemerkt door de WWB.

De raad krijgt vooral de cijfermatige overzichten, wanneer er signalen uit het veld komen dat het niet goed gaat, komt het terug in de commissie. Mogelijkheid om naar boven van arrangementen af te wijken is bedoeld voor incidentele gevallen, dit gaat om maatwerk op basis van een kosten/baten afweging. Dit zal goed beargumenteerd moeten worden om precedentwerking te voorkomen. **Bij de evaluatie zullen wij aangeven hoe vaak en in welke mate is afgeweken van gemaakte arrangementen.** Vooral bij de grotere instellingen is winst te behalen door zoveel mogelijk mensen aan het werk te helpen, daarom is niet gekozen voor differentiatie in de premies. Er worden geen premies beschikbaar gesteld aan andere werkgevers dan die met voormalige ID-banen, mocht deze regeling geen effect hebben, dan komt het college met andere voorstellen.

*De commissie besluit het raadsvoorstel als discussiepunt naar de raad te geleiden, onder vermelding van het discussiepunt: de onkostenvergoeding voor vrijwilligerswerk zonder arbeidsverplichting in relatie tot de vergoeding voor mensen met een arbeidsverplichting.*

## **B.2. 50 werkstageplannen creëren.**

*Mevr. Slors* vindt het een positief initiatief van de gemeente, maar te weinig ambitieus. Uit meting naar het aantal mensen en niet het aantal plekken zal het effect blijken. Deze voorbeeldfunctie kan actiever via de krant, Noorderlink (P&O-overleg noordelijke overheidsinstanties) o.i.d. Er worden 187 stages worden genoemd, dit is i.k.v. scholing en geeft verkeerde vergelijking. Leiden de werkstageplekken niet tot verdringing van de MBO- en VMBO-stages i.k.v. opleiding? Bij vakvaardigheden wordt niets gezegd over een leerwerktraject.

*Dhr. Gijsbertsen* vraagt naar het verschil tussen deze plekken en werken met behoud van uitkering binnen een traject. De koppeling met het onderwijs is niet duidelijk. Wanneer kan de termijn van 6 maanden worden verlengd?

*Dhr. Eikenaar* vindt dat de gemeente een goed voorbeeld geeft, maar het scholingscomponent is niet duidelijk. Ook het verschil tussen de ambtenaren en de MBO-stages zijn niet duidelijk. Hij wenst een rapportage over ca. ½ jaar van de resultaten.

*Dhr. Seton* vraagt waarom gekozen is voor het aantal van 50 en vraagt toelichting van de PvdA die enerzijds meer plekken wenst en anderzijds bang is voor verdringing.

*Mevr. Slors* antwoordt dat dit niet tot verdringing hoeft te leiden, zeker met een zwaardere scholingscomponent.

*Dhr. Moerkerk* vindt 1 stageplaats op 100 werkplekken wat te summier. Zijn er sanctionerende maatregelen?

*Dhr. Van Keulen* is blij met het initiatief en vraagt ook waarom gekozen is voor 50.

*Dhr. Van Leeuwen* vindt deze uitbreiding reëel, bij succes kan uitbreiding plaatsvinden.

*Mevr. Jongman* is blij met het initiatief en is benieuwd hoe het in de praktijk gaat lopen.

*Wethouder Verschuren* deelt mee dat voor 50 is gekozen i.v.m. de spankracht van de diensten en de begeleiding die vanuit Weerwerk en de ambtenaren mogelijk is. Er zijn 187 stageplekken i.k.v. een opleiding. De tip om meer naar buiten te treden via de krant en Noorderlink neemt hij mee. Het Georganiseerd Overleg toetst dat het geen verdringing is van ambtelijke arbeid. De nadruk ligt veelal op VMBO-niveau. Het niveau van de gewone stageplaatsen ligt hoger. Vaardigheden: het gaat hoofdzakelijk om het opdoen van arbeidsritme, begeleiding vindt plaats door WeerWerk op basis van maatwerk als onderdeel van een traject. De 6 maanden kunnen worden verlengd indien men b.v. door ziekte niet in staat is geweest een aanzienlijk deel van de tijd te werken. Het college komt op basis van ervaringen met een voorstel hoe het vanaf 2008 verder gaat.

*Dhr. Eikenaar* wil informatie over de werkzaamheden die de mensen moeten verrichten.

*Wethouder Verschuren* zegt toe bij een tussentijdse evaluatie een overzicht te leveren van de functies die als werkstageplek zijn gecreëerd. Wanneer iemand de gemaakte afspraken niet nakomt, wordt dit gemeld aan WeerWerk en bestaat de sanctiemogelijkheid om te korten op de uitkering. Er zal een notitie worden gemaakt over de relatie tussen de werkstageplekken en de trajecten die genoemd staan in de reïntegratieverordening. Tevens zal worden ingegaan op de begeleiding van de werkstageplekken.

### **C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen.**

*Dhr. Kouwenhoven* vraagt of de voorzitter initiatief wil nemen voor de LTA n.a.v. het Collegeprogramma.

*De voorzitter* deelt mee dat de LTA binnenkort wordt bijgewerkt met daarbij hetgeen vanuit het nieuwe college wordt aangegeven. De opmerking over handhaving wordt meegenomen.

*Wethouder Verschuren* meldt dat er volgende week een brief van het college ligt waarin van alle toezeggingen van het oude college wordt vermeld of en wanneer ze worden afgehandeld.

### **C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.**

*Dhr. Kouwenhoven* vraagt om een reactie van het college op het Kantorenmarktonderzoek Groningen 2005 die vervolgens in de commissie besproken kan worden.

*Mevr. Jongman* wijst op het na de zomer te verschijnen plan van aanpak waarin de beleidsaanbevelingen worden uitgewerkt.

*Mevr. Postma* stelt dat het hoofdzakelijk gaat om herontwikkelingsmogelijkheden van verouderde panden.

*De voorzitter* zegt dat deze collegenotitie op de LTA zal worden gezet.

### **C.3. Verslagen vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 3 en 12 april 2006.**

Beide verslagen worden vastgesteld.

*De voorzitter* sluit de vergadering.

### **Toezeggingen in deze vergadering:**

**Bij de rondvraag: Eeterie De Globe.**

*Wethouder Verschuren* zegt toe, dat de commissie een overzicht zal krijgen van de afspraken die met Eeterie

De Globe zijn gemaakt.

**Bij punt B.1. Verordening tot wijziging van de Reïntegratieverordening.**

*Wethouder Verschuren* zegt toe, dat bij de evaluatie over 2007/2008 aangegeven zal worden, hoe vaak en in welke mate afgeweken is van gemaakte arrangementen met werkgevers.

**Bij punt B.2. 50 werkstageplekken creëren.**

*Wethouder Verschuren* zegt toe bij een tussentijdse evaluatie een overzicht te leveren van de functies die als werkstageplek zijn gecreëerd.

*Wethouder Verschuren* zegt toe, een notitie te leveren over de relatie tussen de werkstageplekken en de trajecten die genoemd staan in de reïntegratieverordening. Tevens zal worden ingegaan op de begeleiding van de werkstageplekken.

