

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 07/10
Datum: 10 oktober 2007
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00-22.00 uur

Aanwezig: mevr. K.A. Hazewinkel (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mevr. I. Bolle (plv. griffier), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mevr. R.F. Slors (PvdA), dhr. S.W. Telgt (PvdA), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. F. Noordman (VVD), dhr. J. van Keulen (VVD), mevr. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. B.H. Koops (CDA), mevr. I.M. Jongman (ChristenUnie), mevr. A.B.M. Schlebusch (SP), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), dhr. H. Moerkerk (Stadspartij), dhr. J. Schuitemaker (S&S), dhr. J. Luhoff (D66) en mevr. G. Mulder (cie.griffier).

Inspreker: bij de rondvraag: mevr. I. van Oosten (KUIO)

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders.

Voorzitter: werkbezoek aan de Groninger Krediet Bank op dinsdag 27 november van 19.30-21.00 uur. Cie.leden worden verzocht gewenste bespreekpunten naar de griffie te mailen. De hand-out die tijdens het werkbezoek aan EZ is uitgereikt is beschikbaar voor belangstellenden.

Wethouder Dijkstra: het nieuw ruimtelijk economisch programma van het Samenwerkingsverband Noord Nederland (SNN), 'Koers Noord' is aangeboden aan de minister. De 4 noordelijke steden Assen, Leeuwarden, Emmen en Groningen krijgen een plaats in de SNN structuur. Stukken hierover komen ter info naar de raad.

A.2. Vaststelling agenda.

Op verzoek van de VVD: toegevoegd agendapunt B.3. Winterterrassen.

A.3. Conformstukken.

Raasvoorstel *Rechtsvorm Werkprojecten groep*: gaat conform naar de raad met aanpassing van het dictum onder I ('te gaan' vervalt). **Dhr. Koops** vraagt naar de stand van zaken toekomstvisie WPG.

Wethouder Verschuren: WPG heeft voor de zomer haar toekomstvisie aan het college gepresenteerd. Visie vraagt veel van de gemeente als het gaat om aantallen gesubsidieerde banen en hoogte subsidie. Bovendien heeft het gevolgen voor DSW. Hierover is college nog in gesprek met WPG, als college eendoordeel heeft, gaat dit naar de raad. De visie zal geen tegenstelling vormen met het nu voorliggend raadsvoorstel.

A.4. Rondvraag.

Mevr. Van Oosten vraagt naar de resultaten van het woningdeleronderzoek die door de dienst is gedaan en stuurt aan op duidelijkheid m.b.t. de regels van woningdelen. **Mevr. Jongman** neemt de vraag over.

Wethouder Verschuren zegt toe dat de resultaten over een paar weken naar de raad gaan. In de wet ligt vast wanneer sprake is van samenwonen, wanneer van verhuur enz.

B.1. Collegebrief aanpak knelpunten kantorenmarkt.

Mevr. Postma: fractie gaat akkoord met de 5 voorgestelde maatregelen. Kan zich vinden in voortzetting van het huidige beleid met veel aandacht voor de kleine locaties en bedrijfsverzamelgebouwen. Gaat college advies volgen om heldere kantorenstrategie te ontwikkelen met mogelijkheid van transformatie en herontwikkeling? Eventuele instelling leegstandsheffing ontbreekt. Overweegt u dit als sluitstuk op het beleid in te voeren?

Mevr. Schlebusch: grotendeels aansluiting bij GL, akkoord met de 5 maatregelen. Wat wordt landelijk gedaan om onderlinge concurrentie tussen de gemeenten te voorkomen? Kan Groningen aangever zijn in het stimuleren van multifunctionele nieuwbouw? Blij met temporisatie.

Dhr. Van Keulen: steun voor de maatregelen van het college, m.n. versoepeling van de regelgeving en hanteren van het herontwikkelingskader. Stelt in aansluiting van de SP voor een soort 'kantoor van de toekomst' te ontwikkelen. Mening wethouder?

Dhr. Oost: voor duurzaam kantorenbeleid. Mismatch vraag/aanbod oplossen. Kantorenhotel: graag informatie. I.k.v. duurzaam hergebruik kan gemeente zelf goede voorbeeld geven met eigen huisvesting in leegstaande

kantoorpanden. Zorgelijk dat rijksoverheid serviceverlenende organisaties concentreert, is Groningen actief op landelijk niveau?

Dhr. Luhoff: positief over de maatregelen. Vraagt aandacht voor atelierruimte i.k.v. deze notitie.

Dhr. Moerkerk: blij met de maatregelen. Mist relatie tussen huidige leegstand en plannen om nieuwe hectares vol te bouwen.

Dhr. Schuitemaker: enthousiast over de plannen, mede gezien de beperkte middelen van de overheid. Kanttekening m.b.t. incubator: wisselwerking tussen verschillende ondernemers is kracht van een incubator, wanneer ondernemers gestimuleerd worden ruimte beschikbaar te stellen tegen lage prijzen voor startende ondernemers, valt deze interactie weg. Pleit voor ontwikkelen visie voor de lange termijn.

Mevr. Jongman: pleit voor herontwikkeling van oude panden (b.v. Rabo aan de Pleiadenlaan). Eens met de 5 maatregelen. Politieke lobby om bedrijven hier te houden is belangrijk.

Dhr. Koops: stukken geven goed beeld van huidige situatie. Eens met te nemen maatregelen. Communicatie en voorlichting naar ondernemers over subsidieverkrijging is goede zaak. Gemeente moet voortouw nemen m.b.t. de incubator om succesvol te kunnen zijn.

Wethouder Dijkstra: blij met steun van de commissie. Er wordt werk gemaakt van leegstand, maar gemeente kan niet afdwingen. Druk ligt bij de eigenaren om na te denken over transformatie of andere vormen van kwaliteitsverbetering. 1^o Helft van 2007 laat opgaande lijn zien. T.a.v. vertrek van aantal semi-overheidsbedrijven wordt richting Den Haag stevig gelobbyd. Herontwikkeling van moeilijke panden heeft de aandacht, kader hiervoor is ontwikkeld, maar eigenaren moeten wel meewerken. Incubator: mogelijkheden worden onderzocht. Voorbeeld: VCD huisvest startende ICT bedrijven. Volgend jaar wordt hierover geïnformeerd. Leegstandsheffing is echt sluitstuk, ook gezien de aantrekkende markt zien wij meer mogelijkheden in transformatie. Op landelijk niveau wordt in de G27 (27 grote gemeenten) over leegstand gepraat. In regioverband Groningen-Assen worden goede afspraken gemaakt. Multifunctionele nieuwbouw: nog geen goede voorbeelden, wel worden flexibeler bestemmingsplannen gemaakt. Voorbeeldfunctie gemeente: oude Philips gebouw is door OCSW in gebruik genomen, ook in toekomst wordt dit nagestreefd. Kantorenhotel: gemeente blijft trekken aan deze bedrijvigheid. Ateliers: wordt meegenomen in het herontwikkelingskader. Rem op nieuwbouw: gemeente faseert (eerst Europapark) en herinvesteert in bestaande terreinen en gebouwen.

B.2. Collegebrief resultaten van re-integratie (2005 en 2006).

Dhr. Koops: uiterst magere informatie. College kan geen inzicht geven in resultaten van de ingekochte trajecten. Er wordt 8,3 miljoen aan re-integratiebedrijven gegeven om mensen actief aan het werk te krijgen, maar vragen als hoeveel geld aan bedrijf x is gegeven en hoeveel banen daarvoor gerealiseerd zijn, blijven volkomen onduidelijk. Welke budgetten ermee gemoeid zijn, hoe wordt geprikkeld en wat dit betekent voor de beloning van het re-integratiebedrijf, krijgt de raad niet te zien. Onduidelijk is of we met dit beleid op de juiste weg zitten. Aansluiting bij de opmerkingen in de brief van de rekenkamercommissie en vraagt om een toezegging van het college om op korte termijn diepgaand in te gaan op deze opmerkingen. Ook spoed m.b.t. de ontwikkeling van de re-integratiemonitor.

Dhr. Moerkerk: sluit aan bij het CDA. Is verbaasd over het feit dat al in 2003 is onderkend dat er een instrument tot monitoring moet komen en nu pas de eerste aanzet voorligt.

Dhr. In 't Veldt: sluit aan bij het CDA. Meting op de arbeidsmarkt is moeilijk, maar voorliggende rapportage is te mager. Verbazing dat er zolang zoveel geld wordt uitgegeven zonder voldoende meting.

Mevr. Slors: dat resultaten van re-integratie moeilijk meetbaar zijn, blijkt ook in andere gemeenten. Uitkomsten zijn niet vrolijk, gemiddelde kosten per uitgestroomde is € 23.000,-. In re-integratiemonitor graag opname van kosten versus oplevering. Bredere monitor is goed, uitstroom naar werk graag uitgesplitst naar regulier en tijdelijk en wat voor werk. Tevens onderscheid tussen uitkeringsgerechtigden en nuggers en uitstroom naar zelfstandigheid. Met huidige gegevens valt niet te sturen.

Dhr. Luhoff: vreemd dat verhalen van bijstandsconsulenten niet worden doorgecijferd en uitmonden in een notitie. Aansluiting bij het CDA en de brief van de rekenkamercommissie.

Dhr. Gijsbertsen: eens met het CDA en aansluiting bij de aanbevelingen van de rekenkamercommissie. Twijfel aan de bewering dat sociale activering moeilijk te meten is. Wil het hele budget voor re-integratie zien en hoeveel geld er per bedrijf in de cliënten wordt geïnvesteerd. Impliceert het feit dat overheid steeds meer zelf doet op problemen bij commerciële aanbieders? Klanttevredenheidsonderzoek onder de cliënten zou goed zijn.

Mevr. Jongman: benieuwd naar het onderzoek wat wordt gedaan naar de toegevoegde waarde van de interventie. Het gaat erom wat het effect is van het geld wat je inzet voor diegene in de stad die geen werk heeft. Aansluiting bij de vorige sprekers en de opmerkingen van de rekenkamercommissie.

Dhr. Schuitemakers: erg summiere verslaglegging van de re-integratie. Uit contacten met werkgevers blijkt dat de koppeling tussen de kaartenbak en de werkgevers erg lastig verloopt. Graag reactie college.

Dhr. Noordman: college weet zelf ook niet waar ze geld aan uitgeeft en richt zich meer op incidentele vergoedingen. Dit is erg jammer, hier kan de raad niets mee.

Wethouder Verschuren: er zal een vervolg-notitie moeten worden gemaakt. Vraag is hoe detaillistisch de raad informatie wil hebben en sturen. Hoeveel bedrijven hoeveel mensen nemen kan worden gemeten, maar uitsplitsing per bedrijf en werkloze raad ik af.

Dhr. Gijsbertsen: een analyse van de afgelopen jaren zou fijn zijn en hoe het college dit beoordeelt.

Wethouder Verschuren: er werd de suggestie gewekt dat deze rapportage na 2003 het eerste is, dat is niet zo, na 2003 is een paar keer de hele inkoopnota in de raad besproken op verzoek van de raadscommissie. Dit was omdat in 2003 de situatie anders lag. Toen moesten we verplicht alles aanbesteden en mochten het niet zelf uitvoeren. De raad vreesde dat de lokale infrastructuur daardoor kapot zou gaan en men wilde dit heel detaillistisch bekijken. Dat is een tijdje gebeurd maar blijkbaar was op een gegeven moment de noodzaak daartoe niet meer aanwezig en is er door de raad niet meer om gevraagd. Wel is er de afgelopen jaren steeds op de manier waarop wij het nu doen gerapporteerd over wat de resultaten van de re-integratie zijn. Dus deze rapportages heeft u vaker gekregen en de afgelopen jaren is niet zo nadrukkelijk de wens aangekondigd om hier veel dieper op in te gaan. Wat we nu doen is de gegevens presenteren zoals we de afgelopen jaren gedaan hebben, plus daarbij de constatering dat wij vinden dat dit dieper moet gaan en dat we dus de re-integratiemonitor gaan ontwikkelen om hier veel beter zicht op te hebben. Terecht zeggen sommigen van u dat het mooi is dat dit verbreed wordt, er zijn een aantal aanvullende bestellingen bij geplaatst, o.a. de uitsplitsing van uitstroom naar werk lijkt me zeer relevant. Het verschil tussen uitkeringsgerechtigden en nuggers zal in de toekomst belangrijker worden, omdat we vanaf nu ook re-integratiegeld moeten gaan inzetten voor niet-uitkeringsgerechtigden. Ik begrijp dat u zegt dat u over de afgelopen jaren een goede analyse wilt hebben van hoeveel geld is er aan besteed, wat is daar voor gedaan en wat heeft dit opgeleverd en splits dit verder uit. Ook inzicht waarom het college het nodig vond om meer zelf te gaan doen. Zo'n overzicht waarbij we ook ingaan op de aanbevelingen van de rekenkamer zeg ik u toe en ik zal u schriftelijk berichten wanneer. In de nota 'Niemand aan de kant' van dit voorjaar staat dat we meer trajecten richting zelfstandigheid gaan doen, ook i.k.v. de prachtwijken en het allochtonen-ondernemerschap. Nieuwe instroom: kunnen we niet tegenhouden, maar landelijk gezien doen wij het goed gezien de duurzaamheid van de uitstroom. Cijfers hierover worden in de analyse meegenomen. Sociale activering: u krijgt de evaluatie van het project 'meedoen'. Wat het voor die persoon heeft opgeleverd, is wel moeilijk te meten. Het uiteindelijke doel van een aantal mensen is in een aantal fasen dicht bij de arbeidsmarkt te komen, dit is dus meer dan alleen het volgen van een traject. Klanttevredenheidsonderzoeken worden regelmatig gehouden en krijgt u ter inzage. Geluid dat werkgevers mensen willen plaatsen maar dat wij ze niet kunnen leveren zal toenemen; de uitstroom uit het cliëntenbestand gaat goed, maar dit betekent wel dat we een groep overhouden die ver van de arbeidsmarkt af staat. Als bedrijven een duidelijk profiel aandragen dan moet duidelijk zijn of er al dan niet geleverd kan worden. Wanneer dit niet zo is, dan moet dit verbeterd worden.

2^e termijn:

Dhr. Koops: in de rekening is regelmatig geïnformeerd over re-integratie, maar niet hetgeen de raad bedoelt. In 2003 kwam onder de nieuwe WWB het fenomeen aanbesteding. Toen is gezegd dat er over gerapporteerd moest worden. Hiertoe is in 2004 een aanzet gegeven, waarvan de rekenkamercommissie heeft gezegd dat dit onvoldoende was en heeft erop aangedrongen in beeld te krijgen wat de effecten waren van de diverse re-integratietrajecten. De rekenkamercommissie had dit jaar een onderzoek naar de re-integratieresultaten staan, het college had geruime tijd geleden een evaluatienota aangekondigd, dit heeft de rekenkamercommissie afgewacht en vindt nu dat de voorliggende rapportage verbeterd moet worden. Klanttevredenheidsonderzoeken heb ik niet gezien. Sociale activering: over de inzet van fase-4 klanten is in het verleden meermalen gediscussieerd, het ging toen om een handjevol mensen en de uitstroomcijfers waren toen wel te geven.

Dhr. Gijsbertsen: m.b.t. sociale activering aansluiting bij het CDA. Benadrukt dat het niet alleen gaat om cijfers, maar vooral om een visie en analyse van de effectiviteit van het re-integratiebeleid en de keuzes daarin.

Wethouder Verschuren: cijfers van het project 'Meedoen' (sociale activering) gaan nog naar de raad. De resultaten van de re-integratie hebben wij net zo gepresenteerd als de afgelopen jaren, daarom verbaas ik mij dat dit format vorig jaar blijkbaar wel voldoende was en nu we de monitor erbij willen doen, het niet meer deugt. Het moet inderdaad niet alleen een opsomming van cijfers worden, maar juist de analyse is interessant, omdat wij conclusies hebben getrokken die er toe hebben geleid dat we nu meer zaken zelf doen. De monitor zal het cijfermateriaal bevatten, de analyse zal terugkijken op de afgelopen jaren en zal ingaan op de aanbevelingen van de rekenkamercommissie.

B.3. Pilot winterterrassen.

Dhr. Van Keulen: als je bezoekers van een terras niet de mogelijkheid biedt uit de wind en droog te zitten, dan is het geen winterterras. Deze proef was van tevoren gedoemd te mislukken. Vraagt het college de proef te verlengen en de mogelijkheid te bieden om tijdens openingstijden schotten te plaatsen. Graag reactie college en medecommissieleden.

Mevr. Jongman: blij met steun van de VVD. Geen pleidooi voor kacheltjes en luifeltjes, maar inspraakreacties geven duidelijk aan dat zowel GCC als Marketing Groningen nieuwe inhoud willen geven aan gezamenlijke afspraken. Probleem is regelgeving in 'Ruimte voor ruimte plus', maar misschien zijn er mogelijkheden met inklapbare schotten.

Dhr. Oost: kan lijn van het college volgen, maar stelt voor dit te betrekken bij de binnenstadvisie. Ondernemers wilden niet aan door de gemeente gestelde eisen voldoen, daarom was de proef tot mislukken gedoemd.

Dhr. Moerkerk: voelt voor experiment in 1 of 2 straten. Dit zou handreiking zijn naar de horecaondernemers, want nu zijn een aantal ondernemers op het verkeerde been gezet, dat is jammer en komt de sfeer niet ten goede.

Dhr. Schuitemaker: bij een dergelijke proef moet je samen met de ondernemers randvoorwaarden stellen onder welke voorwaarden de pilot gaat draaien. Als na een jaar wordt aangegeven dat het te koud is vanwege het ontbreken van schotten, dan moet hier iets aan gedaan worden. Flauw dat er niets wordt gedaan met de geluiden uit de horecawereld en dan na 2 jaar te concluderen dat de proef is mislukt.

Mevr. Schlebusch: is uit duurzaamheidsoverwegingen blij dat de proef mislukt is. Jammer dat communicatie slecht is verlopen, maar bij een dergelijke proef moeten de kosten en mogelijkheden eerst worden onderzocht. I.k.v. de duurzame stad is dit verspilling, ook de winkeldeuren mogen dicht blijven.

Mevr. Postma: GL was tegen het experiment, met name uit oogpunt van milieu en duurzaamheid. Wel eens met VVD dat dit experiment een wassen neus was.

Dhr. Koops: gemeente wilde geen schotten, de ondernemers wilden niet meewerken. Oppakken bij de binnenstadvisie.

Wethouder Dijkstra: met horeca is pilot afgestemd onder de condities m.b.t. plaatsing van schotten en luifels. In 'Ruimte voor ruimte plus' is beleid hiervoor vastgesteld, aan deze uitgangspunten heeft het college niet willen tornen. Twijfelt aan toegevoegde waarde van winterterrassen, zeker wanneer slechts een paar ondernemers meedoen. Zal i.k.v. binnenstadvisie bekijken of er in een andere vorm plaats is voor dit type experimenten. Verhouding met de GCC en de horeca zijn nog steeds goed, blijft het feit dat we verschillende meningen hebben.

C.1. LTA + lijst van moties en toezeggingen.

Mevr. Slors: wanneer uitwerking Ebbingekwartier? **Wethouder Dijkstra:** komt in december.

Wethouder Verschuren: Toepassing microkrediet: pilot in aantal gemeenten loopt, dit wordt afgewacht. Bruikleencomputers: meer informatie bij de begroting.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisneming.

Toegevoegd wordt een mail van dhr. Medema aan alle raadsleden.

Dhr. Gijsbertsen: brief *jongeren en schulden*: steun voor de maatregelen, lopen deze volgens de planning?

Dhr. Koops: aansluiting hierbij, forse problematiek, nog steeds planvorming.

Dhr. Azghoughi: vraagt om eenzelfde rapportage over een jaar.

Wethouder Verschuren: dit is plan van aanpak, voor zomer 2008 volgt een evaluatie. Start is nog dit jaar.

C.3. Vaststelling verslag d.d. 5 september 2007.

Dhr. Koops: herhaalt de werkafpraak op pag. 3 dat aan presidium wordt voorgesteld een paragraaf in elke beleidsnota op te nemen over integratie-inclusief denken. Griffie onderneemt actie. Het verslag wordt vastgesteld.

Toezeggingen:

Wethouder Verschuren:

Bij A.4. *Rondvraag:*

- de resultaten van het woningdeleronderzoek gaan over een paar weken naar de raad.

Bij punt B.2. *Collegebrief resultaten van re-integratie:*

- Er zal een analyse worden gemaakt van de afgelopen jaren (hoeveel geld, wat is ervoor gedaan, resultaten). Er zal worden ingegaan op de aanbevelingen in de brief van de rekenkamercommissie. Tevens wordt inzicht gegeven waarom de gemeente nu meer zelf uitvoert. Schriftelijk zal worden gemeld wanneer deze analyse klaar is.
- Cijfers van het project 'Meedoen' (sociale activering) gaan nog naar de raad.

Bij punt C.1. *LTA:*

- Voor de zomer 2008 wordt de stand van zaken gegeven van het project 'Jongeren en schulden' die nog dit jaar zal starten.