

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 07/03
Datum: 14 maart 2007
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30-18.50 uur

Aanwezig: dhr. A. de Rooij (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), dhr. D. Vrieling (griffier), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mevr. R.F. Slors (PvdA), dhr. S.W. Telgt (PvdA), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), mevr. A. Postma (GroenLinks), dhr. B.H. Koops (CDA), mevr. I.M. Jongman (ChristenUnie), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), mevr. A.B.M. Schlebusch (SP), dhr. J. Schuitemaker (S&S), dhr. J. Bolhuis (Stadspartij), dhr. J. Luhoff (D66) en mevr. G. Sietsema (cie.griffier).

Insprekers: bij punt B.4: dhr. T. Venema (Groninger City Club).

A.1. Opening en mededelingen.

Geen mededelingen.

A.2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Rondvraag.

Geen.

B.1. Voortgangsrapportage arbeidsmarktbeleid 2006-2010.

Wethouder Dijkstra: vorig jaar gestart met de uitvoering van de nota 'Een werkend netwerk', die het regionale speelveld aangeeft en de rol van de gemeente. Er is volgens 4 sporen aan gewerkt die een driedeling bevatten: de initiatieven die aanbodgericht zijn voor mensen met een grote of minder grote afstand tot de arbeidsmarkt, er zijn projecten die zich bevinden op het snijvlak van onderwijs en arbeidsmarkt (OCSW) en er zit een vraaggericht deel in die zich richt op werkgevers. Daaronder ligt de informatieverzameling. Focus van college is proberen meer samenhang in de verschillende beleidsprogramma's te brengen om meer rendement te behalen.

Mevr. Slors vindt dat er met een schot hagel wordt geschoten op de lokale arbeidsmarkt. Gemeente heeft beperkte mogelijkheden om de markt te beïnvloeden. Wederom een totaaloverzicht van lopende initiatieven. Wat wel of niet werkt en welke keuzes er zijn gemaakt, wordt niet duidelijk. Bij Groningen@ Work is niet duidelijk hoeveel jongeren nu werkelijk in de uitkering zitten. Wat is effectiviteit van reïntegratietrajecten in Groningen? Er zit veel geld in elke uitstromer. De Rekenkamer gaat hier onderzoek naar doen. In bijlage geen rapportage over rol van gemeente als werkgever en als opdrachtgever. Aantal MBO-stagiaires die in dienst zijn, ontbreekt. 1½ jaar geleden is aangedrongen op aanbesteding om werkleerbanen te creëren. Er is een beleidsmatige nota in voorbereiding die daarna wordt uitgewerkt. Vraagt zich af of raad hier wel op moet willen wachten.

Mevr. Postma vraag of er inmiddels overlegvormen zijn geschapt. In ruim 1 jaar is er veel veranderd, er zijn veel nieuwe ontwikkelingen. T.a.v. voortijdig schoolverlaten en aansluiting onderwijs/arbeidsmarkt gaat het goed. Nota inkoop en nota allochtonen in de bijstand zijn er nog steeds niet. Aandachtspunt is scholing van de beroepsbevolking als geheel en onderwijs en opleiding als onderdeel van reïntegratietrajecten. Benadrukt maatwerk bij integratie en duurzaamheid van uitstroom. Zijn vrijwilligers van Eurochamp na gevolgd traject aan het werk gegaan? Aantrekken economie: nemen werkgevers sneller aan en hoe wordt hierop ingespeeld?

Dhr. Luhoff ziet het stuk niet als verantwoordingsdocument. Juist blij met nieuwe economische pijlers die worden genoemd (Lokaal Akkoord). Beantwoording van eerder gestelde doelen als aantal arbeidsplaatsen en aantal werklozen stelt teleur. Invloed hierop door gemeente is lastig. Zijn gestelde doelen van 135.000 arbeidsplaatsen en aantal werklozen van 8.500 in 2010 nog wel realistisch?

Dhr. Schuitemaker: S&S is tevreden met dit rapport. Eens met de 4 sporen. Er worden concrete projecten en getallen genoemd die de voorwaartse lijn schetsen. Positief resultaat, daarom voortzetting van beleid.

Dhr. In 't Veldt: tevreden met dalend aantal werklozen. Of dit te danken is aan aantrekkende economie of aan gemeentelijke inspanning is niet te zeggen. Er blijven 8.800 mensen afhankelijk van uitkering. Belangrijk is inzet op mensen met grote afstand tot arbeidsmarkt, activeren en participeren zijn goede zaken. Tekort aan goed opgeleide jongeren, niet duidelijk is in welke sectoren. Blij met technasium en beleidsmedewerker onderwijs/arbeidsmarkt. Prioriteitstelling t.a.v. het teveel vergaderen ontbreekt. Begin 2007 zou procedure

inkoop nieuwe reïntegratieactiviteiten zijn, eisen m.b.t. nota inkoop en eisen m.b.t. stageplaatsen worden gemeld. Wat is stand van zaken? Wanneer uitwerking van Akkoord van Groningen?

Mevr. Jongman is blij met huidige bespreking om ondersneeuwen in rekening te voorkomen. Er gebeurt veel, maar gemeente is afhankelijk van lokale bedrijfsleven, economie, sociaal beleid en onderwijs. Regierol van gemeente. Goede projecten, met betere regie en netwerk van bedrijfsleven is het van belang om aansluiting arbeidsmarkt/onderwijs te versterken. Betrekken VMBO om vaklui te werven. Werk in Uitvoering is leuk voortvloeisel uit deze nota.

Dhr. Van Keulen kan zich vinden in woordvoering van mevr. Slors. Aandacht voor allochtonen in de bijstand. Begrijpt moeilijkheid om rendement in beeld te krijgen maar wil zien welk project loopt en welke niet. Arbeidsmarktbeleid moet los van de rekening besproken worden. Is college daartoe bereid?

Dhr. Koops begrijpt teneur van de PvdA. In document wordt gesteld dat het slechts inzicht geeft. Heeft er geen vertrouwen in dat verantwoording in de rekening plaatsvindt. Controlerende rol als raadslid hangt in de wind. Resultaten zijn pas te zien wanneer er doelen worden gesteld. Er worden veel goede dingen gedaan, maar dit is geen voortgangsrapportage omdat het niet meetbaar is. Aansluiting onderwijs/arbeidsmarkt: college is initiator en facilitator, maar meer dan overlegsituaties wordt niet behaald. In 2005 waren er 1424 starters, hoeveel zijn er in 2006 van over? Wat voor selectiecriteria gelden voor de bedrijven-top 100? Doelstelling van RO/EZ wordt niet gehaald. Acquisitie: actief of passief? 19 bedrijven zijn begeleid door bedrijvenloket, dit werkt goed. Of aantal van 23 nieuwe bedrijven goed of slecht is, is niet te zeggen. Raad heeft kaderstellende en controlerende rol, dat is op dit soort stukken niet te geven. Wat gaat college doen om de veelheid aan stukken te beperken?

Wethouder Dijkstra: arbeidsmarktbeleid vergt werk op veel niveaus en op veel terreinen. Soms vergt dit schieten met hagel. Verantwoording: verwezen wordt naar de rekening maar ook de beleidsprogramma's die hieronder liggen. Relatie tussen doelen en terugdringen aantal werklozen en middelen is lastig te geven. Stevige monitoring is noodzakelijk en meer SMART is een opdracht aan de diensten.

Dhr. Koops: er wordt 210.000 euro in toerisme en leisure gestopt wat slechts een groei van 6 mensen geeft, terwijl bij dienstverlening de verhouding 30.000 euro en 1600 mensen is. Doen we dan wel de goede dingen?

Wethouder Dijkstra: er komt een inventarisatie over de rol van gemeente als werkgever en hoe wordt omgegaan met stagiaires. Opdracht aan de diensten snel met deze inventarisatie te komen en welk beleid dit vraagt. Inkoopnota heeft aparte arbeidsparagraaf. Aantal gemeenten zijn hier verder mee, bekeken wordt of er meer gedaan kan worden dan nu. Overlegvormen: nog geen beslissing waar college in blijft zitten en waar niet. Elk van deze overlegvormen heeft wel een specifieke functie. College komt hierop terug.

Relatie tussen de gestelde makrodoelen en de activiteiten is niet scherp te leggen. Tekorten in technische sectoren klopt. Onderzoek wordt gedaan naar de werking van de stagemarkt, specifiek in technische sectoren.

Toezeggingen: overzicht i.k.v. Akkoord van Groningen kan in april worden behandeld. Criteria voor de bedrijven-top 100 wordt schriftelijk beantwoord. Ook vraag over de starters wordt schriftelijk beantwoord.

Aansluiting onderwijs/arbeidsmarkt: gesproken is met werkgevers welke knelpunten men ervaart (te weinig zicht op stagemodellen, leerlingen hebben te weinig beeld wat in bedrijf gebeurt). Bedrijven werken mee, bijvoorbeeld de poorten open voor studiedagen voor vakdocenten en op zaterdag voor ouders met VMBO-kinderen.

Wethouder Verschuren: vrijwilligers Eurochamp was project voor mensen die ver van de arbeidsmarkt afstaan. Voor enkeling is het gelukt een baan te vinden, voor groot deel vervolgetraject. In mei staat besteding werkdeel WWB op de agenda, dan ook verantwoording van het geld voor reïntegratie. Tot verantwoording los van de rekening op specifieke punten is college altijd bereid.

Voorzitter merkt op dat de raad over zijn eigen agenda gaat en kan agenderen naar behoefte.

B.2. Actieplan Terreinwinst 2007.

Dhr. Koops: sept. 2006 hadden wij debat over terreinwinst. Voornemens waren ambitieus maar niet meetbaar. Prioriteitstelling ontbrak. Nu is het actieplan van het college weer niet SMART. Er wordt veel gedaan, 22 doelstellingen, bijna 60 activiteiten, maar blijft dit controleerbaar voor de raad? Sterke ontwikkeling naar duurzaamheid is goed, evenals aansluiting onderwijs/bedrijfsleven. Revitalisering: om hoeveel terreinen gaat het? Wanneer wordt de 10% energiebesparing bij nieuwe terreinen bereikt?

Dhr. Van Keulen: volledige aansluiting bij CDA. Essentie is positief project. Kunnen hier politiek weinig mee.

Mevr. Jongman: in sept. 2006 kritisch, nu wel verbetering, maar het blijft veel informatie met weinig concreets. Van belang is het doorbreken van verouderingsprocessen van bedrijventerreinen. Oude gribussen of opknappen of weg. Heeft soms tijd nodig om andere ontwikkeling te vinden.

Mevr. Schlebusch: blij met bijdragen PvdA en CDA. Onduidelijk stuk, geen idee wat de problemen zijn en wat de doelstellingen. Vraagt zich af of de 60 maatregelen de juiste zijn. Meest duurzame stad en dan 10% bezuinigen, is niet erg vooruitstrevend. Vraagt om overzicht hoeveel bedrijven er slecht aan toe zijn.

Dhr. Schuitemaker is wel te spreken over het stuk, intentie van college is helder evenals de doelstellingen. Wat wordt bedoeld met de vestigingsscan? Bang dat positieve vestigingsklimaat hiermee teniet wordt gedaan. Stageplaatsen: welke concrete invulling? Nog steeds intenties maar geen acties gebonden aan termijnen.

Dhr. Bolhuis: in grote lijnen aansluiting bij CDA en VVD. Onderwijs/bedrijfsleven: hoogste prioriteit om concrete invulling te geven aan de uitwerking.

Dhr. Luhoff: activiteiten voor dit jaar zijn prima en passen in de lijn van sept. 2006. Zorg over bereikbaarheid van de terreinen (openbaar vervoer).

Mevr. Postma: positieve reactie. Groenvoorziening is wat zuinig. Verlichting is ook aandachtspunt. Accenten op duurzaamheid en energiebesparing en onderwijs/arbeidsmarkt zijn goed. Activiteiten rond onderwijs zijn vooral gericht op ROC's, is er ook dwarsverband met Groningen Werkt?

Dhr. Oost: voorbeeld hoe je kunt samenwerken met ondernemers. Optelsom wat men met elkaar afspreekt. Er moet keuze worden gemaakt wat te doen met oude terreinen. Helderheid scheppen is van belang zowel voor bedrijven als omwonenden. Revitalisering: belangrijk punt. Aansluiting onderwijs/bedrijfsleven kan concreter.

Wethouder Dijkstra: de ene helft van de raad vindt het stuk wel SMART, de andere helft niet. Dit actieplan wordt met alle bedrijfsverenigingen doorgesproken. Ondernemers kunnen zich goed vinden in de activiteiten. Er wordt al aantal jaren gewerkt met deze aanpak en bedrijven willen dit blijven doen. Wanneer raad wil meesturen op projectdefinities kan dat, maar dit is overeengekomen tussen gemeente/bedrijven.

Dhr. Koops: niemand heeft dit actieplan SMART genoemd, wel is iedereen onder de indruk wat er allemaal gebeurt. In programmabegroting worden geen doelen genoemd, juist dat is bedoeling van SMART, realistisch, doelstellend en tijdgebonden. Rekenkamercommissie is met name op dit punt bezig.

Dhr. Oost: dit is een algemeen punt die voor alle terreinen geldt. Bij navraag bij ondernemers is er veel waardering hoe samenwerking met de gemeente gaat.

Wethouder Dijkstra: revitalisering: forse investering noodzakelijk op verouderde terreinen. Niveaoverschil van nieuwe bedrijventerreinen en oude zo klein mogelijk maken. Vestigingsscan is een middel die op positieve manier wordt ingezet: wat zijn wensen van ondernemer, ook op gebied van duurzaamheid. Hierop kan de gemeente faciliteren. Onderwijs/bedrijfsleven: uitkomst van commitment met bedrijven moet verder uitgewerkt worden. Medewerking is toegezegd door de werkgevers. Sluit aan op initiatieven vanuit OCSW. Stages: onderzoek naar stagemarkt, met name technische sector, via terreinwinst tips en perspectieven meegeven aan kleinere bedrijven. Naast ROC's worden ook VMBO-leerlingen betrokken. Verlichting: komen we op terug. Expliciete aandacht voor groen, ook DSW wordt hierbij ingeschakeld.

B.3. Creatieve Stad,

Dhr. Luhoff: dit is nieuwe pijler in economisch beleid, daarom geagendeerd. Enthousiast stuk wat wij ondersteunen. Creatieve zone Boterdiep: hoe gaat de fysieke vorm er uit zien? Clustering kunstacademie: benieuwd naar de voortgang. Ondernemerschap: hieruit moet het rendement worden gehaald, hoe faciliteren?

Dhr. Azghoughi: staan achter ambitie. Concentreren kan goed zijn, maar als er elders gaten ontstaan, moet dit worden opgevuld. Zorg om Ebbingekwartier, daarom snel actie.

Dhr. Koops: nota geeft bevlogen tekst over creatieve stad. Bronpunt Boterdiep/Ebbingestraat als creatieve zone is mooi. Kent problemen t.a.v. gewenste vierkante meters. Visie hierop in loop van dit jaar. Belangrijk signaal voor de Ebbingestraat. Dringt aan op spoed.

Dhr. Van Keulen: snelheid is geboden. Liefst nog voor de zomer notitie wat concreet voor Ebbingekwartier wordt gedaan. Ondernemerschap moet een prominente rol spelen in de creatieve stad.

Mevr. Jongman: clustering kunstacademie: wel mogelijk maken maar let op financiële consequenties. Belangrijk om van zone Boterdiep en Ebbingekwartier iets moois te maken. Ciboga gaat hier cruciale rol spelen.

Mevr. Schlebush: niet positief over het stuk. Actie is geboden. Initiatieven moeten uiteraard worden ondersteund, maar heeft behoefte aan een helder verhaal; dit is de behoefte en dat kunnen we bieden.

Dhr. Schuitemaker: delen ambitie van college. Lijkt alsof er niet veel vaart achter zit. Na zomer graag update.

Dhr. Bolhuis: prima plan om Ebbingekwartier aan te pakken, goed voor de ondernemers.

Dhr. Dijkstra: er is veel ambitie om een creatieve stad te maken. Er zijn afgelopen jaren dingen gedaan in de Golden Raand, maar we vonden dat er een visie gemaakt moest worden op het totale gebied. Ook achterkant UMCG behoeft aandacht evenals routing van de tram. Vrij complex vraagstuk. Hanzehogeschool heeft programma van eisen en overweegt tot clustering te komen op cibogaterrein. Over ca. 4 weken duidelijkheid over haalbaarheid. Ondernemerschap: wij financieren aantal projecten in de Mediacentrale en de Puddingfabriek en treden faciliterend op. Ook i.k.v. kantorennota wordt gekeken of er functieverandering mogelijk is. Leegstand Ebbingestraat: opleving van vestiging is goed nieuws. Er zal meer snelheid in de plannen worden gebracht. Positionering als creatieve stad is belangrijk en levert veel werkgelegenheid op. Gaten na clustering kunstonderwijs: is ook beleid Hanzehogeschool. Blijven hierover met hen in gesprek.

B.4. Brief van het college met reactie motie groothandel.

Inspreker dhr. Venema: dat de veronderstelling dat 60% van de omzet bij de Makro particulier gerelateerd zou zijn niet opgaat voor Groningen, lijkt zeer voorbarig. Met dit percentage van 60% wordt ook landelijk gewerkt binnen MKB-Nederland. Makro is op particulieren georiënteerd, artikelen zijn per stuk uitgestald. Afspraken in

de nota Detailhandel en Leisure worden niet nagekomen. Ook groothandel in dierenbenodigdheden aan Osloweg biedt mogelijkheden aan particulier. Handhaving van het beleid moet strengener.

Mevr. Postma: niet overtuigd door brief van college. Controle van de pasjes is niet waterdicht, men kan zonder legitimatiebewijs met pasje van iemand anders naar binnen. Bestemmingsplan stelt bedrijfsmatig gebruik van de producten, maar combinatie van zakelijk en privégebruik komt veelvuldig voor. Aanleiding te kijken naar de handhaving. Mogelijkheden zijn het betalen via een bedrijfsmatige rekening en alleen bulkverpakking. Verzoekt het college deze 2 suggesties te betrekken bij handhaving van het bestemmingsplan.

Dhr. Luhoff: in grote lijnen aansluiting. Reactie college.

Dhr. Bolhuis: aktie is geboden.

Dhr. Schuitemaker: Makro komt winkelaanbod ten goede, mag niet ten koste gaan van detailhandel. Blijkbaar onvoldoende controle door Makro. Hier moet wel iets aan worden gedaan.

Dhr. In t Veldt: strenger toelatingsbeleid is geboden.

Mevr. Jongman: controle door Makro is wel strenger geworden. Leegloop van de binnenstad moet worden voorkomen, aan de andere kant geen hetze tegen Makro. Wacht reactie college af. Waterdichte controle is niet mogelijk, zeker wanneer iemand met een bedrijf ook voor privégebruik meeneemt.

Dhr. Van Keulen: eerst uitzoeken hoeveel echt aan particulier wordt verkocht. Dit gebruiken als input voor de landelijke discussie. Hoe is het mogelijk dat wanneer een detailhandel uit de binnenstad wegtrekt en zich op een bedrijventerrein vestigt, dan plotseling groothandel wordt (Regattaweg).

Dhr. Koops: collegebrief spreekt van oneigenlijk pasgebruik, maar zou moeten gaan over de vraag wat is groothandelsomzet en wat consumentenomzet. Het gaat niet om de hoogte van het percentage privégebruik, maar of het bestemmingsplan gehandhaafd wordt. Aan de poort wordt gecontroleerd, maar elke klant bij de Makro is ook een particulier. Welke landelijke discussie is gaande? Er moet dieper worden gehandhaafd.

Dhr. Oost: probleem van handhaving is lastig. Wanneer is iets wel of niet voor het bedrijf.

Wethouder Dijkstra: men gaat voorbij aan verantwoordelijkheid van ondernemers die bij de Makro inkopen. Makro handelt conform bestemmingsplan. Middels pascontrole en inschrijving bij KvK en identificatie wordt gecontroleerd. MKB-Nederland voert landelijke discussie hierover met Ministerie van EZ. Wettelijk gezien niet mogelijk dat gemeente op een bedrijfsmatige rekening controleert. Alleen controle op handhaving. College gaat nogmaals met de Makro in gesprek, hierin wordt meegenomen of betaling via bedrijfsrekening ingevoerd kan worden. Controle of Makro juist pasgebruik checkt, wordt steekproefsgewijs gedaan. Wij zullen volgend jaar (maart) evalueren. Op verplaatsing van het bedrijf naar de Regattaweg komen wij terug via deze commissie.

C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen.

Mevr. Slors mist op LTA het Akkoord van Groningen.

Wethouder Dijkstra: college geeft binnen 4 weken stand van zaken over het Akkoord van Groningen.

Dhr. Gijsbertsen: brief Verschuren: nota intake en reïntegratie nu in combinatie met Groningen@Work. Destijds is afgesproken dat de nota er voor de zomer van 2007 zou zijn en losgekoppeld van G@W.

Wethouder Verschuren: er is een betere integrale discussie te voeren samen met Groningen @ Work. Als raad de nota eerder wil hebben, dan kan ik aanleveren voor de vergadering van juni.

Dhr. Gijsbertsen: gaat om algemene blik op intake en maatwerk, inderdaad graag voor de zomer.

De andere fracties ondersteunen dit verzoek.

Mevr. Jongman: komen de (economische) uitkomsten van het onderzoek naar de kabelbaan in deze commissie?

Wethouder Dijkstra: dit komt in de cie. Beheer en Verkeer aan de orde.

Mevr. Jongman: krijgt signalen dat het kindergeld vanaf december niet meer door COA worden uitbetaald.

Wethouder Verschuren: met Inlia is de afspraak gemaakt dat iedereen die buiten de boot dreigt te vallen, dit geld van 213,- per kind per maand krijgt via een aanvraag bij Inlia, die dit bij ons declareert.

Mevr. Slors: mist toezegging om uiterlijk februari notitie te leveren over 1 inkomensgrens.

Wethouder Verschuren: concept ligt klaar, krijgt u zeer binnenkort.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.

Geen opmerkingen.

C.3. Vaststelling verslag d.d. 10 januari 2007.

Het verslag wordt vastgesteld.

Wethouder Dijkstra zegt toe dat:

- het overzicht van activiteiten i.k.v. Akkoord van Groningen in april kan worden behandeld,
- de vraag wat de criteria zijn voor de bedrijven-top 100 schriftelijk wordt beantwoord,
- uitgezocht zal worden hoeveel starters er in 2006 waren t.o.v. de 1424 in 2005.

Wethouder Verschuren zeg toe dat: - de commissie zeer binnenkort de notitie ontvangt over 1 inkomensgrens.

