

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 09/01

Datum: 21 januari 2009

Plaats: oude raadzaal

Tijd: 20.00 – 22.00 uur

Aanwezig: Dhr. H.P. Klijnsma (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), dhr. B. Oost (PvdA), mw. R.F. Slors (PvdA), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. J. Luhoff (D66), dhr. J. van Keulen (VVD), dhr. B.H. Koops (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), mw. A.B.M. Schlebusch (SP), dhr. D. Sylbing (S&S), dhr. R. Prummel (Stadspartij) en mw. F. Hijlkema (cie.griffier)

Afwezig met kennisgeving: dhr. B. Oost (PvdA)

Inspreker: mevrouw Naaijer, Stichting Creatieve Stad

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders.

De voorzitter opent de vergadering en heeft de volgende mededelingen:

Koersdebat Armoede en sociale uitsluiting:

Op donderdag 29 januari a.s. zal een koersdebat Armoede en sociale uitsluiting plaatsvinden van 14.00 – 17.00 uur in Martiniplaza.

Commissievergadering 11 februari a.s.:

De vergadering van 11 februari a.s. wordt merendeels ingericht voor de expertmeeting over het EBP.

Er zijn drie insprekers gevonden; de inhoudelijke agenda voor die commissie zal dus beperkt zijn. De voorzitter maakt eventueel een selectie mochten er veel punten zijn.

Wethouder Verschuren: Bijstandsgelden 2006. Hierover heeft de gemeente een geschil met het ministerie. We hebben 10 miljoen zelf bij moeten leggen. Er was een regeling dat als er meer dan 10% moest worden bijgepast, dat dan het ministerie nog zou bijbetalen. Het ministerie heeft het verzoek daartoe van Groningen afgewezen. Daar is de gemeente tegen in gegaan, maar het bezwaar is niet gehonoreerd. De gemeente gaat nog in beroep, maar zal het tekort als een verlies inboeken.

Kinderfonds armoede en gezondheid: het beschikbare bedrag is niet genoeg. De verwachting was dat er € 50.000 per jaar zou moeten worden uitgegeven. In werkelijkheid is er nu in vier maanden tijd € 200.000 uitgegeven. De commissie zal hierover op korte termijn nader schriftelijk worden bericht.

Wethouder Dijkstra: De minister heeft bekend gemaakt dat de economische peiler van het GSB geld per 2010 komt te vervallen. Het gaat hier jaarlijks om 1 miljoen; dat geld wordt nu gebruikt voor het EBP. De wethouder is niet hoopvol dat er in geslaagd wordt het besluit terug te draaien.

Vermindering regeldruk voor ondernemers: Groningen heeft zich aangemeld als voorhoedegemeente voor het pilot normenkader. Dat is een traject dat zich richt op het terugdringen van regelgeving voor ondernemers.

Voorzitter stelt voor in kleiner verband een discussie te voeren over wat er per brief aan de raad wordt voorgelegd en wat mondeling wordt medegedeeld.

A.2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen.

De voorzitter zal binnenkort de LTA met de wethouder up-daten en de prioritering daarbij bespreken.

A.4. Rondvraag.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: Er loopt een project in de Tuinwijk, Paddepoel, Vinkhuizen en Corpus over wijkgericht werken. Kan de commissie worden geïnformeerd over de successen van dit project, omdat het om een soort “heel de buurt” aanpak gaat. Wellicht kan het gekopieerd worden naar andere wijken.

“Kamers met kansen”: graag de stand van zaken. De CU wil graag snelheid in dit project.

Wethouder Verschuren: over de wijkgerichte aanpak van SOZawe heeft de commissie bericht gekregen in de evaluatie van het project “Meedoen”. De wethouder zegt toe dat hij hier nog apart op in zal zoomen en dat dan ook de vraag naar het uitrollen naar andere wijken zal worden meegenomen. Hij zal hier schriftelijk op terugkomen.

Kansen voor kamers: er is enige vertraging opgetreden. Is nu, in nauw overleg met betrokkenen, bezig met aanbesteding en dat levert extra vertraging op. De commissie krijgt schriftelijk bericht wat er allemaal gebeurd is en wat er binnenkort gebeurt.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: hebt u enig idee wanneer het zou kunnen starten? De aanbesteding neemt ook wel tijd in beslag.

Wethouder Verschuren: de aanbesteding gaat nu lopen; dat duurt een half jaar. Dan is het kort na de zomer uit. De wethouder zegt toe dit schriftelijke te communiceren.

B.1. Raadsvoorstel: Uitwerking Ebbingekwartier

Inspreker: Mevrouw Naaijer, Stichting Creatieve Stad: is blij dat het Ebbingekwartier nu stevig op de politieke agenda staat. Blij dat er fysiek iets gaat gebeuren, nieuwe parkeergarage etc. De verbinding met de Ebbingestraat moet blijven. Alleen met fysieke ingrepen komt het kwartier er niet.

Daarom is nagedacht over welke zaken blijvende kansen bieden. Die zijn gevonden in creativiteit. Zij werken er aan om een netwerk te creëren, zodat er een economische opleving van het hele gebied komt. Zij huren een ruimte in het Paleis en willen in zee met een coördinator die van wanten weet. Het project zoals omschreven in het stuk heeft drie jaar nodig om op te kunnen starten. Met het bedrag, genoemd in het raadsvoorstel, kan de stichting heel ver komen, maar ze moet ook veel leveren. De overheadkosten zullen het eerste jaar hoger uitkomen dan verwacht. Een vast bedrag voor organisatiekosten zou de stichting beter in staat stellen verplichtingen aan te gaan en zou meer mogelijkheden bieden. Zij vraagt de raadsleden in te stemmen met het voorstel zoals dat nu voorligt.

De heer Luhoff: Algemeen: mevrouw Naaijer en anderen verdienen veel respect voor hun geduld. Het is al twee jaar geleden dat er in de raad voor het eerst een debat is gevoerd over het Ebbingekwartier en Creatieve Stad. Vaak zijn besluiten uitgesteld en nu pas kunnen de Stadsmeiergelden worden gebruikt. Daarom dank aan betrokkenen voor hun geduld de afgelopen twee jaar. Dat zegt ook iets over de betrokkenheid van de mensen. Hij heeft er alle vertrouwen in dat zij er iets moois van willen maken. Hij heft nog een aantal vragen.

Hoe gaat de samenwerking tussen Station CS en de kwartiermaker vorm krijgen? Worden dat twee aparte entiteiten? Hoe zorgen we er voor dat die met elkaar op trekken. De verbinding tussen de creatieven en de rest van de stad. Hoe zorgen we er voor dat de stad om het Ebbingekwartier denkt en andersom als het gaat om creatieve economie. Hoe gaan we de creatieve economie terug zien in de stadseconomie? Het Paleis kan daaraan een bijdrage leveren. Het lijkt een prachtig concept om de verbinding te maken met andere mensen, ook buiten het Ebbingekwartier. Het is jammer te horen dat het lastig is om werkkapitaal te krijgen voor de programmering van COB 10. Vraagt het college te bekijken of we daar als gemeente iets aan kunnen doen. Omdat we de stichting echt op poten moeten zetten en de komende drie jaar zijn werk laten doen. Verwachtte de visie terug in de begroting, maar dat was niet zo en toen verwachtte hij het terug te zien in de uitwerking. Vraagt hoe we na het eerste jaar om gaan met het geld. Waarom geen dekking voor de komende drie jaar? Kunstvakonderwijs: Het is een gemiste kans dat het kunstvakonderwijs niet naar het Ebbingekwartier gaat. D66 had nog steeds hoop dat het wel doorging. D66 wil daarover wel een debat voeren.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: *meewerken aan het kunstvakonderwijs en meebetalen zijn twee verschillende zaken.*

De heer Luhoff, D66 wil daarom ook graag een overzicht van welke mogelijkheden onderzocht zijn; het openbare gedeelte heeft wel creatieve mogelijkheden. D66 wil ook niet alleen een zak geld geven aan de Hanzehogeschool om hen naar het Ebbingekwartier te krijgen. Graag onderzoek naar de mogelijkheden hoe je als gemeente een bijdrage kunt leveren, zonder dat je een cheque inlevert.

De heer In't Veld, SP: Is overtuigd van de noodzakelijkheid van dit project en is enthousiast geworden. Er wordt drie ton Stadsmeiergelden beschikbaar gesteld. Hoe gaat het het komende jaar, waar haal je dan het geld vandaan? Kwartiermaker: de mensen hebben om zo iemand gevraagd en zijn er heel blij mee. Aan de andere kant vraagt hij zich af of de kwartiermaker niet doet, wat de dienst zelf zou moeten doen, namelijk regels toegankelijk maken? En dan kijkt de SP ook naar de financiering.

Hoe wordt het geld van de kwartiermaker (€ 120.000 en 70.000) besteedt? Je zit dan op drie fte of gaat een deel van het geld nog naar andere posten; gaat er ook nog geld naar projecten?

De heer Van Keulen, VVD spreekt waardering uit voor alle mensen uit het Ebbingekwartier, die zo hard gewerkt hebben aan de plannen. Twee jaar geleden is de wethouder begonnen met de plannen en als de heer Van Keulen nu ziet wat er ligt, kan hij een gevoel van teleurstelling niet onderdrukken. De helft van het gereserveerde geld verdwijnt in de bureaucratie; dat is erg jammer. De financiering is na volgend jaar ook niet rond en het is niet gelukt om de kunstvakopleidingen naar het Ebbingekwartier te krijgen. Sluit aan bij D66 om hierover een debat te voeren. De VVD zal voor het voorstel stemmen, maar vindt het wel wat mager.

De heer Koops, CDA kan zich aansluiten bij vorige sprekers voor wat betreft de inzet van de mensen van de Ebbingestraat. Zijn blij dat er in deze nota een eerste punt is gezet voor het project Ebbinge Gist. Wat ontbreekt is Minerva. En dat baart het CDA zorgen. Het zou toch prachtig zijn als de kunstvakopleiding als broeiest in dat kwartier gehuisvest zou worden. Wil graag daarover informatie van de wethouder. Beseft dat er een grote zak geld bij zou moeten als de gemeente dat had gewild. Het college zegt we gaan via het spoor proces en het spoor programma. Het spoor proces is goed uitgewerkt, maar het spoor van het programma nog niet. Hoe gaat dat dan? Ook wordt gesproken over co-financiering door de ondernemers, is daar draagvlak en draagkracht voor? Is dat onderzocht? Financiële deel: over het feit dat er drie ton bureaunkosten worden gemaakt is nog veel onduidelijk. En waarom is het geld maar voor één jaar geregeld? Het zou kunnen dat het college niet over haar graf wil regeren, maar dan moet de raad dat wel weten, dan kan de raad dat meenemen in de komende begrotingsbespreking.

De heer Oost, PvdA: Spreekt bewondering uit voor de mensen in het Ebbingekwartier. Met het voorliggende voorstel worden de contouren meer zichtbaar en met dit voorstel wordt een belangrijke stap gezet, maar zijn we er nog niet. Het is goed externe hulp te zoeken om daarmee te proberen projecten verder te krijgen en van geld te voorzien. Dat verbindingen worden gelegd en dat er geldbronnen worden aangeboord. Hoopt dat het niet alleen geld kost, maar dat het ook geld gaat opleveren. Aan de fysieke ingrepen worden geen prijskaartjes en geen dekkingen gehangen. Maar hij begrijpt dat er wel financiële dekking voor is. Er zit ook een voorstel in voor ateliers en de PvdA wil graag dat voorstel nog eens op tafel hebben. Spreekt de hoop uit dat het Ebbingekwartier dát levendige deel van de stad wordt, wat het ooit is geweest.

De heer Prummel, Stadspartij: spreekt ook dank uit aan de inwoners en ondernemers van het Ebbingekwartier dat ze zo hebben geïnvesteerd in de buurt. Het college zou wat duidelijker moeten zijn wat betreft de investeringen en de dekking van de projecten. Een structurele dekking zou in de volgende begroting door het college moeten worden geregeld. De Stadspartij is het er niet mee eens dat het kunstvakonderwijs niet in het Ebbingekwartier wordt gevestigd. Daar is het laatste woord nog niet over gezegd. Het enige wat wij tot nu toe hebben gehoord is dat de gemeente een zak geld beschikbaar moest stellen. Maar hij heeft ook gehoord dat het college heeft geëist dat er een groot aantal parkeerplaatsen zou moeten worden gerealiseerd in het Ebbingekwartier (ook onder het gebouw van het kunstvakonderwijs). Hij heeft gehoord dat dat de reden is dat het niet doorgaat.

De heer Sylbing, S&S: is heel enthousiast geworden over de ontwikkeling van het Ebbingekwartier en de mensen in het Ebbingekwartier hebben een hele grote inzet gepleegd. Het aantal projecten dat aangeboden wordt is groot, breed georiënteerd en vernieuwend. De doelen die gesteld zijn, zijn haalbare doelen. Voor het goed slagen van alle projecten is het belangrijk dat de infrastructuur rondom het Ebbingekwartier goed geregeld is. Daarom vraagt S&S of het mogelijk is het Boterdiep in de toekomst aan te takken aan de tramlijn.

Mevrouw Postma, GL Zo langzamerhand begint het wat te worden met onze aanpak van het Ebbingekwartier. Een lijst van 12 projecten: van een aantal heeft GL hoge verwachtingen. Er wordt in het voorstel iets genoemd over regeldruk en belemmeringen. Kan daar iets over gezegd worden? Met een evaluatie over een jaar is GL ook blij. Vraagt nog informatie over de fysieke projecten, wat is de planning van deze projecten? Wat gaat de kwartiermaker precies doen en wat gaat hij wanneer doen? Het jaarplan ziet er goed uit, maar de kritiek is dat niet duidelijk is, wanneer iets gebeurt en wat er gebeurt.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: het is ontzettend goed dat er wat in dit gebied gebeurt. Complimenten voor de mensen die de tanden er in zijn blijven zetten, zodat er resultaat komt. Het Paleis is een tekenend voorbeeld van samenwerking van de gemeente en de mensen uit de stad. Is

verbaasd over de projectkosten van het geheel; zeker wat betreft de kosten voor de kwartiermaker. Het gaat hier om een derde van het gehele bedrag. Stelt prijs op een toelichting hierop. En dan nog een vraag over het structurele budget. Het zou jammer zijn dat het na één jaar niet doorloopt. Graag een toelichting op hoe de leegstand kan worden omgebogen. Wil ook graag een reactie van de wethouder op de inspreker. Parkeergarage: entree zou ge-upgrade moeten worden. Het zou goed zijn de mensen die van die kant de stad binnenkomen, te verwijzen naar die parkeergarage.

Wethouder Dijkstra sluit zich aan bij de mensen die lof en waardering hebben geuit richting de mensen die al jaren bezig zijn met de toekomst van dit gebied. Hij stelt vast dat er sprake is van ongeduld, maar stelt ook vast dat het een langdurig proces is, zeker als het gaat om de terugdringing van leegstand. Dit heeft ook te maken met het bouwen op het Cibogaterrein zelf. Er is een visie opgesteld en er is met de raad gezegd dat het gebied de creatieve kleur/identiteit zou krijgen. Er is ook geld beschikbaar gesteld. De wethouder heeft volop geloof als het gaat om het “gisten”, projectinitiatieven aan elkaar te binden. Verschillende activiteiten, voor verschillende doelgroepen. We zijn er ook in geslaagd anderen te interesseren in de creatieve zaken die in het gebied zijn ontwikkeld. Het Ebbingekwartier ontwikkelt zich stapsgewijs, maar het resultaat mag er zijn. De parkeergarage gaat in februari open; en er komt een supermarkt. Volop activiteiten dus. Er is 6 ton nodig en eigenlijk nog meer. Maar met die 6 ton kunnen we een jaar vooruit. Het is ook de bedoeling externe subsidies (EFRO), gemeentelijke middelen en ISV middelen in te zetten. Het gaat ook om de projecteigenaren zelf; het is de bedoeling dat de organisaties zich committeren aan de projecten. Er worden nu veel kosten gemaakt voor de organisatie. Het is wel de bedoeling dat ook na dit jaar de kosten voor de uitvoering af zullen nemen. Dan is er minder afhankelijkheid van de verbindingploeg. Daarom is er ook gekozen voor een onafhankelijke kwartiermaker. Wat de kwartiermaker gaat doen, wordt grotendeels bepaald door de verbindingploeg; die is opdrachtgever.

De heer Luhoff, D66: het waren juist de antwoorden, die vragen opriepen en daarom willen we er een debat over.

Wethouder Dijkstra: De wethouder stelt dat het college betreurt dat het niet gelukt is het kunstvakonderwijs (Hanzehogeschool) naar het Ebbingekwartier te krijgen. Dat had zeker met geld te maken. De Hanzehogeschool vroeg daarvoor miljoenen. Het college heeft geoordeeld geen miljoenen te kunnen investeren en wilde dat ook niet. Wel gaat de wethouder er van uit dat er voldoende middelen zijn om projecten uit te voeren.

Regeldruk: er is een quick scan uitgevoerd. Die geeft aan dat daar perspectief is. Er wordt nog naar voorbeelden elders in het land gekeken, waar sprake is van kanszones en waar men op een creatieve manier iets aan vermindering regelgeving doet. Daar komt de wethouder nog met de commissie over te spreken.

Verbinding stichting Creatieve stad en stations CS: die linking pin is er; dat is ook bestuurlijk geborgd. Ateliers: wij hebben een investering gedaan als het gaat om ateliers in het gebied (Bloemensingel 10). Dat is afgerond. Dat neemt niet weg dat er nog een mogelijkheid is dat we serieus kijken naar de mogelijkheden om meer ateliers te vormen, bijvoorbeeld Containercity. De wethouder zegt toe te bekijken of er hand en span diensten kunnen worden verleend aan de programmering (COB10). De verbindingploeg gaat zich eerst richten op het takenpakket en een jaarplan. Een globale planning kan wel worden gegeven op het moment dat de verbindingploeg zijn werk heeft gedaan. Wat betreft het budget als het gaat om de fysieke maatregelen, dan gaat het bijvoorbeeld om de opening van de parkeergarage en ingrepen in de openbare ruimte. Hier is nog geen precies beeld van te geven.

De heer Luhoff, D66 hoort de wethouder over de financiering praten en dan wordt het onduidelijker. In het stuk staat dat er ruim voor de begroting duidelijkheid komt over de financiering. En nu wordt gezegd eind van het jaar. Hij wil graag de toezegging van de wethouder dat het goed gaat komen de komende drie jaar. De fractie wil ook graag een evaluatie van het gang van zaken over het kunstvakonderwijs. Hoe is het college de gesprekken ingegaan, waarom is het afgeketst. Wil hier graag een relaas over. En daar wil hij graag eens over debatteren.

De heer Prummel, Stadspartij: in hoeverre is het vestigen van het kunstvakonderwijs geblokkeerd door veel te hoge eisen die het college stelt.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU heeft nog verzocht om een reactie op de inspraak.

Mevrouw Postma, GL vraagt of er nog ingegaan kan worden op de planning van de fysieke maatregelen en of er een volgorde in aan te brengen is.

Wethouder Dijkstra: Het Programma van eisen is geen blokkade geweest. Ten aanzien van de fysieke maatregelen zegt hij toe dat als er een overzicht te maken is, dat dat dan verstrekt zal worden. Op het punt van het kunstvakonderwijs heeft deze wethouder geen gesprekken gevoerd, maar dat is door wethouder De Vries gedaan.

De heer Luhoff, D66: we zitten hier toch met het college aan tafel.

Wethouder Dijkstra: ik moet dat even afstemmen met mijn collega.

De heer Prummel, Stadspartij heeft nog een aanvullende vraag. Is het dan ook zo dat de wethouder gesprekken over parkeernormen aan zijn collega heeft overgelaten?

Wethouder Dijkstra stelt dat er geen sprake is van parkeernormen. Het is de keus van de Hanzehogeschool geweest om niet te investeren in het Ebbingekwartier. Wellicht komt de Hanzehogeschool nog met een goed alternatief.

De heer Luhoff, D66 heeft nog geen antwoord op de vraag naar de toezegging of het voor de komende drie jaar geregeld kan worden.

Wethouder Dijkstra: die toezegging krijgt u niet van mij. Dat is voor een volgend college. Het is ook nog niet duidelijk wat er een volgend jaar van ons zal worden gevraagd en welke externe financieringsbronnen er zijn.

Voorzitter: het antwoord op de schriftelijke vragen over de Hanzehogeschool kan eventueel apart worden geagendeerd. Dit voorstel zal als conformpunt naar de Raad gaan.

B.2. Raadsvoorstel: Wijziging wachtlijstverordening.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: wat betreft deze wachtlijstaanpak is het “alles is beter dan niets doen”. En mensen voorbereiden op een positie bij de DSW is een goede zaak. Heeft nog twee vragen. Er worden nu 50 mensen voorbereid bij Zorggroep Noord, waarom gebeurt dit bij Zorggroep Noord, kan DSW dat zelf niet of willen ze dat niet? De CU stemt wel in met aparte instroom en voorrangverlening. En waarom kunnen het niet meer dan 50 mensen zijn? De wachtlijsten gaan oplopen. Zou je dan niet meer mensen kunnen begeleiden?

Mevrouw Schlebusch, SP: Prima aanpak en goed om te doen. Niets is erger dan lang op een wachtlijst te staan. Als het meer zou kunnen, dan zou je dat moeten doen. Als het er maar 50 kunnen zijn hoort ze dat graag van de wethouder. Is benieuwd of er nog nieuwe methoden zijn gevonden om iets aan de wachtlijsten te doen.

De heer Van Keulen, VVD: blij met deze oplossing van de wethouder. Blij dat werken met behoud van uitkering een beetje uit de taboesfeer wordt gehaald. Kunnen wij nog andere voorstellen verwachten van een dergelijke strekking?

De heer Koops, CDA: De oplossing die voorligt, vindt het CDA een goede oplossing, wacht af hoe het allemaal loopt. Het advies van de commissie De Vries zal zeker aanleiding zijn om het hier nog eens over te hebben. Het CDA is tevreden. Als het om het voortraject sociale activering gaat, wordt er geen garantieregeling genoemd. Geldt dat hier niet?

De heer Azghoughi, PvdA is ook enthousiast over deze verordening. Heeft nog wel een kanttekening. Als je alleen werkt met mensen die gemotiveerd zijn, blijft er een groep over die niet gemotiveerd is. Wat gaat er met die groep gebeuren?

De heer Koops, CDA: Wat zou de PvdA willen?

De heer Azgoughi, PvdA: daar zou je ook iets aan willen doen. De keus is hier motivatie. Als mensen niet gemotiveerd zijn, komen ze niet aan de beurt. Daarnaast staat in de verordening dat mensen met behoud van uitkering aan de slag gaan en hij is benieuwd of mensen zonder uitkering ook een kans hebben in te stromen. De duur van het voortraject vindt de PvdA erg lang.

De heer Gijsbertsen, GL De verordening is een beetje een pleister op de wonde. Dit is blijkbaar het maximale aantal. Daar neemt hij nota van. Het is mooi dat we aan de slag kunnen. Er is wat commotie geweest over de Zorggroep in de commissie O&W. Hebt u vertrouwen in deze groep?

De heer Sylbing, S&S is ook blij met dit plan; goed dat mensen geholpen worden die op de wachtlijst staan. Maakt zich zorgen over de onzekerheden in de uitvoering en de effecten van de commissie De Vries. Wat kunnen die effecten zijn op de instroom?

Wethouder Verschuren: constateert dat er met het voornemen niet zo veel problemen zijn. Maar dat er nog een aantal vragen leven. Zorggroep Noord: de ervaringen die er zijn met dagbesteding en samenwerking met mensen die aan onderkant DSW zitten, zijn goed. De expertise die daarvoor nodig is, die kunnen we beter inkopen dan zelf doen. Het is de bedoeling dat de mensen wel zo snel mogelijk

aan het werk gaan bij DSW. Waarom niet meer? Enerzijds om de capaciteit van Zorggroep Noord, anderzijds om mensen uitzicht te bieden op de nieuwe SW contracten. Op het moment dat de groep groter wordt, redden we het niet om ze binnen twee of drie jaar een contract te bieden. Werken met behoud van uitkering is geen taboe, maar mensen moeten niet jaren en jaren zonder perspectief op een baan blijven wachten. We zouden meer mensen met behoud van uitkering bij DSW kunnen plaatsen, maar dan hebben ze geen uitzicht. We laten ook mensen instromen die via de Wwb worden betaald. De berekening waar we nu van uitgaan is dat in 2010 200 mensen van de wachtlijst werken bij de DSW. Er wordt nog gekeken naar andere creatieve mogelijkheden om meer mensen te kunnen helpen. De mensen met een sociale activering hebben ook een instroomgarantie; dat was in het verleden geen probleem, alleen nu zijn de wachtlijsten groter. Zij blijven zo lang bij ons aan het werk tot ze in kunnen stromen in de DSW. De Nuggers zouden via deze methode aan de slag kunnen, alleen het is werk met behoud van uitkering en als je geen uitkering hebt, dan blijf je werken zonder uitkering. Als de voorstellen van de commissie De Vries overgenomen worden dan ontstaat een andere situatie en dan zullen mensen op een andere manier aan het werk moeten komen. Wat betreft de commissie De Vries, de wethouder is graag bereid om hierover eens te discussiëren met de commissie.

De voorzitter: Het voorstel zal als conformstuk naar de raad gaan.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.

Geen bijzonderheden.

C.2. Vaststelling verslag d.d. 3 december 2008.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.20 uur.

Toezeggingen

Wethouder Verschuren:

Bij agendapunt A.1 Mededelingen

De wethouder zegt toe dat de commissie op korte termijn schriftelijk bericht ontvangt over de financiële kant van het kinderfonds armoede en gezondheid en wat e.e.a. betekent voor de toekomst.

Bij agendapunt A.4. Rondvraag

De wethouder zegt toe terug te komen op wijkgericht werken (niet op korte termijn)

De wethouder zegt toe de commissie apart te informeren over het project “kamers met kansen”

Wethouder Dijkstra:

Bij agendapunt B.1. Raadsvoorstel: Uitwerking visie Ebbingekwartier

De wethouder zegt toe nog serieus te gaan kijken naar de ateliers (containercity) en de commissie daarover te berichten

De wethouder zegt toe te bekijken of de gemeente kan helpen met de programmering van Stichting COB10

De wethouder zegt toe dat de commissie de globale planning voor de activiteiten en fysieke maatregelen in het Ebbingekwartier ter inzage krijgt wanneer de Verbindingsploeg de projectenplanning gereed heeft.

De wethouder zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag naar de evaluatie van het proces met de Hanzehogeschool (kunstvakonderwijs) de afgelopen jaren.