

## VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 08/03  
Datum: 5 maart 2008  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 16.30-19.10 uur

**Aanwezig:** dhr. M. Azghoughi (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mevr. R.F. Slors (PvdA), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. S.W. Telgt (PvdA), dhr. J. van Keulen (VVD), mevr. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. B.H. Koops (CDA), mevr. I.M. Jongman (ChristenUnie), mevr. A.B.M. Schlebusch (SP), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), dhr. F. van Leeuwen (S&S), dhr. H. Moerkerk (Stadspartij) en dhr. P.A. Kommerij (plv. cie.griffier).

**Afwezig m.k.:** dhr. J. Luhoff (D66), mevr. M. Rademaker (SP).

**Overige aanwezigen:** Dhr. D. Harssema (RO/EZ), dhr. J. de Wit (SOZawe), dhr. J. Dijkstra (RO/EZ)

---

### A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders.

Wethouder Verschuren: het college van B&W heeft de brief van de werkgroep Vluchtelingen Vrij over de bijdrage in de opvangkosten van pardonners beantwoord. De raadscommissie krijgt deze brief op korte termijn.

### A.2. Vaststelling agenda.

Als derde inhoudelijk agendapunt wordt de nieuwbouw SOZawe opgenomen. Aldus wordt de agenda vastgesteld.

### A.3. Rondvraag.

**Inspreker mevr. Van Oosten:** Bij het kwijtscheldingsformulier lokale lasten dient eerder gevraagd te worden naar de vermogenspositie van de indiener. Anders vul je vier pagina's in en blijkt dan pas dat je vermogen eventueel te groot is om voor kwijtschelding in aanmerking te komen. Bij de kwijtschelding afvalstoffen was de afspraak dat mensen die minimaal 5 jaar in de bijstand zitten sowieso kwijtschelding krijgen. Waarom krijgt een deel van deze mensen nu dan wel een aanslag?

**Wethouder Verschuren:** zal dit uitzoeken en de insprekerster en commissie op de hoogte stellen.

**Mevr. Slors:** zag een persbericht over seniorenbanen en vroeg zich af wanneer de commissie over seniorenbanen heeft gesproken. Verder krijgt ze signalen dat er op tienermoeders toch weer druk wordt uitgeoefend door de dienst SOZawe om aan het werk te gaan of een startkwalificatie te krijgen. Ze vraagt zich af hoe dat zit.

**Wethouder Verschuren:** De seniorenbanen zijn besproken in de nota 'Niemand aan de kant'. Wat de tienermoeders betreft zijn we erg terughoudend om hen een werkverplichting op te leggen, maar wel de nadruk op scholing te leggen (en ook deelname aan Groningen@work). De wethouder heeft geen signalen dat de dienst te veel druk legt op de werkverplichting. Er is een kabinetsvoorstel in de maak om aan tienermoeders geen werkverplichting op te leggen, wanneer dit is overgenomen zal dit sowieso niet meer gebeuren.

### B.1. Nota resultaten van re-integratie

**Dhr. In 't Veld:** is blij met het stuk en ook met de resultaten die tot nog toe werden behaald. Heel langzaam komt ook de uitstroom van langdurig werklozen op gang en de uitbreiding van Groningen@work lijkt goed uit te pakken. Hopelijk gaat het nu lukken ook de langduriger werklozen aan het werk te helpen. Hij is blij met de beantwoording van de schriftelijke vragen die zijn fractie heeft gesteld over oudere werkzoekenden en wacht het voorstel met initiatieven dat het college in het vooruitzicht heeft gesteld voor de zomer met belangstelling af.

**Dhr. Van Leeuwen:** constateert dat jongeren relatief makkelijk aan een baan komen terwijl ouderen het relatief lastig hebben om werk te vinden. Zou dat niet moeten betekenen dat de gemeente meer zijn pijlen richt op de oudere groep werkzoekenden terwijl er voor de jonge werkzoekenden relatief wat minder kan worden gedaan? Uit dit overzicht blijkt dat individueel gerichte trajecten heel goed werken, vooral ook bij het granieten bestand. Daar moeten we dus vooral mee doorgaan. Wat betreft bijlage twee zou ik wat meer inzicht willen hebben in de kosten van trajecten in relatie tot de effectiviteit. Zo kun je als raad beoordelen of de genoemde trajecten wel of niet werken.

**Dhr. Koops:** sluit zich aan bij de laatste opmerking van de vorige spreker. Dit is een veel betere nota dan de nota van september vorig jaar, het geeft tenminste inzicht in wat er de afgelopen jaren is gebeurd. De koppeling tussen middelen en bereikte resultaten wordt helaas niet gemaakt. De nota bevat een mooi overzicht van keuzes in de laatste jaren, maar ik mag toch hopen dat die keuzes niet alleen gemaakt zijn op basis van alleen gevoelens, daar liggen toch ook cijfers onder? Achteraf blijkt dat we in 2004 niet akkoord hadden moeten gaan met het inkopen van kortdurende trajecten met werkcomponent voor relatief kansrijke groepen. Was dit een misser van de eerste orde? In hoeverre is de inkoop van re-integratietrajecten bij derden nu afgebouwd? In hoeverre staat de klant nu echt centraal en bestaat er nog steeds een vaste kern van hogeropgeleiden binnen het WWB-bestand?

**Dhr. Gijsbertsen:** Dit is inderdaad een goed stuk waar we met elkaar een debat over kunnen hebben. De uitbesteding van trajecten voor fase 1 en 2 was een gevolg van de invoering van de WWB, waarbij de uitstroom op korte termijn omhoog moest. Achteraf kun je misschien zeggen dat er toen meer had moeten worden ingezet op moeilijker bemiddelbare werkzoekenden. Het is goed dat de gemeente nu veel meer zelf trajecten uitvoert, maar we moeten wel de mogelijkheid blijven gebruiken om van externe specifieke vaardigheden gebruik te blijven maken, vooral als het gaat om kortdurende trajecten voor fase 1 en 2. De eigen trajecten (maatwerk) kunnen we dan inzetten voor de moeilijker bemiddelbaren. Met een goede diagnose moet dat mogelijk zijn. Graag een reactie van de wethouder hierop. Het is belangrijk de mensen in het langzittende bestand vertrouwen te schenken en goede trajecten voor hen te vinden. De groep ouderen binnen het werkzoekendebestand zien we steeds groter worden. We moeten hen wel de mogelijkheid geven om weer aan de slag te komen.

**Mevr. Slors:** het lijkt erop dat we met een lerende organisatie te maken hebben want dit stuk is echt veel beter dan de vorige keer. Maar het probleem is nog wel dat we niet weten wat trajecten nu kosten en wat de effectiviteit is van de verschillende trajecten. Het effect van de inspanningen is niet te relateren aan het uitstroompercentage, overigens is dat in heel Nederland een probleem. De uitstroom uit interne en externe trajecten is gelijk. Is de omslag van extern naar intern uitvoeren van trajecten ingegeven door het feit dat dit meer oplevert? Dat blijkt vooralsnog niet. Complimenten voor dit overzicht en hopelijk kunnen we met de re-integratiemonitor het inzicht in de resultaten verder vergroten.

**Mevr. Jongman:** dit is een prima overzicht. Het is goed om te zien welke middelen zijn ingezet. Het zou heel goed zijn om de differentiatie en effectiviteit ook echt in beeld te hebben. Wanneer kunnen we de rapportage over de re-integratiemonitor tegemoet zien? Bij het project Meedoen zien we dit ook terug: we weten niet precies welke maatregel nou wat oplevert. Positief is dat we meer cliënten van de dienst zelf begeleiden en een traject op maat aanbieden. Het is prima om deze resultaten zo in te kunnen zien, zoals bij Springplank en Groningen@Work.

**Dhr. Van Keulen:** dit stuk is inderdaad heel wat beter dan de vorige keer. De aandacht voor oudere werkzoekenden zou wel wat groter mogen. Gaan we door met het project Springplank?

**Wethouder Verschuren:** Dank voor de complimenten. Bij de invoering van de WWB in 2004 waren we verplicht om (bijna) alle re-integratietrajecten uit te besteden, pas vanaf 2006 mochten we zelf trajecten uitvoeren. Hieruit blijkt dat ook het rijk een lerende organisatie is. Het was logisch om je in 2004 te richten op snelle uitstroom, dat heeft een aantal vervelende neveneffecten gehad. Nu ligt de situatie anders, de re-integratiebedrijven die zijn overgebleven, leveren over het algemeen kwaliteit. De oudere werkzoekenden kunnen van alle faciliteiten gebruik maken die ook voor andere werkzoekenden beschikbaar zijn. Het probleem is veel meer dat werkgevers niet staan te trappelen. Als zij een keuze kunnen maken, kiezen ze vaak liever de jongere. We zien dat het bestand in de bijstand snel in leeftijd toeneemt, dus we gaan kijken naar extra acties hierop. Maar ook voor jongeren in de bijstand zullen we het nodige moeten blijven doen. Het gaat hier niet om doorsnee jongeren maar vaker om Wajongers of bijna Wajongers die echt een steuntje nodig hebben. Mede naar aanleiding van het rapport van de WRR zijn we nu bezig met een analyse van het klantenbestand. Zodra dit klaar is krijgt u dat ook, dan kunnen we er verder over praten. Ik vraag me even af of we u verder op detailniveau zouden moeten informeren. U wilt toch niet van elk traject weten wat het kost en wat het heeft opgeleverd? Ook de vergelijking tussen wat we zelf doen en wat we uitbesteden is heel lastig te maken. Ik wil wel kijken of ik u iets gedetailleerder kan informeren waarbij een relatie met de kosten wordt gelegd en er inzicht wordt gegeven in welke trajecten werken voor welke cliënt. Bij de re-integratiemonitor komen we hierop terug, ik zal u nog per brief laten weten wanneer u die monitor tegemoet kunt zien. Met het project Springplank gaan we door, we breiden het zelfs uit. We zijn hier heel tevreden over.

## **B.2. Jaarprogramma 2008 terreinwinst**

**Dhr. Oost:** terreinwinst is een heel mooi voorbeeld van hoe je als gemeente en bedrijfsleven met elkaar om kunt gaan. We doen steeds meer samen in dit kader. We missen enkele zaken zoals de gebiedsgerichte bestemmingsheffing, de revitalisering van de bedrijventerreinen die verder gaat dan alleen de fysieke aanpak en de overdracht van bevoegdheden. Deze punten zijn genoemd tijdens de conferentie over de stadsmeierrechten en komen in deze nota nauwelijks terug.

**Mevr. Postma:** Dit overzicht ziet er goed uit. Het is goed dat er ook aandacht is voor de kleinere bedrijventerreinen, zoals de Hoogte. Is er ook een moment dat wanneer we constateren dat maatregelen niet leiden tot verbeteringen, dat we er dan mee stoppen, zoals bij de Ulgersmaweg? Wordt er ook nagedacht over eventuele alternatieven voor dit gebied? Ook is er in dit plan veel aandacht voor energiebesparing en duurzaamheid, dat vinden we een goede zaak.

**Dhr. Van Leeuwen:** Goede nota, de samenwerking tussen onderwijs en arbeidsmarkt spreekt ons echt aan. Eventueel zou de Ulgersmaweg geschikt kunnen zijn voor woningbouw. Daar moeten we serieus over nadenken. In de nieuwsbrief over terreinwinst stonden enkele plaatjes met onnodige verlichting, ik hoop dat dit op korte termijn echt aangepakt wordt.

**Mevr. Schlebusch:** dit is een mooi overzicht. Wat betreft de Ulgersmaweg kun je je afvragen of het nodig is om bij Meerstad een nieuw bedrijventerrein te gaan aanleggen als het niet lukt om de upgrade van een bestaand bedrijventerrein als de Ulgersmaweg te regelen. We zullen echt zuinig met onze ruimte moeten omgaan en ik zie het college nog wel eens op twee gedachten hinkelen, zoals de reclamemast enerzijds en de duurzaamheid anderzijds. Je moet dan ook de moed hebben om sommige dingen niet te willen.

**Mevr. Jongman:** Dit is een goed overzicht van wat er allemaal gebeurt. Ik kan me aansluiten bij de opmerkingen over de Ulgersmaweg. Voor huizen is dit wellicht een mooie plek. Bij Meerstad past een bedrijventerrein in de ontwikkelingen die je daar wilt. Met dit jaarplan wordt prima ingezet op de doelen van terreinwinst. Als we dit allemaal kunnen bereiken, dan doen we heel veel voor weinig geld.

**Dhr. Van Keulen:** hoe kan het dat bedrijventerrein Ulgersmaweg niet werkt? Verder is het actieplan terreinwinst een succes te noemen en is het goed dat we hiermee doorgaan. Dank voor het heldere overzicht.

**Dhr. Moerkerk:** Mijn fractie is blij met de voortgang op dit punt. Wat de Ulgersmaweg betreft moeten we niet bang zijn om te kijken naar een alternatieve invulling.

**Dhr. Koops:** Ik hoor allerlei positieve geluiden, maar zo geweldig gaat het nou ook weer niet. Wat ik mis in deze jaarschijf terreinwinst zijn prioriteiten en doelstellingen. Een voorstel is om de communicatie te verbeteren. Maar waar staan we nu dan en waar willen we over een jaar staan op dit punt? Bij Westpoort moeten de bedrijven verplicht lid zijn via parkmanagement. Is dat nu echt geregeld? Het stuk staat vol met vage doelstellingen: collectieve inkoop komt van de grond, veiligheid is sterk verbeterd enz. Maar wat betekent dat nu precies? Hoe kan de raad hierop controleren? Op het gebied van duurzaamheid wordt voor Westpoort een projectontwikkelaar ingehuurd. Hebben we bij de begroting hier extra geld voor geregeld? Wat mogen we in 2008 van het project ondernemerstrefpunt verwachten?

**Wethouder Dijkstra:** dank voor uw positieve reacties op dit programma. We ontmoeten veel enthousiasme van de werkgevers. Het actieplan is uitgebreid besproken met de diverse deelnemers, maar op zich heeft dhr. Koops wel gelijk als hij een wat SMARTere aanpak voorstelt. Voor onderwerpen als duurzaamheid en aansluiting onderwijs en bedrijfsleven bestaat veel bijval en draagvlak bij ondernemers. Als voorbeeld hebben 600 leerlingen de open dag techniek bij bedrijven op Zuid Oost bezocht. De Ulgersmaweg is inderdaad een zorgenkindje. We zijn in gesprek over een toekomstvisie. Dit gebied een andere functie geven betekent nogal wat: er zijn nu 40 bedrijven die hun vestiging daar hebben. Maar dit is iets om over na te denken. Ik zeg u toe dat ik op dit punt bij u terug kom, inclusief een visie van de ondernemers en die van het college. We richten ons beleid op het committeren van bedrijven aan hun eigen omgeving. We gaan zuinig om met de ruimte, we hebben Westpoort, waar veel belangstelling voor is, daarnaast doen we veel aan revitalisering. Wat betreft de besteding van de stadsmeiergelden van drie miljoen euro hebben we eerder aangegeven te kiezen voor de revitalisering van het Winschoterdiep. Het gaat dan vooral om de fysieke kwaliteitsverbetering van het gebied. Ook besteden we een deel aan de aansluiting onderwijs en bedrijfsleven. Startende ondernemers in leegstaande bedrijfspanden zit in het actieprogramma leegstaande kantoorpanden. Bij het parkmanagement gaan we uit van inzet van DSW-mensen via het serviceteam beheer. Het energieloket wordt opgezet in het kader van het

duurzaamheidsprogramma. Wat betreft de freeriders (bedrijven die niet mee willen doen aan gezamenlijke afspraken) heb je zonder een wet geen middel om dit gedrag aan te pakken. Er wordt nu bij het ministerie van EZ gekeken naar een proefwet om dit probleem op te lossen.

**Dhr. Oost:** We hebben het kortgeleden gehad over de reclamebelasting en als dit ingezet wordt als gebiedsgerichte bestemmingsheffing in overleg met ondernemers, dan wil mijn fractie invoering hiervan wel overwegen.

**Wethouder Dijkstra:** We denken hierbij eerder aan ondernemers van de binnenstad, met wie we dit morgen gaan bespreken. Dat gaan we bekijken. Bij Westpoort hebben we de verkoop van kavels zodanig geregeld dat elke koper verplicht lid is en meebetaalt aan het parkmanagement. Overigens is dit uniek in Nederland. Over de stijging van het aantal leden van organisaties van bedrijventerreinen, mede als gevolg van alle communicatie-inspanningen, kom ik schriftelijk bij u terug. Over het ondernemerstrefpunt kom ik ook bij u terug. Vier onderwijsinstellingen gaan participeren in het verbeteren van de aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt. Voor de duurzaamheid is geld gereserveerd. Het onderwerp over bedrijfsgerichte gebiedsverbetering kan wat mij betreft op de LTA van de commissie worden opgenomen.

### **B.3 Nieuwbouw SOZAWÉ**

**Wethouder Verschuren:** Voorafgaand aan de presentatie wil ik opmerken dat er nu geen voorstel voorligt. Wel heeft het college van B&W vorige week dinsdag besloten dat wanneer er gekozen wordt voor forse investeringen in huisvesting voor SOZAWÉ, dat dit zal plaatsvinden in de vorm van nieuwbouw en op het Europapark. De dekking zal nu door SOZAWÉ hiervoor gezocht worden, in april komt dit dan terug in B&W en in mei leggen we een uitgewerkt voorstel aan de raad voor. Het gaat er nu om u mee te nemen in de stappen die zijn gezet tot waar we nu staan

**Dhr. De Wit (projectleider herhuisvesting SOZAWÉ)** geeft een presentatie over datgene wat tot nog toe is ondernomen. Andere huisvesting voor SOZAWÉ is nu aan de orde door de ontwikkelingen op het gebied van sociale zekerheid. Deze vereisen een goede samenwerking met andere partners en een geschikt marktplein op de begane grond is hiervoor ideaal. Ook zijn er afspraken gemaakt met de samenwerkingspartners CWI en UWV om op niet al te lange termijn naar een betere plek te zoeken omdat het marktplein in de Zwarte Doos te klein is. Verder is het doel meerdere locaties van SOZAWÉ bijeen te brengen in één gebouw en ten slotte is de staat van het gebouw aan de Eendrachtsskade slecht en loopt het huurcontract per 1 september 2011 af. Er zijn al verschillende onderzoeken geweest naar de geschikte locatie, zowel intern als extern, dat heeft geleid tot de opdracht van B&W om drie locaties nader te onderzoeken: renovatie van de Eendrachtsskade, nieuwbouw op het Nelfterrein of op Europapark. Uitgangspunten voor de nieuwe huisvesting zijn: het kunnen aanbieden van meerdere diensten op één locatie, sober en doelmatig, goed bereikbaar met fiets, OV en auto, op begane grond een marktplein van 45.000 m<sup>2</sup>, gebouw van 18.000 m<sup>2</sup> vloeroppervlak, m.n. bereikbaarheid en begane grond moeten voldoen aan eisen CWI/UWV.

**Locatie Eendrachtsskade** (inclusief ruimte van Voedsel- en WarenAutotiteit) heeft als voordelen de goede bereikbaarheid, geen beheerskosten, mogelijkheid om huurcontract te beëindigen en gemeente loopt geen vastgoedrisico. Nadelen van deze locatie: stedenbouwkundige risico's, tijdige beschikbaarheid gebouw VWA is onzeker, verhuurder bepaalt voorzieningenniveau en indeling, de uitgangspunten van een bedrijfsverzamelgebouw zijn waarschijnlijk niet te realiseren, er moet tijdelijke huisvesting elders worden gevonden en huren over 40 jaar is duurder dan bouwen in eigen beheer.

Wat betreft nieuwbouw op de **Nelflocatie** langs de Paterswoldseweg zijn de voordelen de goede bereikbaarheid, vooraf zijn de jaarlijkse huisvestingslasten bekend en na 40 jaar is er nog een restwaarde. Nadelen zijn de stedenbouwkundige risico's, de tijdige beschikbaarheid is onzeker, het wordt lastig om daar het marktplein te realiseren op de begane grond vanwege de smalle kavel en de gemeente loopt bij zelf bouwen een vastgoedrisico.

Voor nieuwbouw op de locatie **Europapark** wordt als voordeel gezien de dynamische omgeving, de goede bereikbaarheid, de flexibiliteit in gebruik van het gebouw met het oog op toekomstige ontwikkelingen, het vooraf bekend zijn van de jaarlijkse huisvestingslasten, en na 40 jaar is er nog een restwaarde. De nadelen bestaan uit (kleinere) stedenbouwkundige risico's, afstand tov een aantal wijken is groter en de gemeente loopt ook hier een vastgoedrisico.

Op vragen vanuit de raad wordt aangegeven dat er bij de keuze voor Europapark niet tussentijds hoeft te worden verhuurd en wordt de exacte geplande locatie op het Europapark aangeduid (dichtbij het station aan de Boumaboulevard).

### **RAADSCOMMISSIE**

**Mevr. Jongman:** het is jammer dat B&W nu al duidelijk een richting heeft gegeven, dat belemmert het politieke debat in de raad en daar ben ik teleurgesteld over. Dank voor deze presentatie. In de uitgangspunten kunnen we ons goed vinden, vooral de goede bereikbaarheid is van belang. Het geheel overziend vragen we ons af of de

locatie Europapark wel geschikt is voor de klanten van de dienst. Voor een deel van de klanten is dit minder goed bereikbaar. Het bedrijfsverzamelgebouw zou eerste aanspreekpunt voor alle klanten moeten zijn en deze locatie vinden we echt een nadeel.

**Dhr. Oost:** Bij het lezen hiervan schoot me het initiatiefvoorstel van de SP over 'Eerder Beginnen' van vorig jaar te binnen. Daarbij gaat het erom zo vroeg mogelijk te gaan praten met de mensen die het aangaat. Daar was ik het erg mee eens, maar als ik nu zie dat het college al een principebesluit heeft genomen voor Europapark, dan vind ik dat ergerlijk. We hebben net eind vorig jaar de discussie gehad over het vergroten van de betrokkenheid van de raad en dan gebeurt er dit. Ook is er is sprake van een forse leegstand van kantoren en als gemeente moeten we daar ook naar kijken. Mijn fractie legt zich niet zomaar neer bij deze keuze. Wat ons betreft doet het college zijn huiswerk nog maar eens over, want wij willen veel meer horen over achterliggende redenen dan wat er alleen in de voorliggende brief staat. Wat gebeurt er met de Zwarte Doos als die leeg komt te staan, wat betekent dat voor die buurt? Ook dat aspect moet meegewogen kunnen worden. De informatie ontbreekt ons nu om een goede afweging te kunnen maken.

**Dhr. Koops:** Ook wij hebben onze bedenkingen over deze gang van zaken. De bereikbaarheid van de dienst SOZAWE is erg belangrijk en het Europapark vinden we dan toch een stap te ver. De dienst zou wat dichterbij het centrum moeten zitten. We kunnen meevelen met de ergernis van de PvdA. Het voorstel dat er nu ligt is mager, op basis daarvan kunnen we geen afgewogen oordeel geven.

**Mevr. Schlebusch:** het probleem hierbij is dat de raad niet wordt meegenomen in het hele proces. Nu ligt er een voorstel waar de raad straks ja of nee tegen kan zeggen. Dit verbaast me echt. De discussie is zo te horen in 2001 al begonnen en nu blijkt dat de boterham al is gesmeerd. Het klinkt alsof het dan zo maar moet. De meeste cliënten zitten toch in Noord-oost. We zouden graag willen weten welke locaties er in de loop der tijd zijn afgevallen en waarom. Er dit misschien bedoeld om het Europapark te revitaliseren, nu al? De raad verdient meer dan dit.

**Dhr. Van Keulen:** Ik verbaas me erg over deze discussie. Vorig najaar kregen we tijdens een werkbezoek aan RO/EZ een maquette te zien van het Europapark waarop een paar gebouwen waren ingevuld. Ik vroeg toen aan de AD van de dienst welk gebouw het was op de plek die de projectleider Europapark zojuist heeft omschreven. Dhr. Wink gaf aan dat daar de nieuwbouw van SOZAWE zou komen. Als relatief nieuw gemeenteraadslid dacht ik dat dit besluit al in kannen en kruiken was. Met de uitleg die het college in de brief geeft en ook hier kan mijn fractie geen genoegen nemen.

**Dhr. Moerkerk:** Mijn fractie vindt het zonde om op Europapark te bouwen, terwijl we daar het bedrijfsleven naar toe moeten zien te krijgen en er anderzijds allerlei andere problemen opgelost kunnen worden, bijv. het terugdringen van kantorenleegstand of het geven van een impuls aan een bepaald gebied. In mijn ogen is het ouderwets om met veel instellingen bij elkaar te willen zitten, dat zou ook best meer verspreid kunnen worden, waarbij een werkplein een plek in het centrum krijgt. Deze overwegingen moet de raad kunnen maken.

**Dhr. Van Leeuwen:** waarom wordt dit niet eerst met de raad besproken voordat het college met een standpunt naar buiten komt? We willen graag meer informatie over het keuzeprocess en het bijbehorende afwegingskader.

**Dhr. Gijsbertsen:** Een goed gebouw is voor ons het belangrijkste en dit debat was bedoeld om standpunten hierover uit te wisselen. De discussie hierover had misschien eerder gekund. Ook wij zouden graag meer informatie ontvangen. Ik kan me wel voorstellen dat ook wij uiteindelijk op het Europapark uit zouden komen.

**Wethouder Verschuren:** U moet zich even realiseren dat er nu geen uitgewerkt voorstel voorligt, daarom is de informatie vrij mager. We zijn al lang bezig met dit proces, daar bent u over geïnformeerd. Voor de vergadering van mei leggen we aan u een uitgebreid voorstel voor met alle informatie erbij, zodat u uw controlerende taak kunt uitvoeren tav het voorstel. Overigens kan het college nu nog best zeggen dat er geen voorstel komt, omdat het financieel niet rond te krijgen is. Er zijn al veel onderzoeken gedaan, zowel intern als door externen, dus de voorlopige keuze die we hebben gemaakt is wel ergens op gebaseerd en is niet het resultaat van een tunnelvisie richting Europapark. Dat laat overigens onverlet dat ik u best vorig jaar een briefje had kunnen sturen met de stand van zaken, alleen viel er toen nog niet zoveel mee te delen.

**Mevr. Schlebusch:** Waarom is de raad niet in het proces meegenomen?

**Wethouder Verschuren:** De kaders voor deze ontwikkeling zijn niet door de raad of door B&W bepaald, maar door landelijke wetgeving. Daar zijn geen politieke afwegingen in geweest. Als u als raad in uw kaderstellende rol had uitgesproken dat de nieuwbouw in de Oosterparkwijk had moeten plaatsvinden, dan hadden we daar niets mee gekund, en bestaande kantoorgebouwen hiervoor bestaan er niet.

**Dhr. Van Leeuwen:** Dat ben ik niet met u eens. Als raad kunnen we best meegeven dat we de dienst zo dicht mogelijk bij de klant willen hebben, dat is iets waarover hier een politieke discussie kan plaatsvinden. De raad wil gewoon eerder zijn kaderstellende politieke rol invullen en ik begrijp niet dat u dat niet begrijpt.

**Dhr. Oost:** Eind vorig jaar hebben we geconcludeerd dat het college de raad te weinig meeneemt in ontwikkelingen. Dat is nu ook het geval en de vraag is of dat niet te voorkomen was geweest.

**Mevr. Postma:** het moment van presenteren van de voorkeur voor Europapark door het college was ongelukkig gekozen, zo vlak voor de raadscommissievergadering waarin over dit onderwerp gedebatteerd zou worden. Dat was echt te voorkomen geweest.

**Wethouder Verschuren:** In de brief van januari staat de procedure omschreven, ook dat de drie opties bestudeerd worden. U krijgt nog de kans om met alle achterliggende informatie de verschillende opties te beoordelen als het voorstel er ligt. Maar zoals ik al zei was het handiger geweest als ik vorig jaar een briefje naar u had gestuurd met de stand van zaken.

**Mevr. Jongman:** De raad moet ook in de gelegenheid worden gesteld om kaderstellende voorwaarden mee te geven en dat is nu niet gebeurd. Bij een beleidsproces als bij Zorgen voor Morgen 2 of het alcoholstappenplan is dat wel gebeurd. Het kan dus wel en dat is dus waar we om vragen.

**Wethouder Verschuren:** Maar dat zijn veel meer beleidsinhoudelijke zaken dan nieuwbouw voor SOZAWA, in dit geval kijkje naar de mogelijkheden en er zijn weinig alternatieven.

**Dhr. Oost:** Maar neem ons dan mee in die alternatieven en laat ons niet aan de achterkant een besluit nemen.

**Wethouder Verschuren:** Nog even ingaan op de opmerkingen van dhr. Moerkerk: het werkt echt goed om samen met CWI en UWV in één gebouw te zitten, dat hebben we tot nog toe goed gemerkt. Maar zoals gezegd, als het voorstel komt, naar verwachting in mei, zal ik u van alle benodigde informatie voorzien en zal ik ook inzicht geven in de gevolgen als de raad niet besluit om te gaan bouwen op Europapark.

### **C.1. Lange-termijnagenda + lijst moties en toezeggingen.**

**Dhr. Koops:** kan zich vinden in de agendavoorstellen uit de brief van wethouder Dijkstra, alleen het voorstel over de creatieve economie zou hij graag na het geplande werkbezoek willen agenderen. Verder is hij erg verbaasd over het feit dat wethouder Verschuren nu weer heeft aangekondigd dat de begroting DSW en het ondernemingsplan later komen, nu in april. Vooral de begroting is nu erg laat en hij vraagt zich af of de wethouder de situatie bij de DSW wel in de klauw heeft. Hoe staat de DSW er nu financieel voor?

**Dhr. Oost:** aan de lijst in de brief van wethouder kan worden toegevoegd de zaken die zijn besproken over de vitale bedrijventerreinen. Hij kan zich aansluiten bij de vraag van dhr. Koops over de DSW.

**Mevr. Postma:** is akkoord met de voorstellen uit de brief van wethouder Dijkstra. Verder vraagt ze naar de stand van zaken over de wet inburgering. Ze wil dit punt graag op de LTA.

**Wethouder Verschuren:** De stukken over DSW stonden voor maart en de begroting wordt altijd later behandeld dan bij de andere diensten. Hij hecht aan gelijktijdige bespreking van de begroting en het ondernemingsplan, vandaar dat dit is uitgesteld naar april. Voor de volgende vergadering komt er een voortgangsrapportage over inburgering. Wat betreft het project Kleur de Arbeidsmarkt vraagt de wethouder om de evaluatie hiervan naar oktober te verschuiven, dan is de projectleider een jaar in dienst en kan er wat meer over gezegd worden. Over het armoedepact ontvangt de raadscommissie in juni een voortgangsrapportage en in oktober een evaluatie.

**Dhr. Koops:** over de DSW doet de wethouder wel erg luchtig. We krijgen de begroting nu in april, zo laat hebben we deze nog nooit gehad. Wat is nu de stand van zaken bij de DSW?

**Wethouder Verschuren:** In 2007 is er een kleine plus behaald ten opzichte van de begroting en voor 2008 is er geen enkele reden om aan te nemen dat het financieel resultaat uit de gemeentebegroting niet wordt gehaald.

**Wethouder Dijkstra:** het voorstel voor verder invulling van bedrijfsgerichte gebiedsverbetering komt in juni.

### **C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisneming.**

Op verzoek van mevr. Postma wordt de brief over het terraseiland Poeleplein voor de volgende keer geagendeerd (één-minuutinterventie).

### **C.3. Vaststelling verslag van 6 februari 2008.**

Het verslag wordt vastgesteld.

*De voorzitter sluit de vergadering om 19.10 uur.*

Toezeggingen:

- Wethouder Dijkstra zegt toe dat hij met betrekking tot bedrijventerrein Ulgermaweg met een visie komt, gezien de discussie in de raadscommissie hierover. Daarin wordt ook de visie van de ondernemers meegenomen.