

## VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 08/11

Datum: 5 november 2008

Plaats: oude raadzaal

Tijd: 20.00 – 22.30 uur

**Aanwezig:** Dhr. H.P. Klijnsma (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. S.W. Telgt (PvdA), mw. R.F. Slors (PvdA), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. J. van Keulen (VVD), dhr. B.H. Koops (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie) – niet meer aanwezig vanaf agendapunt 2, dhr. M.A. in 't Veldt (SP), mw. A.B.M. Schlebusch (SP), mw. E. de Vries Schultink (S&S), dhr. D. Vrieling (griffier) en mw. F. Hijlkema (cie.griffier)

**Afwezig:** dhr. R. Prummel (Stads partij), dhr. J. Luhoff (D66), dhr. M. Azghoughi (PvdA)

---

### A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders.

**De voorzitter** deelt mede dat er bericht van verhindering is van de heer Prummel van de Stads partij.

Er ligt een brief van wethouder Dijkstra voor iedereen op de tafel. De brief gaat over hoe het afvalverwerkingsbedrijf zich verhoudt tot woningbouwontwikkeling op het Europapark.

Er is een uitnodiging van de Cliëntenraad voor een gesprek op 4 of 11 december. De voorkeur van de commissie gaat uit naar 4 december in verband met het feit dat er op 11 december al iets anders is. Het gesprek zal worden geregeld. Definitief bericht over plaats en tijd volgt.

**Wethouder Verschuren en wethouder Dijkstra** hebben geen mededelingen.

### A.2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### A.3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen.

**De voorzitter** geeft aan dat volgens de nieuwe afspraak de LTA nu als agendapunt A.3 wordt behandeld. Er zijn drie zaken die nu spelen. De LTA zelf, het voorstel van de heren Oost en Koops met betrekking tot de behandeling van het ondernemingsplan DSW en het voorstel voor de behandeling van het Economisch Business Plan.

**LTA:**

**Mevrouw Slors, PvdA:** Nu staat het punt “starters” wel op de LTA, maar in het verleden. **De wethouders Dijkstra en Verschuren** zeggen toe op korte termijn schriftelijk antwoord te geven op de vraag wanneer het onderwerp “Starters” geagendeerd kan worden.

**Wethouder Dijkstra** meldt dat er een toezegging is gedaan met betrekking tot de visie Ulgersmaweg. Helaas lukt het niet de toezegging na te komen. Dat heeft ook te maken met het feit dat de transformatie van de kop van de Ulgersmaweg in de vertraging is gekomen en dat daardoor de rest ook is vertraagd. Nieuwe termijn zal in brief over “starters” worden vermeld.

**DSW:**

**De heer Gijsbertsen, GL** heeft geen behoefte aan een nieuwe behandeling. **De heer Oost, PvdA:** het ondernemingsplan hoeft niet vastgesteld te worden. Het is verstandig om een nieuw ondernemingsplan te maken op basis van nieuwe afspraken. De volgorde van dingen moet in de gaten worden gehouden. Eerst praten over de discussienotitie en daarna over het Ondernemingsplan.

**Wethouder Verschuren** heeft begrepen dat het om twee zaken gaat, wat betekent het advies van de commissie De Vries voor de DSW en hoe zit het met de relaties met andere organisaties waar waarmee samengewerkt wordt. Daar zijn we mee bezig. Dit zal voor de zomervakantie worden afgerond. De discussie over het commissie De Vries kan pas worden gevoerd op het moment dat er een kabinetsstandpunt is. **De heer Oost, PvdA** wil de discussie over de commissie De Vries en de uitgangspunten voor de DSW niet los zien; het ondernemingsplan kan daarna worden opgesteld. Eerst de principiële discussie en vervolgens een bedrijfseconomisch ondernemingsplan behandelen. In één

keer de discussie over de commissie De Vries en over de uitgangspunten. Te agenderen voor de zomervakantie van 2009.

Toekomstig Economisch Business Plan: De voorzitter heeft een voorstel rondgestuurd. In december eerst twee presentaties, in januari deskundigen van buiten te vragen om te bespreken wat er tot nu toe is gebeurd; in februari oriënterende discussie in de commissie. In het najaar moet er dan nog een rapportage plaatsvinden voor het Ministerie.

**De heer Koops, CDA** verwacht een lange doorlooptijd van de discussies. Na februari wordt het, zo lijkt het, een hele tijd stil. De voorzitter; na de oriënterende discussie gaat het college aan de slag met het nieuwe plan en daarna zijn commissie en raad weer aan de beurt.

#### **A.4. Rondvraag.**

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU:** Bij Rotterdam staan allerlei bordjes om te verwijzen naar industrieterreinen. Groningen kent deze borden niet. Is benieuwd wat het college er van vindt om alle industrieterreinen een nummer en bebording te geven.

**Mevrouw Schlebusch, SP:** Heeft in het DvhN gelezen dat gemeentes hoog opgeleiden (vluchtelingen) soms geen vervolgtraject geven, waardoor ze niet aan de bak komen. Hebben wij het wel goed geregeld?

**Wethouder Dijkstra:** Werd er tijdens het Stadsdebat op geattendeerd dat Zernike wordt aangegeven als een industrieterrein. Zal e.e.a. nog met afdeling EZ en wethouder Dekker bekijken en zal de commissie schriftelijk voor de volgende commissievergadering op de hoogte stellen.

**Wethouder Verschuren:** de Bijstandswet schrijft voor dat we via de kortste weg moeten toeleiden naar werk. Wij zetten in op de duurzaamste weg. De Wwb is geen alternatieve studiefinanciering. De wethouder zegt toe dat de commissie schriftelijk voor de volgende vergadering wordt geïnformeerd over dit onderwerp.

#### **B.1. Begroting 2009 en collegebrief d.d. 25 september 2008: Programmavoorstel**

##### **“Hoogvliegers in de wijk” (uitvoering motie Kansrijk Ondernemen) + Notitie “ontwikkeling en financiën schuldhulpverlening”**

**De heer Koops, CDA:** We hebben in economische zin te maken met onzekere tijden. En er komt een recessie aan. Dat betekent voor het programma werk en inkomen, maar ook voor het vestigingsbeleid onzekere tijden. Zet de daling van de werkloosheid wel door? Gaat de werkloosheid omhoog, gaat het inkomen van de Stadjers omlaag? Een goed werkende arbeidsmarkt is voorwaarde. Wat gaan wij als gemeente meer doen om goede voorwaarden te scheppen voor de economie? Wat als het tegen gaat zitten. Moeten we al scherper aan de wind zeilen? Graag reactie van de wethouder. Het CDA is geen voorstander te focussen op zelfstandig ondernemerschap in de krachtwijken, maar het CDA wil inzetten op de hele stad. Geen gebiedsgerichte werkgelegenheidsprojecten. Het kan toch niet de bedoeling zijn alleen maar te focussen op die twee wijken.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** waarom wilt u niet inzetten op deze wijken; u bent toch bekend met de problematiek van de wijken?

**De heer Koops, CDA:** wil stadsbrede inzet. Een wijkgebonden ondernemershuis in de krachtwijken leidt tot versnippering. We hebben al een bedrijvenloket, daarvan kan de hele stad profiteren. Of gebruik de infrastructuur die er al is.

Betwijfeld de ontwikkelingen rondom de vrijval van het inkomensdeel van de Wwb. Die zijn gebaseerd op afname van het aantal cliënten en dat moet worden betwijfeld. Dat maakt de dekking van de financiering van de nieuwbouw onzeker. Datzelfde geldt voor de incidentele middelen voor het GKB. Er wordt uitgegaan van een aantal starters van minstens 700 per jaar, dat is drie starters per dag. Dat is behoorlijk ambitieus, maar is dat ook realistisch? Stad in actie: daarmee gaat Groningen ook in economisch zwaar weer aan de slag; het moest bruisen van de bouwactiviteiten en het CDA heeft daarmee ingestemd. Maar nu gaat het stormen. Nemen we niet te veel grote projecten op onze nek. Het CDA pleit voor voorzichtigheid met grote projecten.

**Mevrouw Schlebusch, SP:** Het kabinet meent dat nu juist geïnvesteerd moet worden in grote projecten; dat is ook een antwoord op de crisis. Moeten wij dat als Groningen ook niet doen?

**De heer Koops, CDA:** Ja, maar naast de grote projecten die vooral in stenen, infrastructuur zitten, wil het CDA ook aandacht vragen voor geld voor de sociale sector.

Schuldhelpverlening; het CDA heeft altijd voor intensivering van schuldhelpverlening en preventie gepleit. Het mag duidelijk zijn dat het CDA zich kan vinden in extra middelen voor het GKB en het CDA is het ook eens met de borging van de financiering uit de vrijval van de Wwb voor de komende 4 jaar. Dank voor de openhartigheid dat de subsidie voor schuldhelpverlening is opgegaan in de algemene middelen. Maar heeft de raad dit ergens kunnen lezen?

*Mevrouw Jongman-Mollema, CU: Wat vindt het CDA van het incidentele karakter van de dekking van de schuldhelpverlening.*

**De heer Koops, CDA:** in principe is dat niet goed; maar hij begrijpt dat dit college het ook niet over het graf heen wil regelen. Hij hoort dat graag van de wethouder.

**De heer Van Keulen, VVD:** De begroting is leesbaar en duidelijk. Er spreekt nog een hele positieve toon uit. In hoeverre moeten wij de cijfers aanpassen in verband met de economische crisis. Welke effecten heeft dit op het aantal "starters" en op het aantal mensen in uitkering. Vorig jaar was een percentage opgenomen met betrekking tot mensen die op tijd hun uitkering ontvingen, waarom staat er nu geen percentage meer in? **Wethouder Verschuren:** deze percentages staan in de jaarrekening en niet in de begroting.

**De heer Van Keulen, VVD:** Er wordt gereserveerd voor de nieuwe huisvesting van de Sociale Deinst. Dat wordt gereserveerd uit het overschot van de Wwb. Waarom wordt de reservering uit het overschot gedaan, zijn er geen andere potjes? Vestigingsklimaat: optimistische cijfers, groei. In hoeverre is dat haalbaar? Groningen wil met "Pieken" starters ondersteunen, maar welke starters ondersteunen we dan? Er zijn ook bedrijven die starters ondersteunen, verstoort de gemeente dan niet de markt? Dat kan niet de bedoeling zijn. Wordt voor Ebbinge Gist geld gereserveerd. De VVD is in afwachting van de herijking van het terrassenbeleid. Maakt zich zorgen over Marketing Groningen; er wordt structureel twee ton gereserveerd. Maar de heer Van Keulen heeft begrepen dat dat te weinig is om door te laten lopen. Hoe verder na 2010?

**Mevrouw De Vries Schultink, S&S:** Het doel van reïntegratiebanen moet zijn dat mensen doorstromen naar een reguliere baan. Maar we moeten de ogen niet sluiten voor het feit dat er mensen zijn die moeilijk doorstromen. De vrijheid in het project Meedoen door het kiezen van een activiteit is een goed streven maar S&S stelt wel dat op deze manier de druk op het project groot wordt. Investeren in krachtwijken is een goede zaak. S&S heeft wel zorgen over de sluiting van CWI vestigingen. Dat zou kunnen betekenen dat werkplein Zaagmuldersweg straks niet meer bestaat of het straks heel druk heeft. Het streven van het college om het niet gebruik van toeslagen tot 0 te reduceren is een mooi streven. Het EBP richt de blik op het oosten. In Hamburg is veel lifescience. Er kan dus kruisbestuiving plaatsvinden tussen Groningen en Hamburg op dit gebied. Rapportcijfer gemeentelijke dienstverlening: er zou altijd moeten worden gestreefd naar een hoger cijfer.

Is verheugd over de structurele financiering van Marketing Groningen. Schuldhelpverlening: zou graag zien dat dit opgenomen wordt in het meerjarenbeleid; hoe onwenselijk ook er zullen altijd mensen zijn die schulden maken en dus zijn er structurele voorzieningen nodig.

**Mevrouw Schlebusch, SP:** is gelukkig met de begroting zoals die er nu ligt. Vraagt aandacht voor twee ontwikkelingen, te weten de AWBZ (lichte zorg wordt straks niet meer vergoed) en de eigen bijdrage voor chronisch zieken en gehandicapten (die is verdubbeld). Jammer dat het zo moet zijn dat er een extra motie moet komen voor chronisch zieken en gehandicapten. De grote vraag is de financiering van e.e.a. Veel van de goede dingen die nu gebeuren, worden gefinancierd door de terugdringing van de werkloosheid en het is maar zeer de vraag of die middelen inderdaad "over" blijven. Wat betreft de schuldhelpverlening: als de afname van de werkloosheid straks tegenvalt, hebben wij geen geld voor dit project. En dat wil de SP niet. Er moet structureel geld beschikbaar komen voor de schuldhelpverlening. Dit moet niet afhankelijk zijn van het aantal uitkeringsgerechtigden. De SP zal een motie maken. De SP stopt het geld liever in mensen dan in stenen. Nieuwbouw DSW: voor de eigen werknemers moet wel behoorlijke huisvesting aanwezig zijn. De SP is zeer tevreden over de begroting en hoopt dat het sociale beleid overeind kan blijven. Is het wat betreft het vestigingsbeleid van "starters en hoogvliegers in de wijk" eens met het CDA. Wat gaan wij doen? We gaan starters stimuleren en begeleiden. Er zijn veel organisaties op de markt. Is het de corps business van de gemeente? Zet daar vraagtekens bij.

**De heer Oost, PvdA** merkt op dat het voorstel "Hoogvliegers" de uitvoering van een motie is.

**Mevrouw Schelbusch, SP:** het college zoekt een vorm om de motie uit te voeren. Het gaat niet om het bedrag, bezwaar tegen dit voorstel is dat je weer een centrum opzet, met overhead etc. Als hetzelfde geldt wordt gestoken in micro-kredieten etc. heeft zij daar geen problemen mee.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU:** de heer Koops is somber over de economische ontwikkelingen. Dat deelt zij niet, de economie heeft wel wat veerkracht. De ambitie van het college om het aantal terug te brengen zet zij wel vraagtekens bij omdat we een steeds moeilijker doelgroep voor de kiezen krijgen. Hoopt het van harte met het college. Er is een poll gedaan naar investeringen van bedrijven en er werd duidelijk dat er heel weinig bedrijven zijn die niet meer gaan investeren.

*De heer Koops, CDA is niet pessimistisch ten aanzien van de inspanningen van SOZAWE dat je mensen via de achterdeur weer aan het werk krijgt, maar hij vermoedt dat er aan de voordeur weer nieuwe instroom zal zijn.*

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** De heer Koops is wat somber en anderen sluiten hier bij aan. Zet nog wel vraagtekens bij de ambitie van het college om het aantal uitkeringsgerechtigden terug te dringen. Er blijft namelijk een steeds moeilijker doelgroep over. *aan het werk krijgt, maar hij vermoedt dat er aan de voordeur weer nieuwe instroom zal komen.*

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** vindt de inzet voor deze twee wijken (Hoogvliegers) gerechtvaardigd. In die wijken is veel aan de hand en je moet op deze manier een kans geven om op die manier een andere schwing te geven aan wat er mogelijk is. Een ondernemingsloket in het buurthuis is een manier om het dichterbij de mensen te brengen.

*De heer Koops, CDA: Wij vragen van mensen uit Lewenborg om straks naar het Europarkstation te gaan om zaken te regelen. Denkt u dat starters in een krachtwijk niet naar het bedrijvenloket aan het Zuiderdiep kunnen komen?*

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU:** Voor deze doelgroep is het goed om in de wijk een loket te hebben. Ziet deze inzet wel zitten, dicht bij huis begeleiding. Het is niet alleen de gemeente die er bij betrokken is, ook externe partijen zijn betrokken. Het is ook al een kracht om meer partijen hierbij te betrekken. In de begroting staat één keer dat extra capaciteit hiervoor gehaald kan worden bij de Zaagmuldersweg en in het antwoord op de begrotingsvragen staat dat de Zaagmuldersweg dicht gaat. DSW: eerst visie en dan huisvesting en niet andersom. Over het EBP zullen we nog genoeg debatteren. Nieuwbouw SOZAWE: Er wordt gesproken over 10 miljoen dekking voor de nieuwbouw van SOZAWE uit het overschot Wwb. Dat lijkt een beetje raar want er staan ook cijfers in de begroting over verwachte tekorten. Graag toelichting college.

Oosterboog wordt al jaren gehuurd met een soort constructie door de gemeente, dacht dat dat in afbouw zou zijn. Nu gaat het college verder en zegt we gaan er nu studenten in huisvesten. Gaan wij dat tot in lengte van jaren doen?

Schuldhelpverlening: verbazingwekkend dat in een bijzinnetje in de tekst staat dat de Aboutaleb-gelden zijn toegevoegd aan de algemene middelen en dat vervolgens incidenteel geld wordt gezocht in het inkomensdeel Wwb en ook nog wordt onderzocht of je een deel uit het werkdeel kunt halen. Zij noemt het op zijn Gronings een "rommeldepotjerij". Graag reactie wethouder.

**De heer Gijsbertsen, GL:** Is verrast over de overschotten op het werkdeel bij SOZAWE. Dan zijn er tekorten en dan zijn er weer overschotten. Nu vliegen de miljoenen ons om de oren. Wat voor gevolgen heeft de economische crisis voor de budgetten die Groningen kent? Is moeilijk overzicht op te krijgen. De vrijval uit het inkomensdeel is het meest opvallend. Een groot deel wordt gereserveerd voor de nieuwbouw SOZAWE. Is dit een eerste prioriteit? En op het moment dat de raad een motie aanneemt voor een éémalige uitkering voor chronisch zieken en gehandicapten en die wordt die niet uitgevoerd, dan moet je als wethouder een goed verhaal hebben. Deelt de zorg over de incidentele dekking van de structurele lasten van de schuldhelpverlening. Eerst was er een overschot bij de rekening van 1,2 miljoen, dat vloeit terug naar de algemene middelen en nu moet er weer incidenteel geld worden gevonden. Een aantal fracties, waaronder Groen Links heeft toen gevraagd, komt dat wel goed. En nu gaan we het onttrekken aan het budget voor het minimabeleid. Daar is de heer Gijsbertsen niet zo blij mee, had dat niet anders gekund? Persoonlijk budget reïntegratiegeld moet niet betekenen dat de mensen alles zelf moeten doen. Groen Links is blij met de koers van de begroting.

**Mevrouw Postma, GL** maakt zich zorgen over het geld voor Ebbinge Gist. Voor de projecten, die nu concreter zijn dan de vorige keer, is € 150.000 gereserveerd voor het huren van het pand en ook kunnen Stadsmeiergelden voor die projecten worden gebruikt. Vraagt wat er nu gebeurt als er fysieke maatregelen moeten worden genomen, bijvoorbeeld voor de herinrichting van het Boterdiep. Hoe

wordt daar tegenaan gekeken. Moet daar geld voor gereserveerd worden, wordt dat meegenomen met andere projecten? GL heeft grote moeite met het extra geld voor de Economic Talent Board; het gaat in totaal om € 90.000 voor twee adviezen, die we nu nog niet hebben en het groepsgesprek van jonge zakenlieden.

*De heer Koops, CDA: Begrijpt Groen Links wel dat er vanwege het haperende proces geprofessionaliseerd moet worden?*

**Mevrouw Postma, Groen Links:** vindt het gewoon te gek. Dan hebben we nog andere bestemmingen waar het geld wel op zijn plaats is. Integratie blijft een punt van aandacht. Blij dat er eindelijk een nieuwe wettelijke regeling voor de Anti Discriminatie Bureau's komt. Vraagt aandacht voor het project Perspectief voor AMA's. Daar wordt nu € 90.000 per jaar voor uitgetrokken. Vorig jaar werd het leefgeld betaald uit de noodopvang. Hoe zit het nu? Vorig jaar is een motie ingediend om de huiskamer te realiseren; zij kan dat niet terugvinden in de begroting. Heeft het college daarin zelf voorzien of is nog een taak voor de raad weggelegd.

**Mevrouw Slors, PvdA:** Algemeen: deze keer is gekeken naar hoe de begroting opgesteld moet worden. Dat is: wat is het doel en wat gaan we daarvoor doen? Het doel van DSW is vrij beperkt; er ontbreekt een economisch doel, "voor zo weinig mogelijk meerkosten voor de gemeenten". Zou heel graag willen dat in de begroting wordt aangegeven wat daarvoor gedaan gaat worden. Hier wordt aangegeven wat het doel van de DSW is en de PvdA is het wel eens met dat doel.

*Mevrouw Schlebusch, SP: Het moet altijd tegen zo min mogelijk meerkosten, en als je altijd maar zegt het moet handiger, het moet beter etc. Dat is vorig jaar ook gezegd; de begroting moet geen onleesbaar stuk worden.*

**Mevrouw Slors, PvdA:** Is er wel voor iets te doen met de doelen. Bijvoorbeeld de Kredietbank: het enige doel is dat er meer leningen zullen worden verstrekt. Ondertussen hebben wij hier een nota liggen, waarin wordt gezegd dat het doel is dat budget Bijzondere Bijstand op gaat. Armoedepact: het doel is dat de afspraken worden nagekomen. Jammer. Er is trouwens geen inburgeringsdoel. Gaan we ook plannen maken voor mensen die het inburgeringsexamen niet halen?

*De heer Gijsbertsen, Groen Links: gaat het er om wat op papier staat of heeft dat wat u zegt ook beleidsconsequenties.*

**Mevrouw Slors, PvdA:** Niet altijd. Armoedepact: het doel is het nakomen van afspraken, dat wil niet zeggen dat er iets mis is met het armoedepact, maar we kunnen dat doel niet controleren. Soms heeft een doel wel consequenties. Bijvoorbeeld het doel voor de Kredietbank: wordt er ook bekeken hoe je het zo doet dat we minder recidive zien in mensen die schuldhulpverlening nodig hebben.

De vrijval uit het inkomensbudget van de Wwb wordt meteen weer benut. Is dat wel verstandig? Dit is namelijk een heel zacht budget. Om meteen weer een besteding te benoemen is de PvdA niet voor. De nieuwbouw van de SOZAWE graag markeren als een "sterretjesonderwerp".

EBP: Er is nu een procedure over hoe wij e.e.a. gaan aanvliegen; maar er is nog veel onzekerheid over wat voor budget daarvoor beschikbaar zal zijn. Kunnen we als raad wel aan de gang als we geen idee hebben van het budget? Stelt voor dat het college daar zo gauw mogelijk iets over zegt.

Er moet een uitkering voor chronisch zieken en gehandicapten komen. Jammer dat er dan twee moties voor moeten komen. Hoogvliegers: Een prima voorstel, maar de PvdA zet vraagtekens bij de sluiting van de Zaagmuldersweg. Gaat dat problemen opleveren? Is dat echt nodig, die sluiting? Is het eens met GL wat betreft de Young Economic Talent Board.

*De heer Koops, CDA: De PvdA wil dus liever geld beschikbaar stellen voor een allocatie in de wijk, liever dan dat je het bestaande loket uitbreidt.*

**Mevrouw Slors, PvdA:** Een deel van de middelen komt wel uit de op de Vogelaarwijken gerichte budget. Het is ook de bedoeling kruisbestuiving te laten plaatsvinden, er zijn namelijk ook al ondernemers in de wijken aanwezig. Zij denkt dat het goed is om te proberen op een beperkte plaats wat te bereiken.

*De heer Koops, CDA: blijft de PvdA van mening dat ondernemers die in een krachtwijk zitten alleen kunnen kruisbestuiven in die krachtwijken? Voor een ondernemer is toch de hele wereld de markt.*

**Mevrouw Slors, PvdA:** heeft nergens gelezen dat het de bedoeling is dat de ondernemers in de krachtwijken hun afzet moeten beperken tot die krachtwijk.

**Wethouder Dijkstra:** Recessie of niet? Iedereen heeft gelijk. Durft geen voorspelling te doen. We hebben intern gezegd dat we die zaak goed moeten volgen en er is een voorzichtige opdracht gegeven om eens na te gaan welke consequenties dit mogelijkijerwijs heeft voor de verschillende beleidster-

reinen. Geen doemdenken, maar voorbereiden. Er zijn ook andere signalen. Ikea gaat uitbreiden met 80 arbeidsplaatsen. En a.s. zaterdag zal de eerste paal worden geslagen voor een mooi bedrijf op Westpoort. We moeten anticyclisch in de weer. Er zijn miljarden te investeren in infrastructurele projecten (RSP). De mogelijkheden die deze stad heeft om daarin te investeren moeten worden benut. Ook bij de Eemshaven zijn miljarden te investeren. In de noordelijke regio zijn nog genoeg positieve dingen te noemen, waaruit blijkt dat de economische basis goed is. In 2007 waren er drie "starters" per dag en dat proberen we ook te halen in 2009.

Wat betreft het punt Hoogvliegers in de wijk; er is een motie aangenomen door de raad en daar is het college mee aan de slag gegaan. Daarbij werd gevraagd om iets te doen aan: microkredieten, wijk economie en begeleiding en coaching van startende ondernemingen (starters in de lagere beroepen). Daar hebben wij commitment voor gekregen van diverse instanties (o.a. KvK). Toen is gezegd waar zullen we dit dan laten plaatsvinden en daarop is gekozen voor de Vogelaarwijken. We blijven natuurlijk ook inzetten op ons regulier startersbeleid. Maar in de Vogelaarwijken zal dus ook een stuk gebiedsontwikkeling plaatsvinden. Een ondernemershuis is een model dat werkt. In die wijken hebben we geen ondernemersvereniging en dat gaan we organiseren. Er moet een ontmoetingsplaats moeten komen. Er zijn 400 ZZP-ers werkzaam in de wijk. Ze kunnen elkaar ontmoeten en met elkaar vergaderen. De wethouder kiest voor een beperkte opzet en wil graag bekijken wat het model ons zal brengen.

Ebbinge Gist: in december komt er een voorstel; er zijn geen andere middelen. Winst vooral zoeken in samenwerking met marktpartijen, zodat er geïnvesteerd wordt in de openbare ruimte. Als gemeente kunnen we iets doen aan bijv. de aankleding parkeergarage etc.

Economic Talent Board: Jammer dat de commissie er zo over denkt; dat de commissie het idee heeft eat er geld over de balk wordt gegooid. Er is nu een actieve ETB. Er zijn thema-avonden geweest; er is veel georganiseerd. Men komt nu met een tweetal adviezen en volgend jaar gaan ze met een budget van € 60.000 aan de slag. Jonge mensen moeten gevoed en ondersteund worden.

*De heer Oost, PvdA: ETB, prima; maar we zien er nog weinig van. Dat is het beeld dat er heerst en daarom wordt er moeilijk gedaan over een verdubbeling van het budget.*

**Wethouder Dijkstra:** U bent als raad een beetje ongeduldig. Het zal moeten groeien; er moet tijd en energie worden gevonden bij iedereen om mee te denken over de stad. Mensen kenden elkaar nog niet. Oosterboog, daar hebben we een huurcontract. Daar zit het bureau van de regiotram in en een deel staat nog leeg. In een ander deel werken veel studenten en dat willen we eigenlijk graag uitbreiden. Marketing Groningen wordt gefinancierd voor twee ton structureel en nog eens twee ton incidenteel voor twee jaar. Er wordt bekeken of er nog voeding voor het fonds kan komen. Tot 2011 is een subsidie van € 550.000 per jaar gegarandeerd door de provincie. Met promotiebijdragen erbij kom je totaal op zo'n € 780.000 per jaar.

**Wethouder Verschuren:** Twee hoofdpunten: ontwikkeling i-deel Wwb en de hardheid van de overschotten die wij prognosticeren en een beetje over de schuldhelpverlening. Hoe hard is het overschot. Daar is inderdaad geen enkele garantie voor te geven. Wat wij nu wel zien is dat het ondanks de crisis uitstekend gaat met de uitstroom. Dat is geen garantie voor de toekomst. Het zou kunnen dat mensen in de WW blijven hangen en niet zo lang werkloos zijn dat ze in de bijstand komen. Groningen@work is een instrument dat veel meer dan in het verleden onnodige instroom in de bijstand tegengaat. Dat kan dempend werken op de crisis. Het college denkt een redelijke schatting te kunnen maken en zet niet het hele geprognosticeerde voordeel in. Voor 2009 zal ongeveer 2/3 van de te verwachten vrijval worden ingezet en voor de jaren daarna nog minder. Het college denkt dat dat verantwoord is.

Schuldhelpverlening: In 2007 was er een groot overschot en dat is teruggevloeid naar de algemene middelen. Dat is bij de rekening wel aan bod gekomen. Voor 2008 kunnen we het hele programma zonder problemen uitvoeren, maar voor de jaren daarna ontstaat er wel een probleem. En dat probleem is nu goed in beeld. Nu is extra geld nodig, want anders moeten wij fors terug in ambitie (o.a. certificering). Tot 2012 wordt e.e.a. gedekt, we zien nu geen mogelijkheden om het structureel te dekken. Daarom komt het college nu met het voorstel voor verlenging en de kosten voorlopig incidenteel te dekken.

**De heer Gijsbertsen, GL:** Het college heeft bij de rekening 2007 voorgesteld 1,2 miljoen terug te laten vloeien naar de algemene middelen, waarom heeft het college toen niet voorgesteld die 1,2 miljoen te reserveren voor schuldhelpverlening. Waarom moet er nu geld komen uit de vrijval van het

inkomensdeel én uit de minima-gelden komen. We hadden het ook kunnen stoppen in een bestemmingsreserve.

**Wethouder Verschuren:** Wij stellen u nu voor e.e.a. uit verschillende “potten” te betalen. De vrijval van het inkomensdeel is geen geoormerkt geld; dat zijn gemeentelijke middelen waar wij mee kunnen doen wat wij willen.

**Mevrouw Schlebusch, SP:** bent u het met de SP eens dat deze manier u kwetsbaar maakt t.o.v. het concern. Als het overschot gereserveerd wordt, dan heb je geld en nu moet steeds overlegd worden met de collega wethouders.

**Wethouder Verschuren:** Het is allemaal gemeenschapsgeld en nu wordt iets structureels gedekt met incidenteel geld en inderdaad het nieuwe college mag haar eigen afweging maken na de verkiezingen. Nieuwbouw SOZAWE: we voeren de discussie volgende maand en als u zegt dat het geld nu nog niet bestemd wordt, dan is dat zo. De discussie voeren we nog en op dat moment wordt het krediet beschikbaar gesteld. N.a.v. de vraag van mevrouw De Vries Schultink: Mensen die niet doorstromen bij reïntegratie, komen in een participatiebaan. Het CWI gaat 30 werkpleinen opheffen, waaronder de Zaagmuldersweg. De gemeente is in overleg met het CWI over uitstel van dat besluit. CWI wil sluiting in 2010, maar in 2013 zal pas de opening van het werkplein in de nieuwbouw van SOZAWE plaatsvinden. Sluiting Zaagmuldersweg is wel een onderdeel van de besluitvorming over de nieuwbouw SOZAWE.

**Motie chronisch zieken en gehandicapten:** Als de raad het niet eens is met de beantwoording van de motie moet zij haar eigen plan trekken. Vraagt zich af waar de raad het uit wil dekken. Het gaat om 1,3 miljoen euro.

De wethouder zegt toe een brief te sturen over het persoonlijke reïntegratiebudget (voor eind 2008). En de wethouder zegt toe nog voor de begroting te komen met een antwoord op de vraag of de huiskamervoorziening zit in de € 90.000 voor het AMA-project.

## **B.2. Raadsvoorstel Uitvoeringsplan overige onderdelen armoedebestrijding bij kinderen**

**Mevrouw De Vries Schultink, S&S** is positief over de inzet die het college wil plegen. Tevreden over het uitvoeringsplan zoals het hier voor ons ligt. S&S is voorstander van het dichten van het kennisgat bij deze kinderen en S&S heeft louter op basis van de technische invulling tegengestemd bij het voorstel voor de Pc's voor kinderen van minima. En niet op het feit dat S&S kinderen geen kans wil bieden.

**De heer Van Keulen, VVD:** dit initiatiefvoorstel (Petemoei) hebben wij van harte ondersteund. Alleen nu ligt er een uitvoeringsplan waar de VVD moeite mee heeft. Met name omdat wij constateren dat er voor 2009 28 kinderen worden gekoppeld en dat kost € 28.000; totaalpan kost € 70.000 en per kind blijft er dus € 100 tot € 300 activiteitengeld over en dat is erg weinig. Graag uitleg van de wethouder.

**Mevrouw Schlebusch, SP:** blij met het voorstel, vooral met het feit dat Petemoei gehonoreerd is. Het gaat meer om tijd en individuele aandacht. Het geld gaat zitten in de overhead en in de zorgvuldigheid van de koppeling. Als na twee jaar blijkt dat het heel veel kost en het niet veel oplevert, dan kun je altijd zeggen dat het niet door moet gaan.

**De heer Koops, CDA:** sluit aan bij mevrouw Schlebusch, stemmen van harte in, maar schrikken van de kosten van Petemoei. Inderdaad bemiddeling kost geld. Wil graag tussentijds, bijvoorbeeld volgend jaar weten hoe het loopt.

**De heer Telgt, PvdA** schrikt van de kosten, vinden het een duur plan. Zijn op zich wel voor het plan. Het is goed dat vrijwilligers met kinderen uit achterstandsgezinnen optrekken. Kunnen de SP niet volgen. Zeker als het gaat om de uitjes, met € 100 tot € 300 kan weinig worden gedaan. Een overhead van 90% is van de zotte. De PvdA kan niet instemmen met het voorstel.

**De heer Gijsbertsen, GL:** wij waren de vorige keer wat kritisch omdat het onduidelijk was waar het geld allemaal naar toe gaat. We gaan nu meerjarig het jeugdsportfonds en stichting Leergeld subsidiëren. Er is al meer geld gegaan naar Pc's. Tevreden over het plan, maar als iemand nog een creatief idee heeft, dan staat hij daarvoor open. Begrijpt niet dat de PvdA het mentorenproject een slecht plan vindt.

**De heer Telgt, PvdA:** het bedrag wat er overblijft voor uitjes en dergelijke is veel te weinig.

**De heer Gijsbertsen, GL:** het is logisch dat in zo'n project het geld gaat zitten in de bemiddeling etc. En € 300 is best nog veel. En jammer dat de PvdA niet zegt, we gaat het zo en zo doen.

**De heer Telgt, PvdA:** Uitjes, wat wilt u met ze gaan doen, zwemmen, schaatsen. Dan komt u met dit geld niet uit. Schaatsen huren etc. kost allemaal geld. Organisaties als Humanitas doen dit werk ook en de PvdA vraagt zich af of die ook zoveel overheadkosten hebben.

**Wethouder Verschuren** begrijpt dat er geen problemen zijn met de andere onderdelen van het project en dat het mentorenproject wel op steun kan rekenen, maar dat het te duur is. In andere steden kost dit net zo veel geld. Het plan kan alleen maar slagen als je kiest voor een professionele begeleiding, een goede screening etc. Niet alleen het kaartje van de Efteling komt ten goede aan de kinderen, maar ze krijgen ook een goede begeleiding. Als u uitrekent wat dit per uur kost, zijn we met een koopje klaar omdat veel door vrijwilligers wordt gedaan. De wethouder blijft het voorstel hartgrondig steunen. Voelt wel voor het voorstel van de heer Koops om eind volgend jaar met een analyse van het project en de financiële middelen te komen. Ook structureel blijkt in andere plaatsen geld binnen te halen te zijn van fondsen. Dat gaan wij in Groningen ook bekijken. Raadt af om het nu voor minder geld te doen.

**De heer Koops, CDA:** Het dictum klopt niet. Het gaat niet om de maatregelen 1 tot en met 5. Dat moet zijn de maatregelen moet zijn 5 tot en met 9. Het college zal nog naar het dictum kijken.

**De voorzitter** stelt voor het agendapunt als een 1-minuut interventie voor de raadsvergadering te agenderen, met als discussieonderwerp het monitorenproject.

### **C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.**

**De heer Oost, PvdA:** merkt bij de ingekomen collegebrief over de huisvesting van de DSW op dat er eerst een toekomstvisie moet zijn en dat daarna over huisvesting kan worden gesproken.

### **C.2. Vaststelling verslag d.d. 8 oktober 2008.**

Het verslag wordt met de volgende wijzigingen vastgesteld:

Pag. 1: Datum vergadering is 8 oktober in plaats van 9 oktober.

Pagina 6: Regel 1 wijzigen in: De heer Gijsbertsen heeft bezwaar tegen een besloten bijeenkomst (in plaats van een openbare hoorzitting). Regel 2/3: Voelt zich ongemakkelijk om deze procedure in beslotenheid te doen (in plaats van in het openbaar te doen).

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

### **Toezeggingen**

#### **Wethouder Verschuren:**

Bij agendapunt A.4. Rondvraag:

De wethouder zegt toe voor de volgende commissievergadering een brief te sturen over doorstroming van uitkeringsgerechtigden naar hogere opleidingen (en welke mogelijkheden er zijn in het Wwb deel)

Bij agendapunt B.1 Begroting

De wethouder zegt toe voor eind 2008 met een brief te komen over het persoonlijke reïntegratiebudget.

De wethouder zegt toe voor de begrotingsbehandeling te komen met een brief waarin hij ingaat op de "huiskamervoorziening" in het project Perspectief voor AMA's (financieel).

#### **Wethouder Dijkstra:**

Bij agendapunt A3 Lange termijn agenda:

De wethouder zegt toe een termijn aan te geven waarop de visie Ulgersmaweg klaar zal zijn.

De wethouder zal aangeven wanneer hij met een uitwerkingsplan voor "starters" (zie ook LTA) komt (in overleg met wethouder Verschuren).

Bij agendapunt A.4. Rondvraag:

De wethouder zegt toe in overleg met wethouder Dekker terug te komen op verwijsborden voor de industriegebieden.