

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 07/09
Datum: 5 september 2007
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30-19.00 uur

Aanwezig: mevr. K.A. Hazewinkel (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mevr. R.F. Slors (PvdA), dhr. S.W. Telgt (PvdA), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. F. Noordman (VVD), mevr. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. B.H. Koops (CDA), mevr. I.M. Jongman (ChristenUnie), mevr. A.B.M. Schlebusch (SP), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), mevr. H. Rademaker (SP), dhr. J. Schuitemaker (S&S), dhr. J. Luhoff (D66) en mevr. G. Kuper (cie.griffier).

Afwezig m.k.: de fractie van de Stadspartij.

Insprekers: mevr. I. van Oosten (KUIO) en dhr. H. Alderkamp.

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders.

Commissie stemt in met een werkbezoek aan de GKB in november.

Het raadsvoorstel voor de benoeming van de leden voor het Economic Talent Board is overbodig, omdat benoemingen in de raad plaatsvinden d.m.v. stembriefjes.

Wethouder Verschuren: n.a.v. de toezegging dat de cie. wordt geïnformeerd of er een forfaitaire maatregel over 2003 komt over de aanbesteding reïntegratieactiviteiten: dit is niet het geval.

A.2. Vaststelling agenda.

Geen opmerkingen.

A.3. Conformstukken.

Werk aan de winkel:

Dhr. Van Keulen: Handhaving blijft punt van zorg voor de GCC, graag toelichting. Is de 10% vrije verkoop volledig vrij of betreft dit ondersteunende verkoopactiviteiten? Verder mooi verhaal.

Dhr. Koops: Eens met collegebeleid. Hoe zit het met het huurcontract van de Mediamarkt op de Westerhaven? Wanneer komt het handhavingsplan?

Wethouder Dijkstra: Geen aanwijzing dat Mediamarkt vertrekt wanneer er een Saturn-vestiging aan het Sontplein zou komen. Het is hetzelfde concern die heeft aangegeven het huurcontract voor de komende 10 jaar te verlengen. Vrije verkoop/ondersteunende verkoop: een bouwmarkt mag seizoengebonden (kerst) spullen verkopen, deze norm is op 10% vastgesteld.

Verordening Economic Talent Board:

Dhr. Koops: wijst op de actualisatie van het stedenbandbeleid.

A.4. Rondvraag.

Mevr. Postma: is er contact geweest tussen de Somalische zelforganisatie en de gemeente n.a.v. de rechtszaak inzake de steekpartij in de 3 Gezusters waarbij Somalische jongeren betrokken waren?

Van Keulen: Hoe zit het met de (stroeve) vergunningverlening voor de vestiging van een Intratuin aan de A7?

Wethouder Verschuren: heeft een aantal gesprekken gehad, ook MJD heeft regelmatig contact, er is veel wisseling in de zelforganisaties. Deze groep heeft veel aandacht gekregen, er zijn geen nieuwe incidenten bekend, maar probleem blijft dat Somaliërs weinig binding hebben met de Nederlandse samenleving. Later dit jaar spreekt de commissie over de zelforganisaties, dan specifiek aandacht voor de probleemgroepen.

Wethouder Dijkstra: elke werkgever die 80 à 100 arbeidsplaatsen biedt is in Groningen welkom. Met Intratuin is gesproken over een mogelijke vestiging. Huidige GDV/PDV-beleid geeft minder mogelijkheden dan Intratuin wenst, wethouder hoopt hier samen uit te komen.

B.1. Groninger Armoedepact 2007.

Mevr. Van Oosten: er is sprake van een samenwerkingspact, nog geen armoedebestrijding. Waarom geen gezamenlijke actie richting Den Haag om meer ruimte binnen de WWB te verkrijgen, WWB is blokkade om uit de bijstand te komen. Waar staan de afspraken met de nutsbedrijven? Sociale dienst zou herinneringen kunnen sturen naar cliënten die administratie niet op orde hebben. Mogelijkheid tegemoetkoming voor lage inkomens ter compensatie gestegen gemeentelijke aanslagen? Suggestie: instelling van een digitale ideeënbus voor cliënten.

Dhr. Koops: CDA is enthousiast over het armoedepact en complimenteert het college. Inzet en ambitie zijn hoog, vraag is wel waar het toe leidt. Maatwerk is speerpunt. Benieuwd hoe deze krachtenbundeling uitpakt.

Dhr. Schuitemaker: sluit aan bij CDA. Positieve reacties van de betrokken instellingen verdient pluim. Benieuwd of beschikbare middelen in toekomst voldoende zijn.

Dhr. Van Keulen: blij met initiatieven, mist structurele verbetering positie van de cliënten. Nog te veel symptoombestrijding, ook praten met werkgevers. Proces: uitnodiging voor ondertekening van het pact eerder dan behandeling in het college bevreedde wat.

Dhr. In 't Veldt: aantal mensen met geldproblemen en hulp zoekt neemt sterk toe. Blij met dit armoedepact, waarvoor lof. Achterstand door armoede moet aangepakt worden in Den Haag. Uitkeringen zijn stelselmatig te laag geworden, minstens 10%, terwijl vaste lasten stijgen. Dit pact laat zien dat er ook op lokaal gebied veel gedaan kan worden. Blij dat de organisaties steentje willen bijdragen. Evaluatie over een jaar, wat is verwachting van de wethouder? Hoe voorkomen dat organisaties langs elkaar heen werken? UWV-contact ontbreekt.

Dhr. Luhoff: D66 is tevreden over het pact. Mist nog aantal regelingen en instanties in de stad. Om echt uit de armoede te geraken en de participeren moeten mensen aan werk worden geholpen. Blij met aandacht voor de schuldenproblematiek. Over jaar evaluatie, nieuwsbrieven kunnen aanleiding zijn hier vaker over te praten.

Dhr. Gijsbertsen: prachtig plan, graag evaluatie over een jaar. Gemeente moet de regie houden, dienstverlening van de sociale dienst proberen te versterken. Geen compleet plan, structurele armoedebestrijding is ander verhaal. Belangrijk om de contacten met de organisaties in stand te houden en te ontwikkelen. Digitale ideeënbus lijkt goede suggestie.

Mevr. Jongman: landelijk zijn er wel degelijk initiatieven genomen om de armoede aan te pakken. De dwarsverbindingen tussen de organisaties zijn erg belangrijk. Goede inzet waarvoor complimenten. Effect is moeilijk te meten, maar wel zoveel mogelijk proberen om het geld op de juiste manier in te zetten. Regie in handen houden en zoveel mogelijk laten zien wat dit beleid oplevert.

Dhr. Azghoughi: PvdA is ook positief over het pact. Willen over een jaar meetbare resultaten zien. Continuïteit is belangrijk, hierop regie voeren. Zien uit naar evaluatie. Instellingen zitten zelf krap, klopt men aan voor subsidies bij de gemeente wanneer men de activiteiten van dit pact uit wil voeren?

Wethouder Verschuren: pact is niet oplossing voor het armoedeprobleem. Van de 8000 mensen in de bijstand zal fors deel (ca. 40%) niet aan een reguliere baan kunnen komen. Structurele maatregelen kunnen zijn, het sociaal minimum omhoog of beslag op minimuminkomens door schuldeisers onmogelijk maken. Gemeente kan alleen binnen wettelijke mogelijkheden een aantal problemen oplossen. Volgend jaar weer om de tafel met de instanties wat van de afspraken terecht is gekomen, betrokkenheid en bereidwilligheid is groot. Financiën: 6 ½ ton beschikbaar voor incidentele maatregelen. 4 ton wordt nu uitgegeven, 2 ½ ton voor nieuwe voorstellen, deze komen in het armoedepact 2008 aan bod. Het is een eenmalige impuls, winst zit vooral in het elkaar vinden en afspraken maken. Regiefunctie is zeker aan de orde daar waarvoor geld wordt gegeven, er ontstaan dwarsverbanden tussen organisaties onderling waar wij niet bovenop moeten zitten. Nieuwsbrief wordt ontwikkeld door de sociale dienst waarin aanbod en mogelijkheden van alle organisaties wordt vermeld. Digitale ideeënbus: reactiemogelijkheid op website gemeente, wellicht kan dit nadrukkelijker. Bij maken van afspraken is duidelijk aangegeven dat er geen subsidieaanvragen i.k.v. armoedepact mogelijk zijn. Gesprekken met werkgevers vinden plaats i.k.v. andere projecten. Evaluatie is belangrijk, voordat met de instellingen wordt gesproken, zal met de commissie de procedurele lijn worden afgestemd.

Voorzitter: heeft genoteerd dat men naast de meetbare resultaten wil weten hoe het netwerk heeft gefunctioneerd en wat de rol van de gemeente hierin is geweest. Ook de nieuwsbrief wil men ontvangen.

Dhr. Koops: vraagt het college toch een nulmeting op te stellen met doelstellingen.

B.2. Nu ritsen! en minderhedenmonitor 2006.

Dhr. Alderkamp: versnippering van het beleid blijft, ondanks inzet van het college een samenhangend geheel te maken. Voortgang laagdrempelig project 'samen verder' is niet terug te vinden, subsidie loopt tot 1 januari 2008. Witte en westerse allochtonen mogen wel de alfabetiseringscursus volgen, de niet-westerse allochtone alfabetist komt extra in de problemen. Minderhedenraad had veel kritiek op het collegebeleid en is naar huis gestuurd, commissie Agora is niet van de grond gekomen. Dit is zeer verontrustend. N.a.v. de nota 'bruggen slaan' in 2003 zou er een allochtonennetwerk ontstaan, blijkbaar is het niet mogelijk dit voor 2008 te realiseren.

Mevr. Rademaker: positief over stellingname van het college. Onderschrijving van opname integratie in het reguliere beleid. Allochtonen in de stad hebben problemen die verband houden met hun slechte sociaaleconomische situatie. De groep mensen die onder de pardonregeling valt heeft extra begeleiding nodig bij het vinden van hun weg in de samenleving. Graag visie van het college hierop. Integratie-inclusief denken: vooral doen en goede regie houden. Discriminatie op de arbeidsmarkt: wanneer concrete aanpak? Hoeveel stageplekken, leerwerkplekken of reguliere banen heeft gemeente zelf voor allochtone stadjs? Over algemeen positief over de nota, uitwerking moet in praktijk blijken. Samenwerking met de verschillende zelfzorgorganisaties moet worden voortgezet. Suggestie: noem de dag van de dialoog 'stadjsdag'!

Mevr. Postma: tevreden over de positieve toon van het college en aandacht voor rol van de sociaaleconomische positie. Hoe wordt het inclusief denken bewaakt evenals de voortgang? Wanneer informatie over Agora en het P-team. Wat is stand van zaken m.b.t. het antidiscriminatiemeldpunt? Minderhedenmonitor is waardevolle aanvulling.

Dhr. Telgt: positief over ingestoken lijn. Vraagteken bij de verantwoordelijkheid over implementatie en uitvoering. Liever een collegelid (Verschuren) dan AD bij OCSW die verantwoordelijk is. Aanleg honkbalveld is positief. Allochtonen zitten procentueel gezien onevenredig in deze achterstandssituatie, dit verdient aandacht.

Mevr. Jongman: nota 'bruggen slaan' in 2003 was een start, nu alweer 4 jaar later. College-intentie is goed, maar gevaar van versnippering. Wat zijn concrete plannen om positie van de 'moeilijke' groepen te verbeteren los van de goede dingen die al gebeuren. Gemeente heeft zelf voorbeeldfunctie. Stand van zaken Agora?

Dhr. Luhoff: tevreden over de nota, vooral het integraal bezig zijn met het onderwerp, ook door de collegeleden zelf. Het is een langlopend integraal onderdeel van het gemeentelijk beleid, D66 is niet bang voor versnippering. Zorg over schooluitval. Opleidingsniveau is vrij laag, vraag aan college hier creatief in te zijn. Inburgeringstrajecten: valt tegen dat 52% afhaakt, worden de trajecten anders ingericht?

Dhr. Noordman: wat wil wethouder bereiken en wanneer? Blij met de inburgeringstrajecten en integratie van allochtone vrouwen, maar wat komt er voor de allochtone mannen? 2 grote problemen: groot aantal mensen zonder werk en aantal vroegtijdige schoolverlaters.

Dhr. Schuitemaker: gematigd positief. Onderschrijving intentie, maar meer concrete maatregelen verwacht. Goede samenwerking tussen de diensten is essentieel om versnippering te voorkomen.

Dhr. Koops: verdraagzaamheid staat onder stuk, segregatie moet voorkomen worden. Wederkerigheid is een voorwaarde om de integratie te laten slagen. Integrale benadering juichen wij toe, jammer dat dit in een nota moet. Blijvend structurele aandacht voor alle allochtone stadjs. Aparte paragraaf in elke beleidsnota opnemen met concrete maatregelen op integratie-inclusief denken? Hulpvraag van minderhedengroeperingen bij de MJD is zorgwekkend. Tevreden over de nota.

Wethouder Verschuren: afstand van grote groepen allochtonen tot de samenleving is groot. Bewuste keuze om geen integratienota te maken maar iedere sector en elke wethouder pakt zijn verantwoordelijkheid op dit gebied. Ik ben coördinerend wethouder. Ook zaken rond de asielzoekerspardonregeling, inburgering en dag van de dialoog, dus de dingen die niet op een bepaald beleidsterrein liggen, vallen onder mij. Elke functionele raadscommissie spreekt zijn eigen wethouder aan op dit beleid in de betreffende sector. College bereid nota voor over gehele gemeentelijk personeelsbeleid waarin participatie van allochtonen is opgenomen. Bespreking hiervan komt in de raadscommissie F&V. Agora is wel bijeen geweest, maar er is sprake van politieke discontinuïteit op het integratiedossier. Nog dit jaar volgt een voorstel hoe het verder moet met Agora. Doel is wanneer iedereen zijn verantwoordelijkheid neemt. Minderhedenmonitor is het instrument om te kijken hoe het gaat en zoekt in op de sociaaleconomische achterstanden. Mensen die onder de pardonregeling vallen hebben inderdaad veel begeleiding nodig. Verslag hierover volgt dit jaar nog. In nota 'kleur de arbeidsmarkt' staan alle maatregelen om allochtonen meer aan het werk te helpen. Anti-discriminatiebureau: vergt overleg, elke gemeente krijgt apart geld hiervoor van het rijk. Commissie wordt geïnformeerd zodra hierover iets te melden valt. Forse kwaliteitsverbetering van het inburgeringstraject wordt door college in VNG-verband benadrukt. Vanuit het ministerie wordt hieraan gewerkt.

Voorzitter: suggestie over aparte paragraaf met integratie-inclusief denken in elke beleidsnota wordt voorgelegd aan het presidium.

Tweede termijn:

Dhr. Alderkamp: er wordt doorgedaan met de versnippering. Agora blijft schimmig. Belangrijk dat raad op de hoogte is van het advies van de Minderhedenraad.

Dhr. Koops: vastleggen van de verantwoordelijkheid bij de collegeleden duidt niet op nieuw beleid. Er wordt doorgedaan op de ingeslagen weg, winst is wanneer in elke beleidsnota een aparte paragraaf over allochtonen is terug te vinden.

Mevr. Jongman: jammer dat aantal slagen zijn gemist door politieke discontinuïteit. Nu goede uitvoering.

Wethouder Verschuren: alleen op bestuurlijk niveau was sprake van discontinuïteit. Verantwoordelijkheid wordt scherper neergezet dan in het verleden. Geen koerswijziging t.o.v. de nota 'bruggen slaan'.

B.3. Raadsvoorstel 'Terein in bedrijf; van kwantiteit naar kwaliteit op bedrijventerreinen 2008-2015'.

Dhr. Oost: goede nota, voorgestelde lijn is prima. Wel zorg over gevolgen voor kantorenbeleid. Gemeente moet goed voorbeeld geven. Misschien nieuw spreidingsbeleid en proberen rijksdiensten hierheen halen. Sterke inzet op revitalisering is prima. Uitstraling is afhankelijk van handhaving. Combinatie wonen/werken komt weinig terug in deze nota.

Mevr. Postma: positieve inspraakreacties. Blij met aandacht voor hoogwaardige invulling van de terreinen. Akkoord met aanpassingen in het beleid. Komt er apart voorstel met uitwerking in bestemmingsplannen i.v.m. de handhaving?

Dhr. Luhoff: gezien de inspraakreacties, complimenten aan het college.

Mevr. Schlebusch: redelijk positief, parkmanagement voor nieuwe terreinen is goed, voor oude terreinen graag concrete maatregelen voor revitalisering. Overheid moet voorwaarden stellen.

Dhr. Van Keulen: aansluiting bij dhr. Oost.

Dhr. Schuitemaker: aansluiting bij de aanbevelingen van dit rapport.

Dhr. Koops: college zit op de goede lijn, complimenten, aansluiting bij vragen van GroenLinks.

Wethouder Dijkstra: forse investering op revitalisering en parkmanagement. Aandacht voor duurzaamheid, inzet op kwaliteit i.p.v. kwantiteit. Er zal strenger en stringenter gehandhaafd moeten worden, nota biedt hier handvaten voor. Handhavingplan wordt momenteel opgesteld. Onder deze nota 2 programma's met uitwerking van de kaders: duurzaamheidsprogramma en programma terreinwinst. Woon-/werklocaties: is aandacht voor.

Het raadsvoorstel gaat conform naar de raad.

B.4. Raadsvoorstel Evaluatie Groningen@Work plus.

Mevr. Van Oosten: plan geeft toename van gesubsidieerde banen en draaideuraanvragers. Nota geeft inadequate cijfers weer m.b.t. uitstroomgegevens. Consulents geven zelf aan dat de vraagkant op de arbeidsmarkt kan worden verbeterd, effectmeting is niet betrouwbaar. Uitbreiding boven 40 jaar geeft nog meer problemen op de arbeidsmarkt. Voorstel: alleen vrijwillige deelname van 40-plussers.

Dhr. Luhoff: maatwerk is nog steeds een probleem. Reeds eerder opgemerkt dat invoering persoonlijke re-integratiebudgetten en aandacht voor scholing speerpunten moeten zijn.

Mevr. Jongman: beleid heeft wel enig effect, naarmate leeftijd hoger wordt, is het lastiger werk vinden. Oog blijven houden voor maatwerk. Uitbreiding is gerechtvaardigd gezien de positieve ervaringen van consulents en deelnemers. Weinig aansluiting met de vraagkant. Het (eentonige) werk bij G@W is niet het doel, maar een middel om iemand verder te helpen.

Dhr. Van Keulen: voor uitbreiding, maatwerk blijft belangrijk.

Dhr. Schuitemaker: evaluatie geeft niet dusdanig beeld dat uitbreiding gewenst is. Geen gedifferentieerd overzicht van de groepen en hun achtergrond, alleen dan kan de meerwaarde van het doorgelopen traject worden vastgesteld. Bij volgende evaluatie concreet kijken of men dankzij G@W een baan hebben gekregen met inachtneming van hun opleiding en achtergrond. Definitieve beslissing over uitbreiding in de raad.

Dhr. Gijsbertsen: vorig jaar instemming onder voorwaarden. Maatwerk is een voorwaarde, deze toets blijft. Fractie heeft nog aantal vragen, definitieve beslissing in de raad.

Dhr. Koops: blij met uitbreiding zoals CDA had gesuggereerd.

Mevr. Slors: voor uitbreiding, er wordt gedifferentieerd gewerkt. Aandacht is veel gericht op nieuwe aanvragers, is er ook sprake van vrijwillige deelname? Onderzoek naar uitvallers, nog niet voldoende gegevens waar de mensen blijven. Wat doen we aan werkleertrajecten voor mensen zonder startkwalificatie?

Wethouder Verschuren: bij maatwerk gaat het er vooral om of iemand op zijn plaats zit bij G@W, levert hem dit iets op en hoe lang is het zinvol hier te zitten. Met de uitbreiding wordt hier nog scherper naar gekeken. Suggestie aan de commissie: komende weken handvatten bedenken om aan dit maatwerk mee te geven zodat dit meegenomen kan worden in de volgende evaluatie.

Dhr. Gijsbertsen: eind deze maand is het besluitpunt over uitbreiding, dan moet er vertrouwen in het project zijn. **Wethouder Verschuren:** wij vinden dit een zinvol en goed project die uitbreiding verdient. **Persoonlijk re-integratiebudget/scholing:** is prima, maar niet in de plaats van G@W. **Afstemming arbeidsmarkt:** hier is een slag te maken, ook d.m.v. beter overleg en samenwerking met het CWI. **Eentonig werk:** is weinig aan te doen, er mag geen sprake zijn van productiedruk. Volgend jaar zal er weer een evaluatie G@W verschijnen.

Het voorstel gaat als discussiepunt naar de raad.

B.5. Motie 'afhandelingstermijn uitkeringsaanvragen'.

Mevr. Van Oosten: verzoekt om binnen 1 week uitsluitsel te geven of men recht op uitkering heeft of niet.

Dhr. Gijsbertsen: het gaat erom dat niet binnen 1 week geld op tafel ligt, maar dat de beslissing er is. Er mag geen inkomensgat vallen. Graag reactie op de inspreker. Door zekerheid te geven krijgt men vertrouwen in de dienst. Graag meer info over snellere behandeling van de aanvragen van bijzondere bijstand.

Dhr. Noordman: geen ambitie bij het college om de aanvragen sneller af te handelen. Organisatie moet streven naar 100% afhandeling op tijd. Blijven bij deze motie.

Dhr. Koops: vindt argumentatie van het college overtuigend en eens met het niet uitvoeren van de motie.

Wethouder Verschuren: beschikking binnen 1 week zou kunnen, maar er zijn zoveel papieren nodig om dit te bepalen, dan zou je veel aanvragen bij voorbaat al moeten afwijzen omdat men de gegevens niet compleet heeft. Wij hebben de inzet om eenvoudige aanvragen voor bijzondere bijstand binnen enkele uren af te handelen. Ambitie moet er zijn om de wettelijke afhandelingstermijn te halen, maar in sommige gevallen is meer onderzoek nodig. Er zal schriftelijk worden gerapporteerd over de afhandelingstermijn van de bijzondere bijstand.

Een meerderheid van de commissie besluit zich neer te leggen bij de uitleg van de wethouder.

C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen.

Een werkbezoek aan de GKB in november is akkoord, datumvoorstel volgt. *LTA:* alle toezeggingen van het college gedaan in collegebrieven zullen op de LTA worden opgenomen.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisneming.

: SP en VVD en GroenLinks verzoeken om agendering van de aanpak knelpunten kantorenmarkt, de SP verzoekt om agendering van de rapportage werkprojectengroep. GroenLinks verzoek om agendering van de ombouw ID-banen eventueel samen met de nota 'toekomst gesubsidieerde arbeid' (op LTA november). De fracties zullen besprekpunten aanleveren.

C.3. Vaststelling verslagen van 9 mei (armoedepact) en 6 juni 2007.

De verslagen worden vastgesteld.

Toezeggingen door wethouder Verschuren:

Bij B.1 Armoedepact:

- Evaluatie armoedepact: wethouder komt met procedurevoorstel hoe de evaluatie vorm wordt gegeven (voorjaar 2008).
- Raadsce krijgt tkn de nieuwsbrieven die in het kader van het armoedepact uitgaan.

- Wethouder onderzoekt verruiming van de samenwerking binnen het netwerk van de gemeente en rapporteert daarover aan de commissie.

Bij B.2. Nu ritsen en Minderhedenmonitor 2006:

- De wethouder brengt nog dit jaar verslag uit over de opvang en begeleiding van de groep die onder het generaal pardon valt.
- Commissie krijgt nog dit jaar een overzicht van de wijze waarop de gemeente zijn voorbeeldfunctie als werkgever invult bij het doelgroepenbeleid minderheden.
- Minderhedenparagraaf bij beleidsnota's: wordt door de griffie aan het presidium voorgelegd.
- Wethouder komt nog dit jaar met een stand van zaken en een nader voorstel m.b.t. de ontwikkeling van de Agora.

Bij B.5. Motie afhandelingstermijn uitkeringsaanvragen:

- Er zal schriftelijk worden gerapporteerd over de afhandelingstermijn van de bijzondere bijstand.