

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 07/06
Datum: 6 juni 2007
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 20.00-22.30 uur

Aanwezig: mevr. K.A. Hazewinkel (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mevr. R.F. Slors (PvdA), dhr. S.W. Telgt (PvdA), dhr. F. Noordman (VVD), mevr. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. J. Seton (CDA), mevr. I.M. Jongman (ChristenUnie), mevr. A.B.M. Schlebusch (SP), dhr. J. Schuitemaker (S&S), dhr. H. Moerkerk (Stadspartij), dhr. J. Luhoff (D66) en mevr. G. Sietsma (cie.griffier).

Afwezig m.k.: dhr. Koops (CDA) en dhr. In 't Veldt (SP).

Inspreker: mevr. I. van Oosten (KUIO), bij punt B1 en B2/B3.

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders.

De voorzitter heet dhr. Noordman in het bijzonder welkom die voor het eerst de commissie bijwoont. De rapportage DSW van de rekenkamercommissie gaat rechtstreeks naar de raad. Afgesproken wordt de raadsdiscussie hierover in de raad af te wachten en daarna eventueel een vervolgtraject af te spreken over de aanbevelingen van de rekenkamercommissie.

A.2. Vaststelling agenda.

De punten B.2 en B.3 worden gecombineerd behandeld.

A.3. Rondvraag.

Dhr. Azghoughi vraagt of het klopt dat er leeftijdsdiscriminatie plaatsvindt bij vacatures van het CWI. Kan de wethouder in overlegsituaties hierop invloed uitoefenen?

*) **Wethouder Verschuren** zegt toe hierop schriftelijk te zullen reageren.

B.1. Gemeenterekening 2006, onderdeel Werk en Inkomen,

Mevr. Van Oosten vraagt opheldering over de genoemde percentages en hoe het staat met het onderzoek naar de mensen die afhaken.

Mevr. Slors vraagt de mening van het college op de lage effectiviteit van de re-integratietrajecten, dit t.o.v. het overschot van 13,5 miljoen op het werkdeel WWB. Niet duidelijk is wat wel of niet werkt. Waarom wordt het WPG-reddingsplan gezien als een vernieuwend initiatief? Vinden het college en de fracties de Stadspas nog een niet-stigmatiserende voorziening als 90% door minima wordt afgenomen? DSW: klopt het dat de modernisering die het Ministerie van SoZaWe wil invoeren nog 5 miljoen gaat kosten? EBP: staat te weinig kwantitatief in de rekening. Is de snellere groei van de werkgelegenheid in kansrijke sectoren gehaald? Is de 1% toename binnenstadsbezoekers gehaald? Hoe zit het met de uitstroom uit de mediacentrale, materialiseren van de kansen in het watertoerisme, de cijfers over de aansluiting onderwijs/arbeidsmarkt en de resultaten op de kantorenmarkt?

Dhr. Seton: CDA heeft al jaren kritiek op de SMART-heid t.a.v. te bereiken doelstellingen. Informatie ontbreekt over de inspanningen om de banengroei te stimuleren. Mooi dat aantal niet-werkende werkzoekenden is gedaald. Doelstelling van inwoners niet onder het bestaansminimum, wanneer wordt dit bereikt? Blij met daling aantal bijstandsgerechtigden. Aanmeldingen bij de GKB blijven op hoog niveau, indruk bestaat dat hier niet extra op is geïnvesteerd in 2006. Goed dat bijzondere bijstand wordt gestimuleerd. Aandacht blijft voor schuldenproblematiek. Graag inzicht in instromers, zowel bij G@W als ID-ombouw. Wanneer eerste city-stuart op straat? Resultaten ingekochte re-integratieactiviteiten zijn niet te vinden. Vestigingsklimaat: of ondernemers tevreden zijn is niet bekend. Hoe zit het met de positie van de kennisinstellingen en hun marktaandeel? Wij willen meer en andere informatie uit de rekening kunnen halen.

Mevr. Schlebusch vindt het een onduidelijke presentatie van de rekening. Waarom staan de doelen niet duidelijk puntsgewijs verwoord en daarachter wat er bereikt is? Zeer kwalijk dat het werkdeel WWB niet is gebruikt. Waarom is de € 500.000,- voor de bijzondere bijstand niet besteed? Is groei wachtlijst DSW te voorkomen? Waarom zijn er 350 minder banen dan begroot?

Dhr. Noordman: 91% van de bijstandsaanvragen zijn op tijd behandeld. Behoort dit niet 100% te zijn? Of het bedrijfsleven tevreden is over de dienstverlening is niet bekend. Wat heeft het bezoek aan Hamburg opgeleverd? Te weinig aandacht voor het toerisme. Is verhoging van de logiesbelasting wel terecht als dit naar het museum gaat? Verder ontbreekt aandacht voor de watersport.

Dhr. Schuitemaker: Stadspasgebruik is fors gedaald. Benieuwd hoe d.m.v. promotie deelname in het hogere segment wordt bereikt. Instromers in re-integratietrajecten zijn gestegen maar de uitstromers gedaald. Heeft dit te maken met de doelgroepuitbreiding? Stijging arbeidsplaatsen met 1% is te weinig wil je in 2010 135.000 halen. Veel investering aan de onderkant van de arbeidsmarkt maar in verhouding te weinig aan de bovenkant. Staan achter Akkoord van Groningen, jammer dat Wireless City zo langzaam gaat. Complimenten voor het bedrijvenloket.

Dhr. Luhoff vraagt of de doelstellingen naar beneden moeten worden bijgesteld. Terugbrengen van de niet-werkende werkzoekenden is prima. Zijn de investeringen en de te behalen doelstellingen wel in balans? Samenwerking met het CWI niet optimaal, hoe wil college dit verbeteren? Wat zijn de criteria voor deelname aan het project 'meedoen'?

Dhr. Gijsbertsen: overschot op het werkdeel, zijn er wel voldoende initiatieven genomen? Geldt ook t.a.v. het overschot op de bijzondere bijstand. Huisbezoeken zijn nu meer gericht op zorg, ziet deze aanpak er beter uit? Hoe is stand van zaken t.a.v. doelstelling om bijstandsaanvragen sneller te behandelen dan 8 weken?

Mevr. Postma: uit zorg t.a.v. ombouw ID-banen. Hoe wordt instrument van arrangementen gepromoot bij werkgevers? Op 1 januari 2009 evaluatiemoment voor de maatschappelijke banen, kan deze datum worden doorgeschoven om onrust te voorkomen? Re-integratiebanen stoppen, wordt ook met werkgevers bekeken of deze banen kunnen worden vervangen door een nieuw instrument (stage, vrijwilligerswerk, detachering)? ESF: dienst heeft 7 ton gemist door niet te voldoen aan administratieve voorwaarden. Gaat dit bij de nieuwe aanvraagronde wel goed? Vestigingsklimaat: veel doelstellingen gehaald, maar vaak wankel succes m.b.t. werkgelegenheid. Wat levert inzet op kansrijke sectoren op? Prioriteit bij herontwikkeling en revitalisering van bedrijventerreinen. Is in navolging van kantorenscaan een bedrijfspandenscaan een idee?

Mevr. Jongman: armoede, sociale uitsluiting en bereiken minima: inzet te mager geweest, maar nieuwe inzet lijkt positief. Schuldhulpverlening: wat is meer bereikt met de extra inzet in 2006? Aansluiting onderwijs/arbeidsmarkt: sprake van tekorten in bepaalde sectoren, maar geen extra inzet. Geldt ook voor bereiken van startkwalificatie voor jongeren. Stigmatisering Stadspas is minder belangrijk dan doelstelling. Re-integratietrajecten: cijfers zijn onduidelijk. Bij veilingterrein wordt verwacht dat ontwikkeling binnen de financiële kaders zal blijven, dit is zeer cryptisch.

Wethouder Dijkstra: exacte cijfers staan in de Stadsmonitor, wellicht was het zorgvuldiger geweest deze in de rekening op te nemen. Gegevens over watertoerisme heb ik niet. 135.000 banen in 2010 is inderdaad te hoog gegrepen. *) Eind dit jaar wordt balans opgemaakt en dan wordt realistischer doelstelling geformuleerd. Ondernemerstevredenheid: benchmark wijst uit dat Groningen bij de top-5 scoort. *) Verslag en resultaten werkbezoek Hamburg krijgt u. Logiesbelasting gaat deels naar het museum en grotendeels naar Marketing Groningen voor projecten als 'er gaat niets boven Groningen'. Wireless City is een complex project en vergt een grote investering. City-stuarts gaan 22 juni aan het werk. Onderwijs/arbeidsmarkt: actieprogramma i.k.v. terreinwinst is op dit specifieke punt gestart. Er worden open dagen op de terreinen georganiseerd voor leerlingen en ouders en stagedocenten worden in contact gebracht met de bedrijven. Bedrijfspandenscaan ziet het college niets in. ICT, energie en Lifescience zijn speerpunten, zeer te spreken over de groeicijfers in deze sectoren.

Dhr. Seton: vindt dat vastgehouden moet worden aan afspraken om jaar op jaar vergelijkbare cijfers in de rekening op te nemen en niet in de Stadsmonitor.

Voorzitter: adviseert dit bij het presidium neer te leggen.

Wethouder Verschuren vindt het wel een duidelijk en informatief verhaal. De re-integratiemonitor met cijfers verschijnt dit najaar. *) Voor de raadsbehandeling krijgt de raad opheldering over de cijferbrij van de re-integratietrajecten. Het risico van de modernisering DSW zit in het geschatte verlies de komende jaren, dit is begroot op 5 miljoen. *) De tekst moet gecorrigeerd worden, het gaat niet om 5 miljoen extra. De 5 ton voor het reddingsplan WPG is uit het budget innovatieve re-integratietrajecten gehaald omdat dit geld nog niet was uitgegeven. Dit is een raadsbesluit geweest. *) In het najaar komt informatie hoever het staat met het beter in de markt zetten van de Stadspas. Afhandeling van 91% van de bijstandsaanvragen binnen 8 weken is heel goed. *) Over de gemiddelde afhandelingstermijn krijgt de commissie schriftelijk bericht. Uitstroom van G@W komt in evaluatie in het najaar, evenals stand van zaken ID-ombouw. Samenwerking met het CWI: huisvesting in 1 gebouw is forse stap vooruit. SoZaWe wordt aangestuurd via WWB, CWI via vacaturebemiddeling. Op bestuurlijk niveau geeft dit wat wrijving. Meedoen-trajecten zijn in toenemende mate noodzakelijk naarmate de economie aantrekt zodat mensen met wat meer mogelijkheden sneller uitstromen. Vernieuwende initiatieven als bijstandsgerechtigden tijdelijk bij DSW in inleenconstructie en project springplank zijn er nog onvoldoende. Evaluatie van de huisbezoeken staat op de LTA voor september. Met komende maatregelen zal groot deel van werkdeel worden opgebruikt. I.k.v. armoedepact komen we hier weer over te spreken. Rond 1 januari 2009 zal

inderdaad onrust ontstaan m.b.t. de maatschappelijke banen. Daarom voor 1 januari 2008 al discussie voeren met de raad wat hiermee te doen. Of de dienst nu wel voldoet aan de administratieve voorwaarden t.a.v. ESF-aanvragen, wil de wethouder eerst ambtelijk overleg voeren, eventueel komt hij hierop schriftelijk terug.

B.1. 'Niemand aan de kant', plan van aanpak benutting re-integratiebudget

B.2. Nota 'Intake en re-integratie'.

Mevr. Van Oosten vindt dat het meedoen vooral van de kant van de werknemers moet komen en vindt het tijd de werkgevers ook mee te laten doen. Vindt Groningen@Work voor het zittende bestand een treitermachine zonder aanbod. Aan ambitie van cliënten wordt voorbij gegaan. Vraagt wat er gebeurt met 40 plussers met sollicitatieplicht die niet naar G@W gaan. Suggestie: begin met een baangarantie. Heet het inkomen van mensen vanaf 57 ½ jaar die willen werken nog bijstand? Wat wanneer het dienstverband bij DSW voor een half jaar is afgelopen? Wanneer men weer in het werkritme zit, wil men hierin blijven en niet terug in de bijstand. Pleit voor minder betutteling en het zonder meer toestaan van vrijwilligerswerk.

Vragenronde:

Dhr. Gijsbertsen: levert het iemand die een participatiebaan invult, ook meer geld op of blijft men op bijstandsniveau zitten? Is participatiebaan tijdelijk of voor lange termijn? Hoe zien de voorzieningen om jongeren normen en waarden bij te brengen er uit? Waarom wordt inburgering uit het werkdeel betaald?

Wethouder Verschuren: mensen in participatiebanen komen in dienst bij WeerWerk en worden gedetacheerd bij allerlei maatschappelijke instellingen. Men krijgt het minimumloon voor 32 uur, het is bedoeld voor mensen van 57 ½ jaar en ouder. Rijksbeleid is nog niet duidelijk, daarom eerst voor 3 jaar als men nog geen 62 is en daarna kan het worden verlengd. Deze banen zijn niet gericht op doorstroom maar op participatie. Normen en waarden horen bij een goed werknemerschap, in die zin wordt jongeren dit bijgebracht. Bij inburgering gaat het ook om toeleiding naar werk of participatie, dat wordt uit het werkdeel betaald.

Dhr. Moerkerk: mist in de nota een visie op hoe in relatie met werkgevers de uitstroom verbeterd kan worden. Hiervoor staat slechts 1 instrument vermeld (loonkostensubsidie), maar weinig concrete acties.

Wethouder Verschuren: de loonkostensubsidies worden verhoogd, in het najaar wordt duidelijk wat er met de premies gaat gebeuren die werklozen krijgen als ze een baan krijgen. Ook wordt hulp aan de werkgevers geboden wanneer mensen in de schuldhulpverlening zitten die graag bij hen willen werken. Instrumenten die worden betaald uit het werkdeel van de WWB zijn aan regels gebonden en moeten naar personen herleidbaar zijn. Hoe werkgevers meer gestimuleerd worden om mensen in dienst te nemen, staat buiten de context van deze nota. Geïnvesteed zal worden in de begeleiding van werkzoekenden in de 1^e fase, ondermeer in het maken van afspraken met werkgevers.

Dhr. Luhoff: UWV heeft goede ervaringen met de persoonsgebonden budgetten (pgb), wat is mening van wethouder hierover? Scholing zou ook betaald worden uit het werkdeel, is hier nog voldoende geld voor? Zijn er criteria voor instroom in de participatiebanen? Is inzet naast kwaliteit ook voldoende gericht op duurzame uitstroom?

Wethouder Verschuren: we gaan experimenteren met de pgb's voor bepaalde groepen die dit aankunnen. Voor scholing zal voldoende geld zijn. Er wordt 1x getoetst op de kans op werk, is deze kans erg klein, dan kan een participatiebaan worden aangeboden. Als de kans op werk wel groot is, zou dit reden kunnen zijn om een participatiebaan te weigeren. De criteria hiervoor zijn nog onhelder.

Mevr. Schlebusch: overschot in 2007 van 15 miljoen, is gedacht aan het structureel inzetten van het geld (voor b.v. een werkhotel)?

Wethouder Verschuren: aantal maatregelen wordt in gang gezet, waaronder ook structurele, zoals de participatiebanen. De tijdelijke banen zijn niet structureel om te voorkomen dat mensen in gesubsidieerde banen blijven 'hangen'. Er wordt geschaafd aan het plan voor een werkhotel om tot iets vergelijkbaars te komen.

Dhr. Azghoughi: komende maatregelen vergen een andere werkwijze, dus cultuuromslag bij de dienst. Is hier rekening mee gehouden? Wie gaat de regie bewaken om te voorkomen dat allerlei instanties zich met de cliënt gaan bemoeien? Voorkeur voor startkwalificatie i.p.v. scholing, is alg. vormend onderwijs als HAVO, VWO en SPW ook toegestaan?

Wethouder Verschuren: cultuuromslag is vorig jaar al in gang gezet naar persoonlijke begeleiding en begeleiding van mensen die verder van de arbeidsmarkt af staan. Regiefunctie: bij het opstellen van het persoonlijk herstelplan wordt direct iemand aangewezen die de regisseur is, dit verschilt per cliënt. Binnen de mogelijkheden die de wet biedt is het maatwerk afgestemd op de klant, ook het soort scholing wat iemand heeft wordt hierin meegenomen. Er wordt steeds meer gekeken naar duurzame uitstroom.

Mevr. Slors: work-first programma: hoe te komen tot een (elektronische) bak met uitkeringsgerechtigden waar op allerlei manieren doorheen is te zoeken? Er wordt gekeken naar de gaten vanaf de deelname aan de collectieve opvang en niet vanaf de eerste inschrijving bij het CWI. Wordt ook gekeken naar de mensen die niet besluiten deel te nemen aan G@W? Wat gebeurt er met de mensen die na 6 weken G@W niet zijn uitgestroomd?

Wethouder Verschuren: er wordt gewerkt aan een systeem om op alle mogelijke manieren te kunnen zoeken door werkgevers waarin ook staat waar en in welk traject de cliënten zitten. Over de afhakers van G@W wordt gerapporteerd in de evaluatie die in september verschijnt. De mensen die na 6 weken geen werk hebben gevonden worden overgedragen naar de consulenten. Straks zullen we waar het kan proberen de mensen in een gesubsidieerde baan in te laten stromen om de doorstroom naar een reguliere baan te vergemakkelijken.

Mevr. Jongman: er zit een tegenstelling in het zo weinig mogelijk structureel beslag leggen t.o.v. de 15 miljoen die is blijven staan. Graag reactie wethouder. Steun voor wegwerken van wachtlijsten, maar er is toch ook een landelijk project? Klopt het dat ID-ers geen gebruik kunnen maken van de BBZ-regeling? Verhoging loonkostensubsidie voor de werkgevers wordt niet onderbouwd, waarom dan toch deze keuze? Inzet werkdeel voor het onderwijs: in verzamelbrief van het ministerie van april 2006 wordt gezegd dat hier in 2007 de eerste impulsen aan worden gegeven, maar eind 2007 komen pas de maatregelen. Is er dan een jaar verloren?

Wethouder Verschuren: er is geld gekomen voor het wegwerken van de wachtlijsten voor alle cliënten. Hier gaat het om de mensen die een bijstandsuitkering hebben of een SW-indicatie, zij worden bij de DSW aan het werk gezet, betaald uit het werkdeel. Hierdoor wordt de wachtlijst ook teruggebracht. Het zou vreemd zijn als een uitstromende ID-er geen aanspraak op de BBZ kan maken, ik verwijs in dat geval door naar de dienst. Onderbouwing loonkostensubsidie: wij geven t.o.v. andere gemeenten in de regio een lage subsidie, het is een inschatting. Het lijkt er inderdaad op dat we niet snel zijn geweest met inzet voor het onderwijs. Er wordt nu een mix van maatregelen genomen met daarin een aantal structurele zaken. Voor de tijdelijkheid is gekozen om met de mensen een slag verder te kunnen komen. Uiteraard zullen goede ideeën (van de raad) worden meegenomen.

Discussieronde:

Dhr. Seton: tevreden over de 2 nota's. Risico zit in het vraagstuk over inzet van extra begeleiding wat structureel geld kost. Vraag is of de afbouw van de re-integratie met de 3 ½ miljoen gaat lukken. Niet voor omzetting van tijdelijkheid naar structureel. Steun voor maatwerk als uitgangspunt. Bij uitgesloten doelgroepen zien wij niet de alleenstaande ouders met jonge kinderen, deze willen wij ook ontzien. Werkgevers worden verleid om parttimers voor meer uren in dienst te nemen. Indien dit geld gaat kosten, kunnen wij dit steunen. Wacht de verschillende evaluaties af.

Mevr. Schlebusch: gemeente is te terughoudend, dit college moet met goede plannen komen om banen te creëren, het geld is er immers.

Dhr. Gijsbertsen: eens met de sterke inzet op sociaal beleid en het zo dicht mogelijk toeleiden naar de arbeidsmarkt. Voorkomen moet worden dat mensen vast blijven zitten in een traject. Veel waardering voor G@W, maar productiewerk verrichten en arbeidsritme opdoen is niet voldoende, er moet meer gekeken worden naar de individuele personen wat ze kunnen en wat ze nodig hebben.

Mevr. Slors: aansluiting bij de SP, het moet uitdagender. Over het initiatief voor een werkhotel is het rapport 'Kamers met kansen' verschenen. In grote lijnen kan het beleid innovatiever.

Mevr. Jongman: steun voor ambitie om de problemen uit het granieten bestand te halen d.m.v. persoonlijk herstelplan. Nog maar gering aantal is actief, vraag is of de rest bereid is mee te doen. G@W heeft het doel om er achter te komen hoe ver iemand kan komen, productiewerk is niet slecht. Hoop dat open eindjes die er nog zijn, worden aangepakt.

Dhr. Gijsbertsen: vraag is of productiewerk wel nodig is, soms is er geen 6 weken nodig om de perceptie van iemands capaciteiten vast te stellen. Dus daarom niet standaard hanteren hiervan.

Mevr. Postma: persoonlijk herstelplan is goed instrument en heeft tijd nodig, wel aantal van minimaal 15 hanteren, liever meer.

Dhr. Azghoughi: er zitten voldoende maatregelen in om hiermee aan de slag te gaan.

Dhr. Moerkerk: suggestie: overboeken van het overschot van 15 miljoen naar de loonkostensubsidie, dienst subsidieert werkgevers 100%. Hierop kunnen worden afgerekend de inverteernde effecten van het besparen van uitkeringen en uitvoeringsapparaat.

Mevr. Schlebusch: te woest plan.

Wethouder Verschuren: concludeert instemming van de commissie met het voorgenomen collegebeleid en nodigt de fracties uit met ideeën te komen. Hij zal de commissie op de hoogte houden van de voortgang.

C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen.

Dhr. Seton: wanneer plan van aanpak benutting re-integratiebudget en plan van aanpak schuldhulpverlening voor jongeren? En de rapportage over de verhuizing van de voedselbank?

Wethouder Verschuren: benutting re-integratiebudget is net behandeld, i.k.v. armoedepact worden afspraken gemaakt t.a.v. de voedselbank, dit is bijna afgerond. Schuldhulpverlening voor jongeren krijgt de commissie binnenkort. Verhaal op bijstand komt in september aan de orde.

C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisneming.

N.v.t.

C.3. Vaststelling verslag d.d. 9 mei 2007.

Verslag wordt vastgesteld.

Toezeggingen:

Wethouder Dijkstra:

- *) Verslag en resultaten werkbezoek Hamburg.
- *) Eind 2007 een bijstelling van de doelstelling op de arbeidsplaatsen.

Wethouder Verschuren:

Voor de raad van 20 juni:

- *) **Opheldering cijferbrij re-integratietrajecten.**
- *) **Aanpassing van de tekst over de modernisering DSW en verlies van 5 miljoen.**
- *) **Schriftelijk bericht over de gemiddelde afhandelingstermijn van bijstandsaanvragen.**
(eventueel: schriftelijke informatie of de dienst nu voldoet aan de administratieve voorwaarden m.b.t. ESF-aanvragen).

*) Wethouder Verschuren zal schriftelijk reageren op de vraag of er invloed kan worden uitgeoefend op leeftijdsdiscriminatie bij vacatures van het CWI.

*) In het najaar informatie hoever het staat met het beter in de markt zetten van de Stadspas.