

## VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 08/10

Datum: 9 oktober 2008

Plaats: oude raadzaal

Tijd: 16.30 – 19.00 uur

**Aanwezig:** Dhr. H.P. Klijnsma (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), dhr. M. Azghoughi (PvdA), dhr. S.W. Telgt (PvdA), mw. R.F. Slors (PvdA), , mw. H.J. van Mameren (VVD) , mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. J. van Keulen (VVD), dhr. B.H. Koops (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), mw. R. Rademaker (SP), dhr. J. Luhoff (D66), mw. E. de Vries Schultink (S&S), mw. E. de Vries Schultink (S&S), mw. I. Bolle (plv griffier) en mw. F. Hijlkema (cie.griffier)

**Overige aanwezigen:**

**Afwezig mkg:** dhr. B. Oost (PvdA), mw. A.B.M. Schlebusch (SP), dhr. R. Prummel (Stadspartij)

**Insprekers:**

---

### A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders.

**De voorzitter** doet de volgende mededelingen:

Wethouder Dijkstra komt ongeveer drie kwartier later, omdat hij in Utrecht is voor een congres. Het werkbezoek aan de DSW zal plaatsvinden op dinsdag 14 oktober a.s. van 13.00 – 15.00 uur, adres Gordijnatelier C&B aan de Koldingweg 3.

### **Wethouder Verschuren:**

Uitvoering experiment bevordering arbeidsinschakeling alleenstaande ouders: De gemeente Groningen gaat zich wel aanmelden voor dit experiment. Het financieel risico zit tussen de € 10.000 en € 100.000.

### A.2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### A.3. Conformstukken

#### Raadsvoorstel Financiering tekort noodopvang.

Het raadsvoorstel zal conform naar de Raad gaan.

### A.4. Rondvraag.

**De heer Van Keulen, VVD** vraagt naar aanleiding van de antwoorden op de schriftelijke vragen over Draadloos Groningen of de wethouder niet meer dit soort dingen wil zeggen.

**Mevrouw Slors, PvdA:** vraagt wat het college van plan is met de uitkering chronisch zieken en gehandicapten.

**Wethouder Verschuren** merkt op dat hij heeft gezegd dat het concept Draadloos niet kan worden gebruikt voor de Pc's voor de minima. Nu zal wel worden bekeken of het binnenshuis kan worden gebruikt. Er is dus een ander concept denkbaar.

**De heer Koops** vraagt waarom er nu glasvezel voor de scholen wordt geregeld, terwijl er kennelijk ook Draadloos kan worden gebruikt.

**Wethouder Verschuren:** Binnenkort komt de begroting. Daarbij zit een brief, waarin uitgebreid wordt ingegaan op de eerder ingediende moties.

### B.1. Collegebrief d.d. 26 september 2008: Evaluatie armoedepact

**De heer In't Veld, SP:** Is tevreden met de reserve en ook bij het GKB gaat het goed. Vraagt of andere nutsbedrijven dan Essent ook kunnen worden benaderd om regelingen te treffen met burgers die in de problemen komen. De communicatie is nog niet optimaal. De cliëntenraad heeft 1 A-4tje waarop alle gegevens zijn vermeld. En hoe zit het met de website. Vraagt hoeveel niet-weters tussen

wal en schip vallen. Is het mogelijk een start-subsidie te geven voor het initiatief uit de bevolking (Voor elkaar). Vindt dat de aanbestedingsprocedure van 4 maanden erg lang duurt.

**De heer Koops, CDA:** het CDA was laaiend enthousiast bij aanvang van dit armoedepact en is dat nu nog steeds. Instellingen en klanten zouden nog veel bewuster moeten zijn van de mogelijkheden van het armoedepact. Wat gaat het college doen aan de daling van het gebruik van de kinderopvangmogelijkheden? Vraagt om tussentijdse rapportage. De groep niet-weters is erg groot, kan er iets met voorlichting worden gedaan? De cliëntenraad heeft goede ideeën over communicatie; het is de vraag of klanten een Pc thuis hebben. Graag meer concrete acties richting instellingen. Sluit aan bij Cliëntenraad voor wat betreft huisuitzettingen.

**De heer Gijsbertsen, GL:** Bij de instelling van het armoedepact zijn concrete afspraken gemaakt, een aantal daarvan is niet uitgevoerd. Er is wel geld voor beschikbaar gesteld en nu blijkt dat het toch niet kan; dat is erg jammer. Hoe denkt het college het niet-gebruik op te lossen. Er is ook een percentage niet-durvers (hoge drempel). Hoe denkt het college hier wat aan te doen? Groen Links vindt het belangrijk dat we niet blijven hangen in projecten, maar een netwerk opbouwen.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU:** Integrale hulpverlening is de winst van het armoedepact. Een aantal afspraken is nog niet van de grond gekomen, maar er wordt aan gewerkt. Hoe komen we achter de niet-weters en hoe komen de niet-weters het dan wel te weten? Eerder werden huis aan huis sessies georganiseerd, bijvoorbeeld in Beijum; wel achter de voordeur kijken. Heeft nog vragen bij de rol van de consultants; die weten ook niet alles. Er is te weinig financiële ruimte voor de begeleiding van de meedoeners; is hier iets aan te doen?

**De heer Luhoff, D66:** De evaluatie komt te vroeg; de effecten tot nu toe zijn positief. D66 vindt het te vroeg om daar iets over te zeggen. Samenwerkende partijen zijn enthousiast en dat is wel belangrijk. De mensen die armoede bestrijden kennen ook alle regelingen niet. Hoe zit het met landelijk werkende instellingen (GKB, nutsbedrijven etc.) Er is nog winst te behalen in de rol van de consultants. Het tegengaan van het niet-gebruik van voorzieningen moet blijvende aandacht krijgen.

**De heer Azgoughi, PvdA:** Er staan nog veel acties op stapel. Armoedebestrijding is een doel op zich als je de evaluatie goed bekijkt. De PvdA wil inzetten op het voorkomen in plaats van op symptoombestrijding. Er is hier sprake van een groeimodel, elk jaar vinden nieuwe activiteiten plaats. Maar er zou meer bekeken moeten worden wat het juiste effectieve pakket is? Wat vindt de wethouder daarvan? Samenwerking van instellingen is prima, maar wat vindt de klant ervan?

**Mevrouw De Vries Schultink, S&S** is tevreden over de evaluatie. De diverse partijen zijn positief ingesprongen op activiteiten. Het project is niet waterproof; er zijn gegevens in handen van derden gekomen; graag aandacht.

**De heer Van Keulen, VVD** is niet enthousiast en vindt het te vroeg voor een evaluatie. Wel positief is dat deze evaluatie een levend document is geworden; aan het eind van de rit kunnen wij echt bekijken of de maatregelen die effecten hebben gehad, die wij er van verwachten.

**Wethouder Verschuren:** wij zijn er goed in geslaagd een netwerk op te bouwen. Dat elke betrokkene zich gezamenlijk verantwoordelijk vindt is een grote stap vooruit. De communicatie met de niet-weters gaat minder goed. We werken aan een website en folders. Daar gaan we met grote spoed mee aan de slag. De samenwerking zou natuurlijk blijvend moeten zijn en ook blijvend in het apparaat opgenomen moeten worden. Wil geen uitdijend projectensysteem, maar omzetting in regulier beleid. In 2010 ontvangt u weer een stand van zaken. Er worden verdere afspraken gemaakt met andere Essent. Er is een structureel fonds voor ouderen, de voeding hiervoor wordt uit andere fondsen gehaald. Particuliere fondsen zullen ook toegankelijk moeten worden gemaakt. De wethouder zegt toe op de tegemoetkomingsregeling kinderopvang terug te komen. Het is gelukt de niet-durvers bij de hand te nemen.

**De heer Gijsbertsen, GL:** vindt dat mensen te weinig aanvaardbaar vinden om een beroep te doen op voorzieningen.

**Wethouder Verschuren:** Kerken en maatschappelijke organisaties zullen ook het gesprek met de niet-durvers aan moeten gaan. Voor de begeleiding van meedoeners is te weinig financiële ruimte. Nu wordt geconstateerd dat sommigen er nog niet aan toe zijn. Voortraject is aandachtspunt. Aan een goed systeem van schuldregistratie wordt landelijk gewerkt; de wethouder weet niet precies hoe het daar mee staat.

**De heer Gijsbertsen, GL** vraagt of op internet ook de niet gemeentelijke regelingen in te zien zijn.

Wethouder Verschuren: is met alle instellingen in gesprek om een volledig informatiepakket aan te kunnen bieden. In de nieuwsbrief wordt ook informatie van derden meegenomen, maar we gaan geen folders voor de belastingdienst betalen.

De voorzitter: in de collegebrief wordt een aantal stukken aangekondigd met een termijn; deze zullen op de LTA worden geplaatst.

## **B.2. Raadsvoorstel Pc's voor kinderen uit minimagezinnen**

**Mevrouw Slors, PvdA:** mooi dat het voorstel er ligt, maar de PvdA twijfelt er aan of het goede voorstel er nu ligt. Ook mooi dat het college denkt aan een nieuwe PC voor deze kinderen. De PvdA vindt de leaseconstructie onnodig bureaucratisch en betuttelend. In andere gemeenten wordt een Pc in natura verstrekt. In Amsterdam krijgt men er ook drie jaar internet bij. Per Pc met drie jaar internet kost daar € 1200, dat is dus veel goedkoper. Moet er een onderhoudscontract bij? Wat is het verschil tussen een Pc en een wasmachine uit de witgoedregeling. De PvdA gaat voor de voorkeursvariant in natura. Over het voorstel van de € 10,00 per maand eigen bijdrage heeft de cliëntenraad ook het één en ander gezegd. Geldt dat ook voor mensen in de schuldsanering. Vraagt daarvoor aandacht. Is het zinvol om mensen € 10 te laten en dat allemaal te registreren en bij te houden. Kost het dan niet meer om het bedrag te innen, dan dat het oplevert. Wat gebeurt er als de klant niet betaalt? Wordt de Pc dan weer opgehaald?

**De heer In't Veld, SP:** is niet tegen de leaseconstructie. Is blij dat de problemen worden opgelost door een helpdesk. Kiest voor kwijtschelding van de € 10,00 eigen bijdrage voor mensen die in de schuldhulpverlening zitten. De eigen bijdrage mag ook worden afgeschaft.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU:** Er ligt een evenwichtig voorstel voor. Is voor de leaseconstructie, heeft wel vertrouwen in mensen, maar soms is het beter toch een eigen bijdrage te vragen. Is het mogelijk bij problemen met de eigen bijdrage een beroep te doen op SOZAWE? En wat te doen als mensen al internet hebben? De CU vindt het een goed voorstel.

**De heer Van Keulen, VVD:** sluit aan bij de PvdA. Geeft geen steun aan de leaseconstructie. Er is 1 miljoen beschikbaar, maar dit kost 2 miljoen. Daar is de VVD het niet mee eens en zij trekken dan ook de steun voor het voorstel in.

**De heer Gijsbertsen, GL:** Dit voorstel is een goede besteding van de Aboutalebgeden. Sluit wat betreft de leaseconstructie aan bij de CU. De basisinstellingen doen wel iets aan ondersteuning van ouders. Kan er ook nagedacht worden over ondersteuning van scholen. Hoeveel mensen willen aan deze regeling meedoen? Kan het college op termijn ook evalueren hoe effectief deze regeling is en nagaan waarom mensen geen gebruik van de regeling willen maken?

**Mevrouw De Vries Schultink, S&S:** In principe akkoord met voorstel. In principe wordt deze regeling uit de Stadsmeiergelden betaald, wat gaat het college tegen de minima zeggen als het budget op is? Is benieuwd naar de praktische invulling van het voorstel. Er wordt gesproken over een inhaalslag voor 12-18 jarigen, terwijl er op het voortgezet onderwijs al veel aandacht is voor computers. Waarom de inhaalslag? De cliëntenraad verwijst ook naar open source. Wil graag reactie. Waarom moet het zoveel kosten; er is al een prima computer voor € 250,00; in het voorstel kost het € 535,00.

**De heer Luhoff, D66:** Is kritisch over de regeling; sluit aan bij PvdA wat betreft het leaseverhaal (wantrouwen). Moet het echt zoveel kosten? Vraagt ook naar open source/open standaarden. Betrokkenheid onderwijs is belangrijk voor een digitale leeromgeving. Graag OCSW er bij betrekken.

**De heer Koops, CDA:** sluit aan bij GL en CU. Vindt e.e.a. veel minder problematisch dan anderen voorstellen.

**Wethouder Verschuren:** het college kiest voor een leaseconstructie omdat dat geen onnodig gedoe geeft. Een leaseconstructie is niets meer of minder betuttelend als een Pc in natura. Dat het duurder is bij lease komt door ondersteuning en de mogelijkheid van vervanging. Dat zit er niet in bij Pc's in natura. Bij de leaseconstructie kan er ook gespreid worden betaald. Er is nog niet bekend hoe duur e.e.a. precies wordt; er moet Europees worden aanbesteed. Daar kan nog wel een voordeel te behalen zijn, als de aanbesteding lager uitvalt. Een onderhoudscontract vindt de wethouder wel nodig. Een visie van OCSW is niet nodig. De wethouder zegt toe nog te laten kijken naar de mogelijkheden van open source, en zal de commissie hierover berichten. De mensen moeten niet worden opgezadeld met niet-compatible programma's. De € 10,00 eigen bijdrage zit al in de berekeningen verwerkt. De eigen

bijdrage levert geen problemen op voor mensen in de schuldsanering. De wethouder vindt het reëel een eigen bijdrage te vragen.

**Mevrouw Slors, PvdA** blijft er bij het een bureaucratische constructie te vinden, vooral de eigen bijdrage van € 10,00. Een onderhoudscontract kan ook worden afgesloten bij het bedrijf wat de Pc in natura levert.

**Wethouder Verschuren:** Lease is all in, 4 jaar lang een Pc met een snelle internetverbinding en onderhoud.

**De voorzitter** stelt vast dat het voorstel een bespreekpunt in de raadsvergadering zal zijn met als bespreekpunten: Levering Pc in natura; eigen bijdrage van € 10 en open source.

### **B.3. Collegebrief d.d. 26 september 2008 Reïntegratiemonitor en collegebrief d.d. 10 juli 2008 Reïntegratievoorzieningen**

**De heer Luhoff, D66:** wil graag de monitor verder uitgediept zien. Wil graag proactieve motivatie van jongeren. Hoe kan het dat er mensen uitvallen terwijl ze aan Groningen@work meedoen?

**De heer Gijsbertsen, GL:** Complimenten; er zijn duidelijke conclusies te trekken. Wil ook graag projecten voor activiteiten.

**Mevrouw De Vries Schultink, S&S:** Prima, ga maar door met de monitor.

**De heer Koops, CDA:** We wilden graag beter inzicht in de doelmatigheid van de toeleiding van mensen naar werk. Geeft met GL de complimenten. Is ambivalent in wat hij allemaal zou willen weten. In het vervolg graag de exacte aantallen naast de percentages zetten. Wat komt er uit externe reïntegratiebureau's. De monitor in eigen handen houden.

**De heer In't Veld, SP:** De beste conclusie is dat wij het als Groningen beter doen dan gemiddeld.

**De heer Koops, CDA:** ook bij deze monitor speelt mee dat het economisch op dit moment beter gaat.

**De heer In't Veld, SP:** denkt dat er ook sprake is van eigen Groningse verdienste.

**De heer Van Keulen, VVD:** prima, eens met opmerkingen D66 en CDA.

**Mevrouw Slors, PvdA:** mooie monitor. Vraagt nog wel of er sprake is van draaideurklanten (komen de mensen weer terug) of stromen ze uit naar vast regulier werk. Eerder zaten in de monitor ook gegevens over of iemand weer teruggekeerd was in de uitkering, kan dat er weer bij? Ook zouden wij graag willen weten hoeveel mensen uitstromen naar zelfstandigheid.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU:** Het is overduidelijk dat een grote groep een grote afstand tot de arbeidsmarkt heeft. Er moet heel hard aan getrokken worden of iedereen aan het werk te krijgen. Graag blijvende aandacht.

**Wethouder Verschuren** dankt voor de complimenten. Dringt er op aan de monitor zoals voorgesteld uit te voeren en niet per reïntegratiebedrijf te monitoren, maar wel inzichtelijk te maken welke trajecten er zijn en wie intern en extern (trajecten) is.

**De heer Van Keulen, VVD:** Het moet toch bekend zijn welke trajecten wel werken en welke niet.

**Wethouder Verschuren:** Vraag is of we meer moeten inzetten op zelf uitvoeren of op extern uitvoeren. Dat is een reële vraag, niet per bedrijf.

De wethouder zegt toe meer inzicht te verstrekken in de interne en externe trajecten. Hij verwijst naar Over de golven voor informatie. De draaideurklanten moeten inderdaad in de gaten worden gehouden.

**Mevrouw Slors, PvdA:** verzoekt in monitor op te nemen of client is uitgestroomd naar zelfstandigheid en of hij/zij weer teruggekeerd is in de uitkering.

**De wethouder** geeft aan dat het lastig is om al die zaken, naast wat wij al willen, te bekijken. We moeten toe naar duurzame uitstroom en daarom zullen we goed inzicht moeten krijgen in hoe mensen uitstromen. Hij zal daarom ambtelijk navraag doen of de uitstroom naar zelfstandigheid meegenomen wordt of niet.

**De voorzitter** sluit de discussie. Er zijn een aantal toevoegingen gedaan. Hij stelt voor de volgende reïntegratiemonitor als ter kennisname stuk te agenderen voor de commissie. **Mevrouw Jongman-Mollema, CU** is het daar niet mee eens; het is juist een instrument waar conclusies uit getrokken kunnen worden. **De heer Van Keulen, VVD** verzoekt om het stuk dan wel mee te sturen en niet alleen in de visietrommel te leggen.

#### **B.4. Collegebrief d.d. 25 september 2008 Stand van zaken Project Kleur de Arbeidsmarkt en Voortgangsrapportage inburgering**

De heer Van Keulen, VVD wil graag werkgevers meer en actiever benaderen. Wil ook graag vooraf bepaald hebben waar bij een volgende banenbeurs naar gestreefd wordt. Hoeveel is 30% allochtonen in de bijstand in concrete aantallen. De wethouder zegt dat het 7500 mensen gaat.

**Mevrouw Rademaker, SP** vraagt de wethouder of hij van mening is dat er voldoende inspanning wordt gepleegd. Veel mensen doen hun best, maar is dat echt genoeg? Plaza Migranta wordt per 1 januari a.s. onderdeel van de dienst; hoe laagdrempelig is dat dan?

Inburgering: zijn de mensen tevreden over de kwaliteit van de trajecten? 13 weken wachten voor de mensen op traject gaan; wat gaat de wethouder daar aan doen.

**Mevrouw De Vries Schultink, S&S** vraagt om actieve bedrijfsbezoeken. Vraagt naar de actieve rol van de gemeente bij de uitvoering van maatregel 5 (rol in facilitair bedrijf). Graag harde afspraken over de doelen in 2009.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU:** De wet Inburgering is een draad van een wet en daar hebben de mensen die er mee te maken het mee te doen. Is onder de indruk van alle projecten in het kader van Kleur de Arbeidsmarkt. Er wordt veel gedaan, maar het effect is nog niet zichtbaar. De sleutel zit in de taal. Mensen moeten zelf ook meewerken; wederkerigheid.

**Mevrouw Postma, GL** is positief over Kleur de arbeidsmarkt, heeft vertrouwen in het resultaat. Er zijn veel lokale organisaties bij betrokken en er is aandacht voor de taal. De belangrijkste vraag bij het stuk over inburgering is: waar komt het optimisme van het college vandaan dat wij die aantallen halen en wat gebeurt er als we het niet halen. De doorlooptijd is 13 weken, kan dat verkort worden. Graag een toelichting op “verplichten”.

**De heer Koops, CDA:** In Nu ritsen is afgesproken dat er in elke beleidsnota een aparte paragraaf over allochtonen zou worden opgenomen. Ziet dat (nog) niet terug. Mist de sector bouw en industrie bij de bedrijfsbezoeken. Hoe zit het met deelname van de pardonners aan de inburgeringscursussen.

Wanneer die de cursus niet halen, wat gebeurt er dan?

**De heer Telgt, PvdA:** Kleur de arbeidsmarkt sluit aan bij inburgering. Wat doen wij in Groningen; er is gegund per 2009. Hoe zit het met monitoring? Veel trajecten zijn niet dual. Leveren de bureau's goed werk en hoeveel mensen halen de cursus.

**De heer Luhoff, D66** voor beide onderwerpen is het kantje boord, spannend. Voor wat betreft inburgering halen de medewerkers de taakstelling staat in het stuk. Is nieuwsgierig naar de opmerking over verplichten.

**Wethouder Verschuren:** dat het spannend is, is zeer terecht. Wat betreft Kleur de Arbeidsmarkt doet Groningen al veel dingen. Taal is de sleutel, maar ook de werkgevers op de arbeidsmarkt zijn dat. Er zal druk op de werkgevers. Iedereen heeft de tijd om in te burgeren en de taaltoets te doen. Er wordt gestuurd op het bekorten van het traject. Op de voorwaarden van het taalbeleid oriënteren, eventuele extra taalcoaches. Dat integratie een aparte paragraaf in beleidsnotities zou zijn is geen harde afspraak; wel dat elke nota doordrenkt zou zijn van integratieaspecten. Plaza Migranta was een tijdelijk project; dat was bekend. Dat wordt in de werkwijze van SOZawe geïntegreerd. In 2009 is geen gunning, het contract is verlengd met een jaar. Er kunnen geen schadeclaims worden ingediend en er zitten geen minimumaantallen in de contracten.

**De heer Koops, CDA:** Hoe zit het met mensen die de inburgeringscursus niet halen. De wethouder antwoordt dat er nog bijna geen examens zijn geweest en dat het Rijk gaat over dit onderwerp.

**Mevrouw Rademaker, SP:** 13 weken is erg lang. Stagneert het bij de instroom? Hoe kan dat?

**Wethouder Verschuren;** het stukt nu niet bij de instroom. Het college is tevreden over de kwaliteit van de trajecten.

#### **C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen.**

**De voorzitter** heeft een voorstel voor behandeling van het voorstel nieuwbouw SOZawe en het rapport over de Eendrachtskade wat nu gereed is, gedaan.

**De heer Van Keulen, VVD** is het er mee eens om hierover een gesprek te hebben met een externe.

**Mevrouw Slors, PvdA** die externe ondersteunt de Raad bij haar werk als voorbereiding op het voorstel van het college.

**De heer Gijsbertsen, GL** heeft bezwaar tegen een openbare hoorzitting. Geen discussie voeren over onduidelijke zaken. Is op basis van het rapport goed in staat om vragen te stellen. Voelt zich ongemakkelijk om deze procedure in het openbaar te doen. Wil graag stap 2 en 3 overslaan.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** steunt het voorstel van de PvdA (vooraf in beslotenheid met deskundige praten).

**Mevrouw De Vries Schultink, S&S** is het met mevrouw Jongman eens.

**Mevrouw Rademaker, SP** verwijst naar de mail van mevrouw Schlebusch. Op basis van het rapport wat er ligt wil de SP graag haar afweging maken.

**De heer Koops, CDA** wil graag informatie van een deskundige, te vergelijken met een werkbezoek. Wethouder Verschuren: De commissie mag uiteraard zelf informatie halen, waar die dat wil. Maar hij geeft aan dat hij in discussie wil over het collegevoorstel en dat voorstel komt in november.

**Mevrouw Slors, PvdA** constateert dat de meerderheid er voor is een deskundige te raadplegen en er voor is een bijeenkomst te organiseren met die deskundige om over het rapport te praten.

**De voorzitter** concludeert dat de meerderheid er voor is (Groen Links en de SP tegen) om een externe deskundige te regelen en een avond te beleggen met die deskundige (28 oktober a.s.) .

Volgende vergadering: De voorzitter stelt voor voor de volgende vergadering alleen de begroting en de nieuwbouw SOZAWe te agenderen en de overige punten ter kennisname te doen of te gebruiken bij de begrotings-behandeling. De visie Ulgersmaweg zal naar de vergadering van december worden verplaatst.

Vorbereiding EBP: de voorzitter geeft aan welke stappen worden ondernomen. De commissie is in grote lijnen akkoord (notitie college met stand van zaken, - al geplande – presentaties, externen raadplegen – opiniërende discussie in februari).

LTA: Mevrouw Slors, PvdA wil graag: starters op de arbeidsmarkt, tweede kwartaal 2008 weer opgenomen hebben.

De heer Telgt, PvdA vraagt of het voorstel over de zelforganisaties inderdaad pas na de begroting komt en vraagt hoe het dan komt met de organisaties. Er is sprake van vigerend beleid en dat loopt gewoon door.

### **C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.**

De heer Luhoff, D66 vraagt naar de uitvoering motie Hoogvliegers in de wijk. De wethouder geeft aan dat er binnenkort een uitgebreide brief van het college komt over de uitvoering van de moties (voor begrotingsbehandeling).

### **C.3. Vaststelling verslag d.d. 13 augustus 2008.**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.45 uur.

### **Toezeggingen**

#### **Wethouder Verschuren:**

Bij agendapunt B.1. Evaluatie Armoedepact.

De wethouder zegt toe in 2009 op het onderwerp Kinderopvang in het kader van het armoedepact terug te komen.

Bij agendapunt B.2. Pc's voor kinderen uit minimagezinnen

De wethouder zegt toe dat de commissie geïnformeerd wordt over de mogelijkheden of onmogelijkheden van open source.

B.3. Collegebrief d.d. 26 september 2008: Reïntegratiemonitor en collegebrief d.d. 10 juli 2008 Reïntegratievoorzieningen.

De wethouder zegt toe meer inzicht te geven in interne en externe trajecten.