

## VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 07/05  
Datum: 9 mei 2007  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 17.50-20.00 uur

**Aanwezig:** mevr. K.A. Hazewinkel (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), dhr. M. Azghoughi (PvdA), dhr. A. de Rooij (PvdA), mevr. R.F. Slors (PvdA), dhr. S.W. Telgt (PvdA), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), mevr. A. Postma (GroenLinks), dhr. J. Seton (CDA), mevr. I.M. Jongman (ChristenUnie), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), mevr. A.B.M. Schlebusch (SP), dhr. J. Schuitemaker (S&S), dhr. H. Moerkerk (Stadsparij), dhr. J. Luhoff (D66) en mevr. G. Sietsema (cie.griffier).

**Insprekers:** bij punt B.1.: mevr. I. van Oosten (KUIO), bij punt B.2.: dhr. H. Alderkamp (Werkgroep Vluchtelingen Vrij).

---

### A.1. Opening en mededelingen.

De voorzitter deelt mee dat er 2 werkbezoeken zijn gepland: 19 september bedrijventerreinen van 16.30-19.00 uur en 2 oktober RO/EZ (EBP) van 18.00-19.30 uur. De commissie kan zich hierin vinden.

Wethouder Verschuren meldt dat het project 'Dress for success' (onder voorbehoud van bezwaaraantekening van anderen) gegund is aan Werkprojecten.

### A.2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### A.3. Rondvraag.

Geen.

### B.1. Stand van zaken armoedebeleid.

**Mevr. Van Oosten** vindt het een vaag verhaal en mist de mogelijkheid van reparatie van duurzame gebruiksgoederen.

**Dhr. Gijsbertsen** neemt de vraag over van mevr. Van Oosten of er reparatiemogelijkheden zijn. Is blij met de vooruitgang maar zou een aantal zaken graag scherper zien. Mensen die 5 jaar in de bijstand zitten kunnen niet lenen en als compensatie worden duurzame gebruiksgoederen vergoed. In 'Kleur de Arbeidsmarkt' wordt de eigen bijdrage van inburgering vergoed wanneer mensen minimaal 10% aan leningen moeten afdragen. In het algemeen is de norm van 6% gebruikelijk. En waarom is gekozen voor 5 jaar? Graag standpunt van het college hierover. Schokkend dat voorkomen van het niet-gebruik niet gelukt is. Is sprake van andere werkwijze in gemeenten waar het wel is gelukt? Impliceert samenwerking met instanties die vertrouwen van cliënten hebben dat de sociale dienst dit vertrouwen niet heeft? Mogelijkheden collectieve belastingaangifte en collectief regelingen aanvragen: graag stand van zaken. Convenant schuldeisers: wat is inhoud hiervan? Positief over maatregelen schuldhulpverlening, maar wordt dit inmiddels ook ingezet als onderdeel van reïntegratiebeleid?

**Dhr. Asghoughi** vindt het verstrekken van de bijzondere bijstand voor duurzame gebruiksgoederen een goed plan evenals vergoeding van de eigen bijdrage voor inburgering. Benieuwd naar praktijk van gelijktrekking 1 inkomensgrens. Niet-gebruik: ziet analyse hierover tegemoet. Kan in formulierenbrigade het niet-verzekerd zijn worden meegenomen?

**Dhr. In 't Veldt:** sparen met een bijstandsuitkering is niet reëel. SP pleit voor bijstandsnorm van 110% van huidige niveau. Mooie brede aanpak met veel goede punten. Schort nog wel aan de uitvoering. Vraagt zich af in hoeverre de houding van de balie-medewerker een rol speelt bij het voorkomen van niet-gebruik. Er zijn te veel potjes en regelingen, pleit voor versimpeling en concretisering. Incidentele betaling voor 2 jaar, wat hierna?

**Dhr. Luhoff** is tevreden over de nota. De analyse over het niet-gebruik graag naar de commissie. Vraagt inzicht in de financiële risico's als gevolg van de versoepeling van de langdurigheidstoelag.

**Dhr. Van Keulen** mist structurele oplossingen en wacht meer voorstellen af.

**Mevr. Jongman:** niet-gebruik valt op. Pleit om 'achter de voordeur' te kijken wat er gaande is. Naast formulierenbrigade inzet van interventieteams. Ook vrijwilligers buddysysteem is mogelijkheid. Akkoord met bijdrage voor duurzame gebruiksgoederen. Preventief budgetbeheer: bij goede resultaten, structurele inzet.

**Dhr. Schuitemaker:** positief stuk, aansluiting bij voorgaande sprekers over niet-gebruik. Versoepeling langdurigheidstoelag: slordig dat er bij de uitwerking extra kosten ontstaan.

**Dhr. Seton:** nota bevat finetuning van allerlei maatregelen met goede voorstellen. In bijlage van de langdurigheidstoelage wordt gesteld dat toelage is bedoeld om mensen die langere tijd heel weinig geld hebben in staat te stellen dingen te vervangen. Is dit dubbeling met regeling voor duurzame gebruiksvoorwerpen? Veel versnippering van regelingen, hoe integraal pakt het college dit op? De Stichting leergeld helpt bij het gemeentelijk beleid, maar is afhankelijk voor personeel en middelen van de MJD. Als we er eerst geld in moeten stoppen wordt het onderdeel van de gemeentelijke organisatie. Schuldhulpverlening moet zo vroeg mogelijk worden ingezet. Geeft de wachtlijst problemen? Zijn er projecten op scholen om jongeren te leren hoe schulden te voorkomen? Vraagt om analyse van alle gesprekken i.k.v. het armoedepak.

**Dhr. Moerkerk:** wil meer ruimte zien voor bijdragen aan burgers op het immateriële vlak richting cultuur, zoals de Stadspas, om het sociale isolement te doorbreken. Verder positief over de geschetste aanpak.

**Wethouder Verschuren:** nota is een uitwerking van aantal concrete maatregelen uit 'Uitsluiting uitgesloten'. Noodzaak van de vervanging moet geconstateerd worden, er is geen regeling voor reparatiekosten. Minimum van 5 jaar in de bijstand is een budgettaire kwestie. Het zijn structurele uitgaven waarvan de hoogte moeilijk is in te schatten. Mocht blijken dat er forse financiële ruimte is, kan het worden uitgebreid. Betaling eigen bijdrage voor inburgering is wettelijk bepaald, na beslaglegging moet 90% van de bijstandsnorm worden overgehouden, vandaar hantering van de 10%. \*) *De raadscommissie zal een analyse ontvangen van de campagne om het niet-gebruik tegen te gaan, waarin de ervaringen van andere gemeenten wordt meegenomen.* \*) *De raadscommissie zal schriftelijk bericht krijgen of collectieve belastingteruggave mogelijk is.* Er is sprake van 2 convenanten: 1 met alle maatschappelijke schuldhulporganisaties. Deze is geüpdatet t.o.v. 2 jaar geleden. Daarnaast is er een nieuw convenant met de corporaties. \*) *Dit convenant wordt toegestuurd.*

Schuldenregeling reïntegratie: wordt al gedaan, dit wordt uitgebreid en gefinancierd uit het werkdeel WWB. Vertrouwen van de sociale dienst: het gaat om contacten bij instellingen die voor de cliënten al vertrouwd zijn. \*) *Uitgezocht zal worden of er in Groningen problemen ontstaan wanneer per 1 juli mensen uit de verzekering kunnen worden gezet en wat voor maatregelen er kunnen worden genomen.* Moeilijk om iets te zeggen over verschillende beoordeling door balie-medewerkers, hierover kan een klacht worden ingediend bij de klachtenfunctionaris. Deze maand besluitvorming over financiering langdurigheidstoelage, vloeit voort uit wettelijke verplichting. Dubbeling: uitbreiding met de witgoedregeling om mensen gelegenheid te geven toch een wasmachine te kunnen kopen als de langdurigheidstoelage al is opgebruikt. Risico om mensen aan te nemen voor de schuldhulpverlening i.v.m. incidenteel geld voor 3 jaar, in 2010 kunnen er problemen komen. Projecten op scholen t.a.v. schuldhulpverlening worden uitgebreid. Binnenkort plan van aanpak voor schulden bij jongeren. Achter de voordeur kijken: wordt gericht opgepakt met interventieteams van 2 personen. Analyse van de gesprekken komt terug in de uitwerking van het armoedepak, evenals de uitbreiding van het Fonds armoede en gezondheid.

## **B.2. Kleur de arbeidsmarkt.**

**Dhr. Alderkamp** heeft klacht ingediend bij de Griffie over de late beschikbaarheid van de stukken bij het GIC en het structureel probleem dat de nota's niet op de website van de gemeente staan. Conclusie in nota 'Allochtonen in de bijstand' van 2003 is gelijk aan huidige conclusie dat allochtonen minder profiteren van de economische opleving. Discriminatie op de arbeidsmarkt van niet-westerse mensen is groot probleem, maar komt niet terug in het stuk. Op pag. 3 staat dat met groepen migranten overlegd gaat worden, maar tegelijkertijd wordt er een individuele benadering gezocht. Zorgwekkend is dat het gemeentelijk apparaat zelf bijzonder wit is. Ook zorgwekkend is de late bijscholing in 2008 van de medewerkers van de sociale dienst.

**Dhr. Van Keulen** blij met plan van aanpak. Er is sprake van discriminatie op de arbeidsmarkt, vraag is of bestraffing hiervan een gemeentelijke taak is. Veel maatregelen, toegespitst op verschillende stadia. Voorstander van een integralere aanpak met gebruikmaking van de totale keten van bestaande instanties die zich met deze problematiek bezighouden. Graag meer info over Plaza Migranta. Mist de EZ-kant (bedrijven) in het verhaal.

**Mevr. Schlebusch** vraagt waarom bijscholing van de medewerkers pas in 2008 plaatsvindt. Onderzoek naar diagnose-instrumenten in juni/oktober: geeft indruk alsof men vanaf nul begint. Waarom expertise van Jasmijn niet gebruikt? Sympathiek t.o.v. inspanningen op dit gebied, maar meer en sneller.

**Dhr. Gijsbertsen:** goed dat er nu concrete aanpak ligt. Wel oog houden dat er voldoende gebruik wordt gemaakt van de bestaande regelingen en dubbel werk voorkomen.

**Dhr. Moerkerk** vraagt of er minder gesolliciteerd wordt door allochtonen.

**Dhr. Telgt:** goede voorstellen, maar beperkte richting op werkgevers waar onbekendheid leidt tot discriminatie. Ambitieniveau mag hoger, waarom is gekozen voor maar 25 koppelingen? Is sprake van 10 bedrijven die worden bezocht of wordt tijdens 1 bedrijfsbezoek meerdere bedrijven bezocht? Pleit voor koppeling van oudere werknemers aan jongere niet-westerse allochtonen (meester-gezel model). Meer inzet op actieve zoektocht door medewerkers naar stageplaatsen, leerbanen en opstapbanen samen met partners in Noorderlink. Stimuleren van niet-westerse allochtone ondernemerschap in de prioriteitswijken, met aansluiting bij bestaande initiatieven. Inzet op maatregelen ter voorkoming, dus de stap voor de bijstand hierbij betrekken. Verzoek om een effectiviteitsmeting. Nota lijkt initiatief van de dienst, te weinig informatie over de integraliteit.

**Dhr. Schuitemaker** vraagt om een jaarlijkse evaluatie zoveel mogelijk per maatregel. Nadruk ligt op voorlichting. Is aanbod van belangrijke informatie in meerdere talen optie?

**Dhr. Seton** vraagt naar de ambitie van het stuk. Genoemde getallen geven geen goed beeld. Hoe ziet college de financiering in relatie tot de ambitie? Stukken behoren gewoon ter inzage te liggen voor alle burgers.

**Mevr. Jongman:** positief dat allochtonen in gelijke mate deel hebben genomen aan de voorzieningen. Probleem is de uitstroom op de arbeidsmarkt. Werkgevers hebben hier een voorbeeldfunctie. Maatregelen lijken goed.

**Wethouder Verschuren:** in de nota wordt een plus gegeven op hetgeen al gedaan wordt om allochtonen aan het werk te helpen. De ambitie klinkt niet hoog, maar is wel realistisch. Deze nota is in samenwerking tussen SoZaWe, OCSW en RO/EZ tot stand gekomen. I.k.v. Plaza Migranta komt er een grote conferentie waar afspraken worden gemaakt met werkgevers. Daarnaast moet tijdens kleinere bijeenkomsten met de juiste mensen steeds weer het belang benadrukt worden. De tijdsplanning is misschien wat lang maar reëel, het gewone werk moet ook doorgaan. Door de systematiek van de WWB is de afgelopen jaren sterk ingezet op zoveel mogelijk uitstroom, gericht op de meest kansrijken. Nu moet worden geïnvesteerd in opleidingen en in gedragsverandering bij werkgevers. Jasmijn is vanuit Plaza Migranta wel betrokken geweest.

*\*) Effectiviteitsmeting moet er komen, voor de zomer van 2008 zult u een verantwoording ontvangen van de genomen maatregelen en het resultaat hiervan.* Wanneer nieuwe instrumenten goed werken, wordt hier uiteraard meer op ingezet. Geen voorstander van informatiemateriaal in andere talen, het is zeer belangrijk om Nederlands te leren als je gaat werken. Financiering: belangrijk deel komt uit het werkdeel van de WWB. Voor een aantal dingen is financiering nog niet rond, zodat dit bij de afweging van nieuw beleid terugkomt. Meester-gezel model: autochtone werkgevers worden gekoppeld aan allochtone werkzoekenden. De gemeente heeft geen enkel instrument om discriminatie op de arbeidsmarkt te voorkomen, bedrijven worden positief benaderd om duidelijk te maken dat diversiteit in het bedrijf heel belangrijk is. Integrale contacten: we willen niet het wiel opnieuw uitvinden, er zijn expertmeetings geweest met mensen van andere gemeenten, van landelijke instituten, met werkgevers en uitzendbureaus, juist om van die ervaringen te leren. Veel voorstellen in de nota zijn niet nieuw maar hebben hun waarde in andere gemeenten al bewezen. Voor een aanzienlijke groep allochtonen is solliciteren een drempel. Wellicht kunnen bedrijfsbezoeken hierin helpen en overleg met de afdeling personeelszaken wat de mogelijkheden zijn.

### **B.3. Concept werkplan Energy Valley 2007-2008.**

**Dhr. Luhoff:** mooi werkplan met duidelijke acties. Benieuwd wat de evaluatie over 2 jaar oplevert. Zou graag zien dat binnen het gemeentelijk beleid meer gebruik wordt gemaakt van de expertise van Energy Valley.

**Dhr. Schuitemaker:** werkplan met concrete maatregelen, veel aandacht voor marketing, hier mag meer pit in. Idee: via kennisinstellingen als RUG en Hanzehogeschool een soort jaarlijkse wedstrijd organiseren die gericht is op energie, om Energy Valley nog beter op de kaart te zetten.

**Mevr. Schlebusch:** de gemeente heeft een faciliterende rol bij grootschalige investeringsprojecten, maar juist kleinschalige projecten hebben steun nodig om van de grond te komen. Er zijn veel taken in het coördineren en faciliteren op alle gebieden van energie, maar zou graag meer focus willen zien op duurzame energie. Vraagt verder of het taalgebruik in het werkplan vereenvoudigd kan worden.

**Dhr. Seton:** Energy Valley is goed in de markt gezet. Geen investering in andere huisvesting maar in de inhoudelijke projecten. Evaluatie van de punten genoemd in het werkplan.

**Mevr. Jongman:** Energy Valley is zaak van lange adem, nu moet concrete oplevering volgen.

**Dhr. De Rooij:** redelijk positief, gericht op de langere termijn, geeft hoogwaardige werkgelegenheid, benieuwd naar de evaluatie, met name waarom zaken niet gehaald zijn.

**Mevr. Postma:** blij met nadruk op duurzaamheid, jammer dat coördinatiebureau niet zoveel mogelijkheden ziet voor ICT en energie. Positief over inzet op terrein van additionele windparken. Hoe ziet dit eruit voor de stad en provincie? Opleidingen zouden worden uitgebreid naar het MBO, wat is stand van zaken?

**Wethouder Dijkstra:** er is veel bereikt i.k.v. positionering en erkenning van deze energiecluster. Inspanningen zijn ook in Brussel niet ongemerkt gebleven. Forse groei in internationale toestroom voor scholing en opleiding. Stad profiteert mee van vestiging van o.a. TNO en energieafdelingen van grote ingenieursbureaus. Geeft banengroei die gerelateerd is aan de energiesector. Samenwerking rondom Akkoord van Groningen, taskforce duurzaamheid. Faciliterende rol is er ook op kleinschalige projecten (Bio-ethanol installatie bij suikerfabriek). ICT en energie is een aandachtspunt. Opleidingen: MBO wordt niet specifiek genoemd, maar op Noorderpoortcollege en Alfacollege is al wel opleiding energietechniek gestart. Waar windparken komen bepaalt de provincie. Evaluatie zal inzicht geven in hetgeen is bereikt en waar op doorgezet moet worden. Idee van een jaarlijkse wedstrijd op energiegebied zal worden meegenomen.

**Voorzitter** stelt voor om de evaluatie tkn naar de commissie te sturen. De commissie is akkoord.

### **C.1. Lange termijn agenda + lijst moties en toezeggingen.**

Geen opmerkingen.

**C.2. Ingekomen stukken en stukken ter kennisneming.**

**Dhr. Gijsbertsen:** jaarverslag bezwaarschriftencommissie 2006: wordt de toelichting op de beschikkingen verbeterd in 2007 zoals het college heeft toegezegd? In de collegebrief is dit te zwak verwoord.

**Wethouder Verschuren** zegt dat dit inderdaad verbeterd zal worden.

**C.3. Vaststelling verslag d.d. 4 april 2007.**

Laatste zin op pag. 2: hectare wordt vervangen door m2.

**\*) TOEZEGGINGEN:**

*Bij B.1. Stand van zaken armoedebeleid.*

*Wethouder Verschuren zegt toe dat:*

- de raadscommissie een analyse zal ontvangen van de campagne om het niet-gebruik tegen te gaan, waarin de ervaringen van andere gemeenten wordt meegenomen.
- de raadscommissie schriftelijk bericht krijgt of collectieve belastingteruggave mogelijk is.
- de raadscommissie het convenant met de woningcorporaties krijgt toegestuurd.
- wordt nagegaan of er in Groningen problemen ontstaan wanneer per 1 juli mensen uit de verzekering kunnen worden gezet en wat voor maatregelen er kunnen worden genomen.

*Bij B.2. Kleur de Arbeidsmarkt.*

*Wethouder Verschuren zegt toe dat:*

- de raadscommissie voor de zomer van 2008 een verantwoording zal ontvangen van de genomen maatregelen en het resultaat hiervan.