

VERSLAG HOORZITTING GEMEENTERAAD BETREFFENDE DE ONTWERP-CULTUURNOTA 2009-2012

Datum: 2 september 2008

Plaats: Nieuwe raadzaal

Tijd: 19.00 – 22.00 uur

Aanwezig: J. Wallage (vz.), H.F.B. van der Heijdt (PvdA), S.W. Telgt (PvdA), H. Rademaker (SP), J.W. Schaaf (SP), J. Evenhuis (VVD), M.T. Gijsbertsen (GL), J.P.T. Klijsma (GL), A. Postma (GL), B.H. Koops (CDA), I.M. Jongman (CU), J.H. Luhoff (D66), R.P. Prummel (St.P.), S.T. Antuma (S&S), D.H. Vrieling (griffier), W.Th. Meijer (commissiegriffier O&W)

1. opening

Voorzitter

- College van B&W heeft aan de hand van het advies van de Kunstraad een concept-cultuurnota voor 2009-2012 aangeboden aan de raad onder de titel “Cultuurstad Groningen, gewoon bijzonder!” Deze wordt in eerste termijn op 10 september in de raadscommissie Onderwijs en Welzijn besproken. Tijdens het Noorderzonfestival is er al gelegenheid tot inspraak geweest voor het veld.
- De raad wil ook zelf met het veld in gesprek. Daartoe zijn al verschillende werkbezoeken gebracht, maar het is ondoenlijk om alle organisaties te bezoeken, daarom deze avond.
- De avond is als volgt opgezet: eerst een algemeen blokje, vervolgens vier specifieke clusters. Insprekers krijgen drie minuten om hun verhaal te doen. Aan het eind van elk blokje krijgt de raad gelegenheid om door te vragen.

2. cultuurnota algemeen

Inspraak

Joan Stam (Kunstraad)

- Aandacht voor basisinfrastructuur: die instellingen die bodem vormen waarop de cultuur in al zijn verscheidenheid tot bloei kan komen; die basis moet op orde zijn, hoort bij: keuzes maken. Advies Kunstraad was: meer subsidie voor minder instellingen; onverstandig van college om middelen toch weer uit te smeren over meerdere doelen en instellingen

Peter Bon (Images, Vera, Noorderzon, Noorderslag, Noorderlicht, Grand Theatre, Jonge Harten)

- Paradoxe situatie: 7 organisaties gaan er allemaal op vooruit, maar zijn toch niet tevreden. Het probleem is dat hen gevraagd wordt een klus ver onder de prijs te klaren. Daarom verzoek aan de raad om het college te vragen over de oorspronkelijke ‘offerte’ serieus te gaan onderhandelen. De basis moet op orde, maar dat lukt op deze manier niet. Hiervoor dienen de eigen beleidsplannen het uitgangspunt te zijn.

Wicher Pattje (Beeldlijn)

- Als je vanuit het idee van de ‘City of Talents’ naar de cultuurnota kijkt, kom je teleurgesteld uit. Het merendeel van het geld gaat naar podia en festivals. Het eigen talent wordt niet gekoesterd. Dat leidt op termijn tot een arme stad. Cultuurmakers/-producenten moeten meer kansen krijgen dan in deze nota voor ze is weggelegd.

Thuur Caris (Pavlov Medialab)

- Kritiek op beoordelingstraject dat aan nota vooraf is gegaan. Contact tussen beoordelaars en instellingen liep sterk uiteen, variërend van intensieve visitatie tot geen contact. Onduidelijkheid over status van de gesprekken. Oordeel van deskundige in ene geval

aangenomen, in andere geval verworpen, zonder duidelijkheid over de oorzaak daarvan. Verder was er sprake van vergelijkingen van appels met peren.

- Criteria waren niet beschreven, zeker niet toetsbaar geformuleerd; werden selectief toegepast en leverden resultaat op waar instellingen geen beleid op kunnen maken. Helft van criteria uit startnotitie zijn niet aan bod gekomen, juist die waarin politiek haar beleid bekrachtigd kan zien (bijv. relatie met algemeen beleid, cultureel ondernemerschap). Proces werd zo sterk afhankelijk van persoonlijke meningen / samenstelling kunstraad, was oververtegenwoordigd door podiumkunsten, wisselde voortdurend zodat opbouwen van relatie eigenlijk niet mogelijk was.
- Toen kwam er een regiegroep 'uit de hemel vallen', niet te vinden in organogram, bleek een soort vetorecht te hebben en heeft hele beoordeling vrijwel opnieuw gedaan. Onreglementair, moet uitgezocht worden.
- Verslaglegging zeer summier, moest ook eindeloos op gewacht worden.
- Evaluatie uitgesteld tot november, te laat voor het veld om te reageren, vraag aan de raad om aan de noodrem te trekken en evaluatie samen met werkveld uit te voeren.

De raad vraagt door

Koops (CDA)

- Wil Stam graag horen over amateurs.
Stam (Kunstraad): Kunstraad komt zeer binnenkort met voorstel om beleid m.b.t. amateurs zodanig vorm te geven dat het niet meer stagneert.

Schaaf (SP)

- Heeft Kunstraad ook visie op sponsorgeld? Wellicht kan organisatie waar veel sponsorgeld binnenkomt toe met minder subsidie.
Stam (Kunstraad): met gezamenlijke inspanning kun je meer geld binnenhalen, waardoor je ook weer fondsen over de brug kunt halen om meer geld naar Noorden te brengen; in kunstensector wordt nog te weinig sponsorgeld binnengehaald, zou Kunstraad in kunnen ondersteunen.
- Vera heeft in brief gezegd: bezuinig niet die 13,2 % als je acht andere instellingen nog wat wilt geven, maar doe het over de hele linie, dat betekent 0,75 % per organisatie; vindt men dat nog steeds, of wordt er dan nog meer geschipperd?
Bon (Images e.a.): kan niet voor Vera spreken, alleen voor de groep van zeven, hebben in brief gesteld korting van 13 % op voorstel Kunstraad niet te begrijpen; uiteraard stap in de goede richting als dat ongedaan wordt gemaakt.
- Er wordt wel eens gezegd dat men bij Minerva vergelijkbare documentaires maakt als bij Beeldlijn. Is dat geen goedkopere oplossing?
Pattje (Beeldlijn): als je het nog goedkoper kunt dan de 17.000 euro die Beeldlijn vraagt, ben je knap; documentaires Beeldlijn worden regelmatig uitgezonden op landelijke TV, die kwaliteit hebben ze, bij Minerva nog niet gezien; heel graag samenwerking met Minerva, om studenten verdere doorgroeimogelijkheden te geven; win-win i.p.v. of-of.

Van der Heijdt (PvdA)

- Graag reactie Kunstraad op kritiek van Caris.
Stam (Kunstraad): adviestraject is samen met gemeente vormgegeven, op basis van notitie van het gemeentebestuur; logisch dat je teleurgesteld bent als je buiten de boot valt of minder krijgt dan gehoopt, en geneigd bent om naar de manier van beoordelen te kijken

Evenhuis (VVD)

- Caris heeft drie concrete kritiekpunten: het ten tonele komen van een regiegroep met vetorecht, het te zwaar vertegenwoordigd zijn van de podiumkunsten in de Kunstraad, en het niet transparant en/of evenwichtig zijn van de criteria bij de visitatie; graag reactie.

Stam (Kunstraad): beoordeling niet alleen door permanente leden van Kunstraad, ook mensen uit het veld aangezocht die sporen hebben verdiend, regiegroep met vetorecht is echter niet aan de orde.

Jongman (CU)

- Wat is ervaring van Pattje en Bon wat betreft het proces?

Pattje (Beeldlijn): op ons niet van toepassing, wij waren nog niet een kunstinstelling, we hoefden dus ook niet beoordeeld te worden

Bon (Images e.a.): visitatie van Images is keurig en professioneel gedaan

3. cluster pleinen

“Instellingen die een podium bieden aan kunstenaars en gezelschappen, waar cultuurliefhebbers aan dit aanbod hun hart kunnen ophalen en/of die een plek zijn voor inhoudelijke ontmoetingen en debat.” (cultuurnota)

Inspraak

Maaik van den Hoek (Theater De Citadel)

- In nota zegt gemeente verantwoordelijk te zijn voor huisvesting, is sprake van loon- en prijscompensatie en het repareren van ID-banen. Er wordt echter slechts 900 euro meer gegeven dan vorig jaar, dus geen reparatie en compensatie. Feitelijke huisvestingskosten 52.500, netto huur 40.000, gat van 20.000 door vervallen van ID-baan. Graag subsidiebedrag herzien en op basis van speerpunten uit conceptnota deze gaten te repareren.
- Voor lange termijn graag meedenken en –handelen in huisvestingsproblematiek; in Studio sprake van geluidsoverlast, zwak grit, geen toegangsmogelijkheden voor gehandicapten, donkere kantoren met slechte ventilatie.

Eduard Heyning (Haydn Jeugdstrijkorkest / Peter de Grote Festival / Prins Claus Conservatorium)

- Probleem: Kunstraad functioneert niet alleen voor gemeente maar ook voor provincie. Levert vreemde situaties op: Haydn JSO door gemeente structureel ondersteund, blijkt voor provincie incidentele aangelegenheid te zijn, voor PdG Festival precies andersom. Moeilijk uit te leggen naar achterban. Kunnen raadsleden die ook partijgenoten in de Staten hebben daar niets aan doen? Voordat nota's worden vastgesteld even als gemeente, provincie en kunstraad om tafel om verschilpunten naast elkaar te leggen, en bij afwijking van adviezen voor goede motivatie te zorgen.

Jan Kuiper (Jungle Warriors)

- Twee kunstplannen overleefd, derde nu niet; overigens in goed gezelschap van Reinbert de Leeuw, Amsterdam Jazz Orchestra e.a.; prijst brief die vanuit Groningen naar Den Haag is gestuurd waarin belang van Jungle Warriors voor Noordelijke culturele infrastructuur is onderstreept; hopelijk doet minister Plasterk er nog iets aan.
- Afspraak met ambtenaar over aanvraag bij Fonds Cultuurparticipatie, voor het eerst in acht jaar dat ambtenaar van gemeente op een opbouwende manier probeert samen met ons iets van de grond te krijgen
- Bij vorig kunstplan werd er flink gekort op alle door het rijk gesubsidieerde instellingen, gold ook voor NNO en Jungle Warriors; NNO werd door OCSW gecompenseerd, Jungle Warriors niet ('vergeten'...); is gemeente ons nog altijd schuldig...

Anton Scheepstra (Poëziemarathon / Dichters Prinsentuin / Letter en Stad)

- Poëziemarathon en Dichters in Prinsentuin heel blij met positieve advies Kunstraad. Wel jammer dat dat niet leidde tot structurele subsidie. Daar kwam reactie gemeente bij: meer samenwerken, ook met Biblionet. Handschoen opgepakt, plan voor samenwerking gemaakt: zakelijke dingen samen doen, voor verschillende festivals verschillende

redacties. Verzoek om dit te ondersteunen, helpen de basis op orde te brengen, graag structurele subsidie.

Willem Smink (Wall House)

- Sinds er nieuwe artistiek leider is, zijn er enorm veel activiteiten georganiseerd, die ook nationaal en internationaal opvallen. Gebeurt van 19.000 subsidie i.c.m. projectsubsidies. Het probleem is dat hiervan geen geld af te zonderen is voor structureel en dagelijks onderhoud van het gebouw. Dit gebouw ziet er zo langzamerhand niet meer uit. Er moet zwaar geïnvesteerd worden in Wall House om het zijn functie te laten behouden. Daarvoor extra subsidie aangevraagd. Kunstraad: dat is zaak voor RO/EZ. Heeft gemeente vervolgens niets mee gedaan, niet op gereageerd. Het Wall House dreigt zo aan eigen succes ten onder te gaan.

De raad vraagt door

Postma (GL)

- Is bedrag dat Wall House vraagt voor onderhoud incidenteel, structureel of allebei?
Smink (Wall House): Is aangevraagd als incidenteel bedrag, maar eigenlijk is probleem alleen op te lossen als het een structureel bedrag wordt.

Evenhuis (VVD)

- Welke prioriteiten van De Citadel kunnen door de veel lagere subsidietoekenning nu beslist niet gedaan worden?
Van den Hoek (De Citadel): We kunnen minder acteurs per voorstelling inhuren, we kunnen geen lichtplan maken; je moet snijden in activiteitenposten en komt zo in neerwaartse spiraal.

Schaaf (SP)

- Vindt Scheepstra ook dat podiumkunsten in Kunstraad de boventoon voeren en dat poëzie wordt ondergewaardeerd, of speelt dat geen rol?
Scheepstra (Poëziemarathon e.a.): We worden elk jaar uitgenodigd voor gesprek met Kunstraad; tevreden over hoe dat gaat. Geen mening over rol podiumkunsten.

Jongman (CU)

- Heyning sprak over verschil gemeente en provincie, en ook over het hanteren van verschillende criteria; ligt in dat laatste punt de oplossing?
Heyning (Haydn JSO e.a.): Het is begrijpelijk dat gemeente en provincie eigen cultuurbeleid hebben en daarvoor eigen criteria hanteren. Probleem is dat als er één advies van de Kunstraad ligt, en gemeente neemt dat over en provincie niet (of andersom), dat we dat graag gemotiveerd willen zien – is nu niet het geval.

Prummel (St.P.)

- In hoeverre heeft Wall House geprobeerd sponsors te vinden buiten gemeente?
Smink (Wall House): de nieuwe artistiek en zakelijk leider zet zich enorm in om alles uit het pand te halen wat er in zit, bijv. ook de verhuur voor conferenties. Ook bezig nationaal fondsen aan te boren. Zijn echter allemaal middelen die je krijgt voor concrete activiteiten, nooit voor onderhoudsproblematiek.

Koops (CDA)

- Als de subsidiëring van provincie en gemeente alsnog gelijk getrokken zou kunnen worden wat betreft Haydn JSO en PdG Festival, en de ene instelling zou structureel, de andere incidenteel worden gesubsidieerd, wat zou uw keuze dan zijn?
Heyning (Haydn JSO e.a.): Natuurlijk altijd beter om structureel ondersteund te worden, maar incidentele ondersteuning wordt niet gevreesd. Gaat dan echter om bedragen van 40.000 euro, en Kunstraad is tot nu toe niet instelling geweest die over dat soort bedragen een uitspraak deed (max. 15.000); er ontstaat dan unicum, hopen dat dat vier jaar goed gaat, ondertussen geen democratische controle.

Wallage (vz.)

- Wat vindt Kuiper gewenste verhouding tussen geldstromen overheden resp. derden?
Kuiper (Jungle Warriors): Je moet continuïteit in je organisatie hebben, daarvoor is basisbedrag nodig. Geloof heilig in drieslag: sponsoring/fondsen, goede support gemeente en provincie, en structureel door landelijk fonds. Tot nu toe niet chique gevonden om commerciële partijen te benaderen, maar gaat toch die kant op.

Prummel (St.P.)

- Klopt het dat de vermindering van het aantal hoofdkantoren in Noord-Nederland leidt tot vermindering van de subsidiebereidheid van bedrijven?
Kuiper (Jungle Warriors): Ik geloof niet meer zo in de relatie tot de geografische ligging van bedrijven. Het gaat veel meer om het belang van bedrijven bij bepaalde kunstuitingen.

4. cluster beelden

“Instellingen die visuele beelden tonen, bewaren en ontwikkelen. Dat kan om erfgoed gaan, om actuele beeldende kunst of om virtuele beelden via de nieuwe media. Soms ook om combinaties daarvan.” (cultuurnota)

Inspraak

Patty Wageman (Groninger Museum)

- Na moeilijke jaren 2005/2006 is met de structurele verhoging van de subsidie door gemeente en provincie de ruimte gecreëerd om de ambities van het Groninger Museum te handhaven en het negatieve vermogen d.m.v. succesvolle tentoonstellingen in te lopen. Steeds weer blijkt dat dit succes afstraalt op rest van stad, andere instellingen, horeca etc. Tevreden met toezeggingen.

Jan Wiebe van Veen (Noordelijk Scheepvaartmuseum)

- Concept-cultuurnota met grote instemming ontvangen. B&W stelt aan Raad voor om d.m.v. structurele verhoging van subsidie iets te doen aan veel te krappe financiële basis om taken naar behoren te kunnen vervullen.
- Museum bezig met nadrukkelijke manifestatie en profilering naar buiten. Hiervoor gezonde financiële basis nodig, was er tot nu toe niet. Verheugd over voorgestelde verhoging. Betekent niet einde financiële nood, geeft wel mogelijkheid om ergste financiële achterstanden weg te werken, om ontslagen te voorkomen en om met meer vertrouwen aan verwerkelijking van toekomstplannen te werken.

Paulina de Nijs (Grafisch Museum)

- Sinds 1 mei directeur voor 8 uur p.w., mede op advies van Kunstraad; die vond dat Grafisch Museum de moeite waard was om te behouden maar wel professionalisering nodig had. Tot nu toe bijna volledig vrijwilligersorganisatie. Geen vooruitgang mogelijk. Nieuwe directeur moet keer brengen. Wil dat doen tot 1 januari, desnoods met 30/40 uur p.w., maar kan het niet permanent blijven doen.
- Subsidie wordt nu met 5000 verhoogd tot 20.000, maar dat is eigenlijk niet meer dan compensatie van gestegen kosten in afgelopen vier jaar. Vraag aan raad om te kijken of er niet net even wat meer mogelijk is, zodat directeur professionaliteit kan garanderen en beleidsplan kan gaan uitvoeren, en vrijwilligers tenminste reiskostenvergoeding kunnen krijgen en budget voor personeelsavond.

Joke Vos (Kunstruimte 09)

- Kunstraad heel positief over K09, kunstvakopleidingen willen graag met ons samenwerken, internationaal wordt K09 benaderd voor uitwisselen.
- Adviseurs van de Kunstraad adviseerden dan ook vol overtuiging tot ondersteuning, maar anderen bij de Kunstraad hebben er het tegendeel van gemaakt. Wat voor signaal wordt

hiermee gegeven? Dat beeldende kunst geen prioriteit heeft? Hoe goed moet je dan wel niet zijn om wel te worden ondersteund? Of kiest Kunstraad voor grote en middelgrote festivals en instellingen met groot publieksbereik?

- Kunstraad suggereert dat incidentele subsidies voldoende zijn, lukte afgelopen jaren ook. Is niet het geval, financieel en organisatorisch valt geen programmering op termijn te waarborgen.

Ron Ritzerfeld (Galerie Sign)

- Blij met positief advies van de Kunstraad. Structurele subsidie stelt in staat om door te gaan. Wel met enige beperkingen omdat de subsidie lager is dan aangevraagd.
- Eens met Joke Vos dat beeldende kunst er in deze cultuurnota bekaaid afkomt, zeker gezien de aanwezigheid van twee kunstvakopleidingen in de stad. Weinig rekening gehouden met inflatiecorrectie en toegenomen projectkosten. Bovendien zo nauwelijks in staat gesteld om ambities van gemeente zelf als cultuurstad te verwezenlijken.

Wicher Pattje (Beeldlijn)

- Beeldlijn maakt met succes documentaires die op de regionale maar ook op de landelijke televisie worden uitgezonden. Zo nu en dan valt men in de prijzen. Kunstraad gaf glanzend advies, loopt echter uit op de visie dat Beeldlijn geen structurele subsidie nodig heeft.
- De aangevraagde subsidie is echter wel nodig voor alles wat met de voorbereiding te maken heeft (filmpunten analyseren, uitwerken, ermee de boer opgaan door professionele coördinator). De producties zelf worden gefinancierd door anderen, maar niemand stopt geld in de voorbereiding. Daarzonder lukt het echter niet, Beeldlijn heeft klein eilandje nodig om met één been op te staan, andere been regelen we zelf wel.

Janet Meester (Twist)

- Twist Bookazine, blad van, voor en over creatieve industrie van Groningen, sluit aan bij de hoofdlijnen uit de cultuurnota: Groningen als creatieve stad, het bestaan en belang van creatieve industrie, het Ebbingekwartier als creatieve stadszone in ontwikkeling, het belang van innovatie, talentontwikkeling en internationalisering, en het belang van samenwerking tussen cultuur en economie.
- Blad biedt mogelijkheid om creatieve stad tot levend thema te maken onder betrokkenen en kan bijdragen aan de praktische en inhoudelijke vormgeving ervan. In de discussienota over de creatieve stad werd het blad genoemd als belangrijke spil. Hoe kan het dat Twist in de nieuwe cultuurnota volledig ontbreekt? Graag alsnog een nadrukkelijke plaats geven in de cultuurplannen voor de komende jaren.

De raad vraagt door

Schaaf (SP)

- Groninger Museum erg tevreden. Profiteert ook nadrukkelijk van opbrengst van kunst die ooit in Groningen geproduceerd is (De Ploeg). Wordt er wel eens creatief nagedacht over steun aan kleinere instellingen, bijv. paasopbrengst naar K09 en pinksteropbrengst naar Sign? Dan is iedereen tevreden.

Wageman (Groninger Museum): Creatieve gedachte, maar GM heeft inkomsten die worden gegenereerd zelf hard nodig, subsidies maken slechts deel van exploitatie uit.

Evenhuis (VVD)

- Waaraan ligt het dat K09 teleurgesteld is?
Vos (Kunstruimte 09): Omdat wij geen structurele subsidie krijgen. Op basis van incidentele subsidies die slechts één derde van projectkosten dekken kun je niet verder groeien, afspraken maken, meerjarige verplichtingen nakomen.
- Waarom – denkt u – hebben de beoordelaars u hierin niet gevolgd?
Vos (Kunstruimte 09): Externe adviseurs van de Kunstraad hebben wel geadviseerd tot structurele subsidie, maar daarna is er een regiegroep geweest die meer op de centen heeft

gelet, en die heeft er een paar clubs uitgegooid. Idee leeft, dat wij dingen aan de wand hebben, en dat moet te verkopen zijn.

Van der Heijdt (PvdA)

- Als Wageman de opsteller van de cultuurnota was en pot moest verdelen, wat vindt zij dan van verdeling tussen de grote zes waartoe zij ook behoort en alles wat daaronder zit?
Wageman (Groninger Museum): Ik ben niet degene die daar uitspraak over moet doen. Uitgangspunt is dat er een goede basis moet zijn, en Groninger Museum speelt daarin een belangrijke rol.
- Is het voor een grotere organisatie niet gemakkelijker om een verschil van bijv. 13% tussen aangevraagd en toegekend bedrag te ondervangen dan voor een kleine organisatie?
Wageman (Groninger Museum): We hebben in 2005 en 2006 moeilijke jaren gehad, veel over gedebatteerd, ook in gemeenteraad over gesproken, naar aanleiding daarvan is subsidie structureel verhoogd, hebben we ook heel hard nodig, daarmee kunnen we ambitieniveau verwezenlijken, is voor ons maar ook voor de stad heel belangrijk.

Koops (CDA)

- Uit mailbericht van Kunstruimte 09 blijkt dat er sprake is van behoorlijke kwetsbaarheid. Graag verduidelijking.
Vos (Kunstruimte 09): is genoemd in advies Kunstraad, heeft betrekking op onvoltallig bestuur; is niet waar, we zijn voltallig bestuur, wel goed om uit te breiden, zijn we mee bezig, hebben aantal toezeggingen.
- Heeft Twist al het traject van fondsen en sponsoring bewandeld?
Meester (Twist): zijn we mee bezig, we hebben deel van kostenplaatje rond, deel ook nog niet; hebben negatief advies van Kunstraad gekregen, gaan we tegen in beroep.

Jongman (CU)

- Wat voor plek wil Twist in de cultuurplannen van de gemeente, toch meer dan alleen maar het noemen van de naam?
Meester (Twist): We willen gewoon graag het belang van een blad als Twist onderstrepen bij het tot stand brengen van de creatieve stad. Voor veel mensen blijft die kreet nog erg in het vage, m.n. ook voor betrokkenen uit creatieve veld. Blad als Twist geeft mogelijkheid e.e.a. concreet vorm te geven en te bediscussiëren.

5. cluster makers

“Producenten van kunst en cultuur die in Groningen een rol van betekenis spelen: gezelschappen, instellingen en (beurzen en prijzen voor) individuele kunstenaars.” (cultuurnota)

Inspraak

Vincent Groen (Grand Theatre)

- Grand Theatre per 2009 opgenomen in culturele basisinfrastructuur van Nederland; enige productiehuis voor dans, theater en muziek voor de Noordelijke provincies; heel trots op. Ook heel positief oordeel van visitatiecommissie van de Kunstraad. Financiële vertaling daarvan is ook positief.
- Tegelijkertijd spelen er wel een paar problemen: GT is gefuseerd met St. Prime, programmeringsgeld van Prime nu doorgesluisd naar GT, zit dus bij bedrag in; daarnaast v.a. 2009 twee ID-banen minder, daarvoor moeten we twee mensen gaan inhuren; verder worden medewerkers al sinds jaar en dag onder CAO-niveau betaald, met opname in culturele basisinfrastructuur mag dat niet meer; vier ID-banen over, als ID-er ziek wordt (is nu het geval, waarschijnlijk langdurig) krijg je geen ziektegeld. Deze omstandigheden relativeren bedrag dat GT krijgt.

Willem Smink (NND / Galili Dance)

- Samen met Club Guy en Roni nu twee rijksgesubsidieerde dansinstellingen in de stad, is weelde die alleen sterke schouders kunnen dragen, vraagt om het maken van keuzes, er voor zorgen dat gezelschappen ook bloeien. Geld dat we van rijk krijgen is op niveau-2006, betekent bezuinigen met tonnen.
- Ondertussen in pand (Studio Akkerstraat), waarin fenomeen balansventilatie speelt, slecht voor dansers, NND moet daar weg. Beoogde nieuwe locatie (ACM Friesestraatweg) betekent verdubbeling huisvestingslasten. Als je als stad zo nadrukkelijk voor dans kiest, moet je je ook bewust zijn van de implicaties m.b.t. de standplaats van beide gezelschappen, vraagt om bijdrage.

Henk Slavenburg (Capella Frisiae)

- Capella Frisiae is enige professionele kamerkoor in Noorden van het land.
- Advies van Kunstraad is w.b. sector muziek enigszins uit balans, veel meer budget voor pop dan voor klassiek, ondanks lovende woorden voor CF. Te weinig geld uitgetrokken voor goed vestigingsklimaat voor bijv. nieuwe vocalisten. Verder wordt extra geld m.n. gestoken in gevestigde instellingen.
- Moeilijk om het met incidentele subsidies te doen. Sponsors vaak alleen bereid te investeren in instellingen die langdurige solide financiële basis hebben. Plannen moeten vaak lang van te voren worden gemaakt en dan moet je ook weten wat je kunt uitgeven. Particuliere fondsen steeds minder bereid tot incidentele subsidies omdat zij CF als structureel aanmerken, terwijl Kunstraad vindt dat men juist projectmatig bezig is.

Nathalie Beekman (Pavlov Medialab)

- Pavlov is uniek laboratorium dat sterk aanwezig is in dagelijks leven in de stad. Echter niet op de duidelijk aanwezige kwaliteiten beoordeeld. Heeft te maken met schimmige en slordige procedure. Klacht hierover heeft niets te maken met negatief advies, zoals mw. Stam van Kunstraad suggereert, maar om recht te doen aan kwaliteit die Pavlov afgelopen jaren heeft gebracht.
- Pavlov beoordeeld als theaterproductiehuis en niet als laboratorium. Afgelopen vier jaar geen contact met Kunstraad, alleen één uur aan einde van de vier jaar. Externe deskundigen hebben positief geoordeeld, is door regiegroep omgekeerd in negatief advies. Reden: Pavlov is onzichtbaar. Onzichtbaar waar? Niet op straat! Niet in het Oosten (geïnvesteerd in relatie met Hamburg en Talinn).
- Verzoek om voor Pavlov procedure opnieuw te doen, met argumenten, om recht te doen aan kwaliteit. Geld is uiteindelijk 'worst', gaat erom dat je eerzaam omgaat met mensen die dingen presteren die belangrijk voor de stad zijn.

Zwaan Ipema (NP3)

- Blij dat NP3 opnieuw is opgenomen in cultuurnota. Vreemd dat subsidieniveau gelijk is gebleven aan dat van 2005. Ambitie om uit te groeien tot kritisch kunstpodium op internationaal niveau wordt zo in de kiem gesmoord.
- NP3 heeft structurele subsidie van gemeente in korte tijd en op eigen kracht bijna verdrievoudigd, pleit voor investeren in groei; is niet alleen investeren in nieuw kunstpodium maar ook in Groningen zelf. We vragen alleen geld voor basisvoorwaarden om als organisatie te kunnen functioneren. Investeer in lef!

Rene de Rooze (Huurders Vereniging Kunstenaars)

- Kunst kan niet alleen aan de werking van de markt overgelaten worden. Het maken van kunst vereist speciale werkruimtes die gerelateerd zijn aan de financiële positie van beeldende kunstenaars.
- Er zijn te weinig tijdelijke ateliers, er is verstopping op de wachtlijsten doordat mensen die uit het ene atelier wegmoeten voorrang hebben bij het vinden van een nieuw atelier; anderen komen er zo nooit tussen. HVK wil tijdelijke ruimtes die minimaal twee jaar

verhuurd kunnen worden zelf beheren om doorstroming te bevorderen. Vraag aan gemeente om 10% van leegstand van haar panden aan HVK ter beschikking te stellen.

- Verhouding autonome kunstenaars en voorhanden ateliers: 113 permanente ateliers in Groningen op bestand van 850 kunstenaars. HVK wil in komende vier jaar 60 permanente ateliers er bij hebben (bij minimale profilering zouden er eigenlijk 167 bij moeten). Vraag aan politiek om hieraan mee te werken.
- Relatie creatieve industrie – autonome kunstenaars: autonome kunst is research en development afdeling van de creatieve industrie, kost als zodanig altijd geld; daarbij valt kunst onder cultuur en niet onder economische zaken. Graag hierover in gesprek, met het oog op verhoging financiële bijdrage voor atelierbeleid.

De raad vraagt door

Koops (CDA)

- In mailbericht van NP3 stond dat men tot dusver 50.000 euro ontving. Nu vraagt u geld voor huisvesting, personeelsvergoedingen en verzekeringen. Deed u dat voor 50 mille? Hoeveel heeft u echt nodig?

Ipema (NP3): we hebben 99 duizend gevraagd; hebben professionele organisatie met vakkundige mensen, die voor vrijwilligers/onkostenvergoeding al meerdere jaren aan ons verbonden zijn, gevraagd aan gemeente om daar nu minimum-jeugdloon dienstverband van te maken, is gehoor aan gegeven door beleidsbureau cultuur; vaste lasten enorm gestegen, o.a. forse huurverhoging mede door fout van IN in het verleden.

Evenhuis (VVD)

- Wat is voor Pavlov het alternatief als procedure niet wordt uitgesteld?
Beekman (Pavlov): blijft bij dringende vraag om uitzonderingspositie voor Pavlov (en evt. K09 – heeft met zelfde regiegroep te maken gehad)

Schaaf (SP)

- Hoe oordeelt Smink over balans in cultuurnota? Anderen hebben het gehad over teveel voor podiumkunsten of gevestigde instellingen. Heeft u ook idee dat e.e.a. uit balans is?
Smink (NND): constateert dat Groningen zich op de kaart wil zetten met twee professionele dansgezelschappen; tot nu toe werd standplaatsbeginsel dat daarbij hoort uitgedrukt met afkoopsom voor de Studio; bij verhuizing is die bijdrage van standplaats Groningen beëindigd, doodnormaal als gemeente dat beginsel opnieuw activeert.

Van der Heijdt (PvdA)

- Hoe zit het met de fout die bij IN is gemaakt, waar mw. Ipema het over had?
Ipema (NP3): wij zitten in Hofstraat in oud schoolgebouw, boven ons kunstenaars via HVK, één gezamenlijke gas/elektrameter, afgelopen jaren geschat i.p.v. opgenomen, waardoor een heel groot gat in de elektranota ontstond; achterstallige bedrag wordt gelukkig kwijtgescholden, maar vanaf nu dus enorme verhoging van inclusieve huur.

6. cluster burgers

“Instellingen en verenigingen waar actieve cultuurconsumenten zelf het heft in handen kunnen nemen; het accent ligt hier op cultuurparticipatie.” (cultuurnota)

Inspraak

Douwe Anne Walsma (Centrum voor Oude Muziek en Dans)

- Centrum OMD is uniek in Nederland. Combinatie van gevorderde amateurs en professionele musici. Grote groei aantal deelnemers en bezoekers. Betekent dat jaarlijkse begroting stijgt. Veel gedaan met vrijwilligers, idem aan werving donateurs, lopen deur plat bij fondsen.

- Groei heeft als gevolg dat het moeilijker wordt om professionele musici te vinden en te betalen. Zo langzamerhand gênant dat hen slechts 20/30% van officiële tarief kan worden betaald. Groei naar professioneel niveau, maar in subsidieregeling nog steeds amateurstatus. Niet meer terecht gezien huidige educatieve functie van centrum.
- Kunstraad heeft alle waardering, toch niet op lijst van structureel te subsidiëren instellingen. Suggestie om amateurregeling aan te passen zodat centrum daar beter in past doet geen recht aan professionele gehalte van centrum.

Alko Driest (Geref. Brassband)

- Verenigingen hebben ook leden van buiten de Stad, op die manier kunnen ze blijven bestaan. Wees daar zuinig op. Basisvoorzieningen die concerten geven, maar ook bijv. in verzorgingshuizen optreden. Voorstel is nu dat verenigingen worden gekort voor de leden die buiten de Stad wonen. Vorm van krenterigheid. Staat nog bij: kan van worden afgeweken als je heel goed bent; is heel subjectieve reden, wie gaat dat bekijken.

Everhard Reckman (Symfonieorkest De Harmonie)

- Volgend voorjaar 7^e lustrum. Begin van dit jaar gevraagd om huur kleine zaal Oosterpoort. In de wacht gezet, op gegeven moment bericht dat regels rond gebruik gewijzigd waren (dus 'gedurende de wedstrijd') en daarom niet op zaterdagavond konden spelen, pas in 2024 voor het eerst (50-jarig bestaan), willen we niet op wachten, daarom nu naar uitvoering buiten gemeente Groningen.

Hans Mulder (Toonkunstkoor Bekker)

- Protest tegen criterium dat 2/3 van de leden in Stad moet wonen, kan Bekker niet aanvolden, aanloop uit regio nodig om kritisch te kunnen blijven in aannamebeleid nieuwe zangers. Uitzondering 'verenigingen die uitzonderlijk goed zijn of brede maatschappelijke rol binnen en buiten gemeente hebben' vraagt om oordeel Kunstraad, laat verenigingen in grote onzekerheid. Verzoek om criterium te herzien.

Frits ten Bloemendal (Gruno's TNT Postharmonie)

- Cultuurnota verwijst naar adagium 'City of Talent' en spreekt over het ontwakken van talenten in de amateurkunst. Uitwerking hiervan valt tegen. Cultuurbeleid is meer dan een zak geld en regeltjes hoe je daarmee omgaat, gaat ook over het stimuleren van (amateur)kunst, ervoor zorg dragen dat organisaties zich kunnen profileren in Groningen, bijv. door het organiseren van festivals en laagdrempelige concerten. Gemeente zou hierin een belangrijke faciliterende rol in kunnen spelen, actief dingen organiseren waarbij amateurverenigingen zich kunnen laten zien.

Ien Oostindie (Theater te Water)

- Al 25 jaar laagdrempelige voorstellingen voor breed publiek, bij voorkeur in de wijken. Doelstelling: theater naar de mensen toebrengen. Twee producties per jaar, één aan boord van schip (zomer), andere in buurtcentra / vensterscholen / dorpen (winter). Groep talentvolle jongeren, krijgen zo kans om podiumervaring op te doen. Verder stageplek voor veel technici uit MBO. Met 120 voorstellingen p.j. bereiken ong. 8000 mensen.
- Kunstraad adviseerde negatief, B&W heeft advies naast zich neer gelegd. Maar met nu voorgestelde bedrag komt men niet uit, m.n. ook door het omzetten van ID-baan in reguliere baan.

Dominic van Vree (De Steeg)

- Positie en keuze Kunstraad in beleidsproces: Als advies KR was opgevolgd was men (net als Theater te Water) niet meer gesubsidieerd uit kunstbegroting. Opvallende overeenkomst: programmeren voor publiek dat niet/nauwelijks met kunst in aanraking komt. Succesvolle organisaties die goede respons krijgen. Oorzaak advisering KR moeilijk te duiden. Hoe komt Kunstraad tot besluiten, wat zijn criteria? Waarom geen gesprekken met hoor en wederhoor? Lijkt allemaal wat toevallig, zonder heldere sturing. Natuurlijk fijn dat college advies van KR naast zich neer heeft gelegd, maar zorg blijft

over vertegenwoordiging van belangen van dergelijke organisaties in adviesbestel. Eens met adagium dat politiek niet de beoordelaar van de kunst moet zijn, maar gezien de ervaringen in deze adviesronde toch goed dat politiek met argumenten adviezen terzijde kan leggen.

- Specifiek probleem rond voormalige ID-baan bij De Steeg. Men krijgt meer geld dan vorige ronde, maar toch nog meer nodig omdat ID-baan is omgezet in reguliere baan (uitdrukkelijk advies van WeerWerk), daardoor verlies aan inkomsten ID-subsidie.

Ingeborg Struyk (Urban House / New Attraction)

- Blij met opname in cultuurnota ondanks negatief advies Kunstraad. Erkenning dat 'urban arts' onderdeel uitmaken van culturele veld. Voor betekenis hiervan graag kennisnemen van onderzoek Janny Donker in opdracht van gemeente, dat binnenkort wordt gepresenteerd.
- Urban Arts moeten zich kwalitatief nog sterk ontwikkelen, zeker ook in deze regio, heeft met kwaliteit artiesten maar ook met profilering en organisatiegraad te maken. Daarom naast festival ook andere projecten.
- Niet alleen letten op bereik van doelgroepen, maar ook op wat zij kunnen inbrengen in culturele veld (actief kunstbeoefenaar, medeorganisator, publiek). Nog weinig multiculturele diversiteit in aanbod van alle instellingen gezamenlijk (qua actieve deelname in organisatie nog minder). Naar mate het aanbod van een hogere kwaliteit is, en meer erkenning krijgt als zijnde kunst, lijkt het van steeds verder te komen en wordt het publiek steeds witter.
- Vanuit dat oogpunt de bijdrage aan Urban House graag aanpassen richting aangevraagde bedrag, zodat we meer kunnen doen dan alleen festival organiseren; het gaat erom de beoogde doelgroep meer deel te laten uitmaken van culturele veld.

De raad vraagt door

Jongman (CU)

- Kan Van Vree iets vertellen over proces van hoor en wederhoor?
Van Vree (De Steeg): in een vaal kamertje in de stad heb ik een half uur kunnen spreken met twee mensen.

Koops (CDA)

- Waarom heeft Reckman absoluut zaterdagavond nodig in Oosterpoort? En waarom na afwijzing uitgeweken naar buiten de stad, in plaats van naar bijv. de Martinikerk?
Reckman (Harmonie): Is al 34 jaar traditie: einduitvoering op zaterdagavond in Groningen, anders krijgen we spelers ook niet bij elkaar. Zaterdagen waarop wilden was Kleine Zaal nog vrij, aanvraag is echter blijven liggen en toen kwam oekaze dat dit soort orkesten alleen bij 50 en 100 jaar op vrijdag/zaterdag in Oosterpoort mogen. Jammer, want Oosterpoort juist gemaakt om bredere cultuur uit te kunnen dragen. Uitwijk naar buiten de stad was nodig omdat er meer ruimte én een dansvloer nodig was (balletonderdeel Strawinsky). Normaal is einduitvoering in Nieuwe Kerk, maar podium voldeed niet voor dit onderdeel. Martinikerk is akoestisch gezien een verschrikkelijke kerk voor symfonieorkest.

Telgt (PvdA)

- Zijn subsidiegelden uit amateurregeling voor Walsma niet toereikend? Kunstraad adviseert deze pot uit te breiden, juist ten behoeve van bijv. Centrum OMD.
Walsma (Centrum OMD): Gaat vooral om principe dat wij gezien onze groei niet meer onder amateurstatus zouden moeten vallen. Graag erkenning als opleidingsinstituut. Als dat in amateurregeling wordt opgenomen is dat natuurlijk prima.

Evenhuis (VVD)

- Hoe was aanloop naar afwijzing Oosterpoort (Reckman)?

Reckman (Harmonie): in januari begonnen met bellen, overleggen of het kon, diverse telefoontjes, toen heel lang stil ('met programmering nog niet klaar'), en toen bericht met besluit nieuwe regeling. Machteloos gevoel omdat regels tijdens spel worden veranderd. Half jaar mee kwijt geweest om vervolgens naar iets anders te moeten zoeken.

- Kon Van Vree in de genoemde gesprekken argumenten inbrengen?

Van Vree (De Steeg): Was gesprek van half uur en ging over verkeerde notitie (beleidsnotitie Theater Benjamin – voorganger De Steeg); twintig minuten gedaan over rechtzetten misverstand. Resterende 10 minuten over wat we gedaan hebben. Geen inhoudelijk artistiek gesprek. Meer 'even proeven'. Geen voorstellingen bezocht, geen meningen ('dit vinden we van jullie')

Van der Heijdt (PvdA)

- Hebben organisaties die nu gekort worden omdat ze teveel leden uit de provincie hebben er wel eens over gedacht om bij provincie aan te kloppen?

Mulder (Bekker): Nee, we zijn van mening dat we koor zijn uit de stad Groningen, bedient voornamelijk publiek in Groningen. 2/3-regeling gold tot nu toe alleen voor nieuwe aanvragen, nu ineens ook voor ons.

Driest (Brassband): Voor ons geldt zelfde, we dragen naam Groningen, meeste concerten/activiteiten in Stad, in buitenland vertegenwoordig je ook Stad.

Rademaker (SP)

- Gaat New Attraction volgend jaar weer entree heffen?

Struyk (Urban): Motie van Raad dat we gratis moeten zijn, kan eigenlijk niet over je besloten worden. Met elkaar nog maar eens naar kijken hoe dat vorm zou moeten krijgen. Entreegeld was nodig om begroting rond te krijgen. Nu twee jaar entree geheven, geeft goed zicht op voor- en nadelen. In aanbestede begroting was entree opgenomen, gezien motie opnieuw naar kijken. Opbrengst uit entree was ong. 20.000 euro.

Schaaf (SP)

- Vindt Ten Bloemendal dat Gemeente moet aangeven hoe amateurkunst gestimuleerd moet worden of dat daarvoor gebruik moet worden gemaakt van know how van verenigingen?

Ten Bloemendal (Gruno): Zeker ook rol voor verenigingen, maar daar moet dan wel gesprek/debat over komen, nu weinig sprake van, uit nota blijkt niet echt dat Gemeente het belangrijk vindt, gaat alleen over subsidies.

7. afsluiting

Voorzitter

- Vervolgtraject
 - Inspraak duurt nog toch 14 september (visie kenbaar maken aan college B&W)
 - Aan de raad kunt u visie tot laatste moment kenbaar maken
 - 10 september: eerste oriënterende/opiniërende bespreking in raadscommissie
 - eind oktober: college biedt de raad definitieve nota aan
 - 19 november: voorbereidende bespreking definitieve nota in raadscommissie
 - 26 november: besluitvormende bespreking definitieve nota in gemeenteraad
- Dank voor ieder die inbreng heeft geleverd, heeft Raad buitengewoon op prijs gesteld. Geldt ook voor schriftelijke inbreng/aanvulling. Raad probeert steeds meer om buiten reguliere vergaderingen middels hoorzittingen e.d. de geluiden uit het veld op te vangen, dank voor serieuze wijze waarop daar vanavond gebruik van is gemaakt.