

B.2. Collegebrief Aanpak Laaggeletterdheid

Gijsbertsen (GL)

- Laaggeletterdheid groot maatschappelijk probleem, van groot belang om ermee aan de slag te gaan. Grote vraag: wanneer kunnen we het toegezegde Actieplan tegemoet zien?
- Wij delen in grote lijnen de door het college geformuleerde focus. Missen wel concrete doelstellingen.
- Belangrijk om te blijven inzetten op begrijpelijk taalgebruik in brieven van gemeente. Op zich gebeurt dat al via Stad en Stadhuis, maar aandacht moet niet verslappen.
- Ziet college nog mogelijkheden voor inzet van Centrum Jeugd en Gezin? Concrete plannen?

Jongman (CU)

- Grootste focus op kinderen die nu op vve/school zitten. Meegeven als huiswerkopdracht aan openbaar onderwijs bij verzelfstandiging.
- Zo snel mogelijk aan de slag.

Schlebusch (SP)

- Meest opvallend: blinde vlek bij basisonderwijs. Wij als politiek hebben van onderwijzers papieren tijgers gemaakt, moeten talloze formulieren invullen om kind gediagnosticeerd te krijgen. Core-business: taal- en rekenonderwijs. Als politiek moeten we het onderwijs niet meer 'vragen' maar 'geven': namelijk zelfstandigheid en vertrouwen. Docent kan binnen kwartier zien of er met kind probleem is.

Jongman (CU) en Koops (CDA): Op zich begrijpelijke 'cri de coeur', maar hoort thuis in landelijke politieke discussie.

Evenhuis (VVD)

- Geeft wethouder bij verzelfstandiging openbaar onderwijs nog een opdracht in dezen mee?

Antuma (S&S)

- Was ook voor mij een blinde vlek. Belangrijk om maatschappij ervan bewust te maken.
- Eens met Schlebusch: onderwijs niet laten verworden tot papieren tijger, maar verantwoordelijkheid geven op dit punt, in basisonderwijs zijn grote slagen te maken.

Van der Schaaf (PvdA)

- Ervoor oppassen allerlei hoogdravende conclusies te verbinden aan de cijfers. Als er bijv. sprake is van taalachterstand kun je vragen 'ten opzichte van wat?' Als je onderwijzers in de stad confronteert met een cijfer als 'één op de vier in het basisonderwijs met twee jaar taalachterstand' dan komt ze dat heel vreemd voor. Lijkt niet waarschijnlijk dat dit een blinde vlek van die onderwijzers is. Probleem van laaggeletterdheid niet bagatelliseren, maar niet van de weeromstuit alle pijlen op het basisonderwijs richten alsof daar het probleem is ontstaan. Vraag aan college: hoe interpreteert u de cijfers, wat betekenen ze echt?

Gijsbertsen (GL): U wilt het probleem niet kleiner maken, maar u doet het wel. We hebben inderdaad niet het aantal mensen in Groningen geteld, maar er is landelijke ontwikkeling zichtbaar, getallen zijn wel zacht, maar niet zo zacht dat je er geen conclusies uit kunt trekken.

- Als er met onderwijs afspraken gemaakt moeten worden om laaggeletterdheid aan te pakken, dan zou de Lokaal Educatieve Agenda daarvoor een instrument moeten zijn, staat los van schoolbestuurlijke verantwoordelijkheid van openbaar onderwijs.

Luhoff (D66)

- Aandacht voor basisonderwijs heel goed, moeten we echt op inzetten, maar daarmee zijn we nog niet klaar. Ook aandacht voor middelbaar onderwijs, kinderen met achterstand moeten die daar zo snel mogelijk in kunnen halen.
- Mist aandacht voor werkzoekenden/werklozen. Aanbieden van een cursus lezen/schrijven echt onvoldoende. Als laaggeletterdheid voorkomt in ons bestand bij sociale dienst, moeten we er alles aan doen om die mensen z.s.m. te equiperen voor de arbeidsmarkt.

Wethouder Van Schie

- We investeren al jarenlang in volwasseneneducatie / participatie en voor- en vroegschoolse educatie.

- Laaggeletterdheid groot probleem, alles aan doen om het kleiner te maken. Daarom gekeken of we de goede dingen doen, of er misschien blinde vlekken zijn en of er op bepaalde terreinen intensivering nodig en mogelijk is.
- Gebleken is dat we aantal dingen goed doen. Inzet is om daaraan te blijven werken, bijv. heldere, duidelijke brieven/informatievoorziening. Geldt ook voor begeleiding van werkzoekenden, wordt meteen gekeken wat je wel/niet kunt en op grond daarvan gaat men met je aan de slag.
- Blinde vlekken: bewustwording en (preventieve) aandacht in (basis)onderwijs. Landelijk onderzoek wijst uit dat er bij het basisonderwijs tekortkomingen zijn. Niet bekend hoe dat precies zit in Groningen, maar gaan er vanuit dat het ongeveer gelijk is. Is inmiddels schoolbestuurlijk aandachtspunt in openbaar onderwijs. Bespreekbaar maken binnen het onderwijs, wil schoolbesturen daarop aanspreken.
- Taal- en rekenonderwijs heel belangrijk. Eén van de onderwerpen is dan: hoeveel tijd heb je om daar echt aan te besteden, en hoeveel besteed je aan bijv. gezondheid, vrede en veiligheid en wat de politiek nog meer bij de scholen neerlegt.
- Daarnaast zijn basisscholen diverser geworden, minder kinderen naar speciaal onderwijs, daardoor veel meer leerlingen van verschillende niveaus in je klas.
- Dus zowel bij inhoud als organisatie van onderwijs aantal problemen. Maar daarnaast ook wel beetje taboe om het bespreekbaar te maken. Zijn we binnen openbaar onderwijs nu mee bezig, wil ik ook als lokale overheid met andere schoolbesturen bespreken in kader van LEA.
- Rol van het CJG: bespreekbaar maken, aanbieden preventieve programma's, toeleiden naar VVE e.d.
- Actieplan Laaggeletterdheid komt in elk geval voor de verkiezingen.