

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 10/08

Datum: 10 november 2010

Plaats: Nieuwe raadzaal

Tijd: 20.00 – 22.45 uur

Aanwezig: dhr. H.J.M. Akkermans (voorzitter) mw. C.E. Bloemhoff (PvdA), mw. M. Dekker (PvdA), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. A. Rutte (VVD), mw. A. Postma (GroenLinks), mw. L.I. van der Vegt (GroenLinks), mw. A.M.J. Riemersma (Stadspartij), dhr. A.J. Bolhuis (Stadspartij), mw. L.R. van Gijlswijk (SP), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. G.E.J. van der Meulen (D66), mw. A. Kuik (CDA), dhr. M. Verhoef (ChristenUnie), dhr. J. van Rooij (Student&Stad), mw. R.M. Grijpstra (PvdD).

Namens de griffie: mw. F. Hijlkema (commissiegriffier).

Wethouder: mw. E. Pastoor, dhr. T. Schroor.

Afwezig m.k.: dhr. J. Luhoff (D66), wethouder J.A. Visscher.

Verslag: dhr. Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

A.1. Mededelingen

De voorzitter:

- Op 25 november is de bijeenkomst Structuurontwikkeling dienst SOZawe.

A.2. Vaststelling agenda

Wethouder Schroor doet aan het eind van de vergadering een mededeling in het besloten deel.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen

De voorzitter:

- De LTA wordt aangepast als gevolg van de brief van wethouder Schroor.
- Winkelstraatmanagement, aanbodversterking binnenstad: het college heeft aan deze toezegging voldaan via de brief van 9 juni 2010, onder een andere titel. De LTA wordt aangepast.
- Toezegging jongere in bestuur Goa: de lijst wordt hierop aangepast.

Wethouder Pastoor:

- Nr. 48: dit wordt januari 2011 in plaats van november.
- Nr. 50: notitie SOZawe kan in december in de commissie.
- Toezegging aan CU en SP over wijkgericht werken: de wethouder heeft het uitgezocht maar kan nog geen antwoord geven. De wethouder gaat het nogmaals natrekken.
- Duurzame uitstroom re-integratie: de brief naar de commissie is verstuurd.
- Jongere in bestuur Goa: de wethouder stelt dit volgende week in het bestuurlijk overleg aan de orde.
- Toezegging 13 oktober 2010 over het meenemen van het Jeugdcultuurfonds in het actieplan Kinderen en Armoede: dit is niet mogelijk omdat de gemeente moet voldoen aan de opdracht van de inspectie. Het thema komt in een breder plan aan de orde.
- Pc's voor minima: omdat er een aanbestedingstraject is, kunnen de regels niet tussentijds worden veranderd.

Met inachtneming van het bovenstaande wordt de LTA gewijzigd vastgesteld.

A.4. Conformstukken

1. Raadsvoorstel: Intrekken Verordening op de Economic Talent Board gemeente Groningen

Mw. Kuik (CDA):

- Jammer dat de ETB stopt. Het is van belang jonge talentvolle ondernemers te betrekken. Graag hieruit lering trekken voor toekomstige adviesorganen.

Dhr. Van Rooij (Student&Stad):

- Niet ten koste van alles overeind houden. Marketing Groningen is een nieuw adviesorgaan. Eens met het CDA om er lering uit te trekken.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Wat heeft het ETB opgeleverd? Waarom is er geen nieuwe projectleider benoemd? Komt er iets anders voor het ETB in de plaats?

Mw. Dekker (PvdA):

- Geeft als suggestie mee om een verbinding te leggen tussen het adviesorgaan onder Marketing Groningen en het ondernemerstrefpunt.

Wethouder Schroot:

- Jammer dat het initiatief niet is gelukt. De wethouder legt uit waarom het in deze vorm niet meer kan.
- Goed dat contact met Marketing Groningen is gelegd. De wethouder gaat informeren bij Marketing Groningen hoe het hiermee staat.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 17 november 2010.

A.5. Rondvraag

Mw. Van der Vegt (GL):

- Er is een tekort aan leerbanen. Hoe ziet het college de rol van Goa?

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Re-integratietrajecten: mensen die hebben gewerkt bij stichting Kelderwerk en vervolgens zijn uitgestroomd, mogen daarna niet als vrijwilliger terugkomen. Klopt het dat dit een gemeentelijke regel is?
- Jaarverslag bezwaarschriftencommissie: waarom is het Jaarverslag 2008 niet verspreid?

Wethouder Pastoor:

- Leerbanen en rol Goa: het is erg opgeklopt. Het gaat om een tekort van negentig leerbanen in de hele provincie. Het is inmiddels geslonken tot vijftig. De wethouders zoeken plekken binnen het concern, en er komen acties via het actieplan Jeugdwerkloosheid en Goa.
- Stichting Kelderwerk: de wethouder komt er schriftelijk op terug.
- Jaarverslag 2008: de wethouder komt er schriftelijk op terug.

B.1. Collegebrief d.d. 5 oktober 2010: Pilot Loondispensatie

(op verzoek SP)

Dhr. Dijk (SP):

- De SP is overvallen door de aanmelding van Groningen als deelnemer aan de pilot. De SP heeft een aantal redenen waarom de gemeente niet moet deelnemen aan de pilot.
- Ten eerste over de pilot: een aantal mensen dat arbeidsongeschikt is gaat minder dan het minimumloon verdienen, terwijl zij werken naar vermogen.
- Ten tweede: hierdoor komt het wettelijk minimumloon zwaar onder druk te staan. Vindt de wethouder dit ook?
- Ten derde: gemeente en werkgevers houden geld over aan de pilot, terwijl de mensen geen fatsoenlijk inkomen ontvangen.
- Gezien de bezuinigingen van het nieuwe kabinet is de vraag of de gemeente door wil gaan met de pilot. Wat wil de wethouder?
- Wat zijn de gevolgen voor mensen met een huur- en/of zorgtoeslag? Ontstaat een armoedeval?
- Graag de collegebrief agenderen voor de raad van 17 november 2010.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- De fractie is voor de pilot, het gebeurt op vrijwillige basis. Het geeft mensen met grote afstand tot de arbeidsmarkt een kans actief te worden en mogelijk door te stromen naar regulier werk.
- Het plan van aanpak is zorgvuldig en met de nodige waarborgen opgesteld.
- De fractie hecht aan het minimumloon, het gaat om een landelijk traject.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Het minimumloon is een verworvenheid van deze samenleving. De mensen in de pilot mogen niet met een lager inkomen worden afgescheept.
- De gemeente vult het loon aan met een aanvullende uitkering uit de WWB, wat vele beperkingen tot gevolg heeft. De term 'loondispensatie' in het voorstel is misleidend.
- De fractie denkt niet dat mensen zich zullen aanmelden. Hoe vrijwillig is de pilot, zie de opmerking van de cliëntenraad.
- De Stadspartij is tegen de pilot in deze vorm.
- Er moet het minimumloon worden betaald, en niet een loon vergelijkbaar met een bijstandsuitkering.

Mw. Van der Meulen (D66):

- Loondispensatie is een goed instrument om kwetsbare inwoners te laten meedoen.
- Het plan van aanpak is zorgvuldig, het biedt voordelen voor alle drie partijen.
- Het is goed dat met de pilot ervaring wordt opgedaan door de gemeente en de organisaties.

Dhr. Verhoef (CU):

- De pilot is een goed instrument om mensen met een beperking aan het arbeidsproces te laten deelnemen.
- Wat is het uitgangspunt bij het bepalen van het inkomen: de bijstandsuitkering of het wettelijk minimumloon?
- Het moet om een tijdelijke regeling gaan, mensen mogen niet op bijstandsniveau blijven steken. Er moet perspectief op het bereiken van het minimumloon zijn. Waar ligt in dit geval het omslagpunt?

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Goed om middelen ter beschikking te stellen om inwoners actief te krijgen.
- Eens met SP en CU: aanvullen tot het minimumloon.

Dhr. Postma (GL):

- Het klopt dat er goede redenen zijn om aan de regeling mee te doen.
- Het enige probleem met deze pilot is het minimumloon. Door mee te doen, geeft de gemeente een verkeerd signaal af.
- Het college wil niet tornen aan het recht op minimumloon, hoe rijmt dat met deze pilot?

Mw. Kuik (CDA):

- De methode van loondispensatie wordt ondersteund. Echter, hebben deze mensen wel echt de kans zich te ontwikkelen en door te stromen? Het mag geen permanente situatie worden.
- Een aanvullende uitkering is beter dan een volledige uitkering.
- Aandacht is nodig voor de aanbodkant bij de werkgevers.
- Heeft de gemeente mensen in dienst met een arbeidsbeperking?

Dhr. Rutte (VVD):

- De regeling is een uitstekend middel, spreker is blij dat de gemeente meedoet.
- Vasthouden aan het minimumloon is niet sociaal, de pilot is dat wel.
- Een tweede doel is de verhouding tussendienst SOZawe en DSW: de nadruk moet op de pilot blijven liggen. Graag een toezegging van de wethouder daarover.
- Wat gebeurt er met het inkomen van de deelnemers als de pilot afloopt?
- Hoeveel mensen kunnen doorstromen naar een reguliere baan?

Wethouder Pastoor:

- De pilot betekent dat de gemeente meedoet aan een experiment, er zijn een aantal mensen in de stad die niet volgens een ander traject kunnen meedoen.
- Deelname gebeurt op vrijwillige basis. De regeling biedt deze groep mensen een kans te laten zien op een voor hen volwaardige manier mee te kunnen doen.
- Jobcoaching wordt toegepast.
- Loonwaardebepaling: het is een landelijk instrument, de werkgever mag er invloed op uitoefenen.
- Richting SP: waarschijnlijk melden alleen maatschappelijk betrokken ondernemers zich voor de pilot aan.

- De wethouder wijst op landelijke ontwikkelingen en het belang om als gemeente mee te doen.
- De armoedeval: dat is een reëel punt, maar bestaat ook in de situatie met een minimumloon.
- De vragen van de SP worden schriftelijk beantwoord.

De collegebrief wordt als bespreekstuk geagendeerd voor de raad van 17 november 2010.

B.2. Collegebrief d.d. 14 oktober 2010: Afschaffen maandelijks verklaring WWB (op verzoek SP)

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- De fractie is blij dat de verklaringen worden afgeschaft. Er zijn voordelen voor de cliënten en voor de Sociale Dienst.
- Het inlichtingenbureau: functioneert dit bureau tegenwoordig naar behoren?

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- De fractie is voor het voorstel. Wat levert het de gemeente op?

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Eens met de afschaffing.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- De fractie is het niet eens met de afschaffing, het wordt mensen wat te gemakkelijk gemaakt.
- Betekent het niet meer werk, ook bij schuldsanering?

Mw. Postma (GL):

- Eens met het voorstel.

Dhr. Van Rooij (Student&Stad):

- Eens met het voorstel. Wel elk kwartaal een herinnering sturen vanwege eventuele wijzigingen.

Dhr. Verhoef (CU):

- Volledig eens met het voorstel. Eens met de vraag van de Stadspartij.
- Gaat het bedrag aan niet-terugvorderbare gelden verder stijgen?

Mw. Van der Meulen (D66):

- Eens met het voorstel. Eens met SP en Stadspartij.

Mw. Kuik (CDA):

- Eens met het voorstel tot afschaffing voor mensen zonder wisselende inkomsten. Wel twee keer per jaar een verplichte verklaring invullen.
- Graag een evaluatie van dit nieuwe beleid.

Dhr. Rutte (VVD):

- Er zijn efficiencyvoordelen. Punt van zorg: zie de opmerking van Student&Stad.
- Graag een toezegging van de wethouder om een overzicht te geven van de aantallen doorgegeven wijzigingen over het afgelopen jaar en over het komend half jaar.

Wethouder Pastoor:

- De wethouder geeft uitleg over hoe de cliënten zijn geïnformeerd over de nieuwe situatie.
- Handhaving: de instrumenten periodieke themacontroles en fraudescorekaart blijven bestaan.
- Inlichtingenbureau: de dienst zal het functioneren in de gaten houden.
- Het aantal fte's dat wordt bespaard: dat moet de praktijk uitwijzen.

B.3. Raadsvoorstel: Nieuwe regeling tegemoetkoming kosten kinderopvang op grond van sociaal-medische indicatie

Het raadsvoorstel gaat als conformstuk naar de raad van 17 november 2010.

B.4. Raadsvoorstel: Het Fonds Ondernemend Groningen

Inspreker dhr. Holtman spreekt in namens het Fonds Ondernemend Groningen. Het is vrij uniek dat een toeslag op de ozb wordt gebruikt om het fonds te voeden. Begin dit jaar gaven het georganiseerd bedrijfsleven en de acht grootste ozb-plichtigen hun instemming. RUG en UMCG hebben zich aangesloten. De initiatiefnemers hebben voor 2011 niet 6% maar 2% toeslag voorgesteld vanwege de door de gemeente voorgenomen ozb-verhoging. Spreker verzoekt de raad het voorstel van het college

te steunen en de voorwaarden te bewaken. De voorgenomen ozb-verhoging: spreker verzoekt de raad het college te vragen deze verhoging drastisch te verlagen, en verder een onderzoek in te stellen naar de gemeentelijke lasten en maatregelen te treffen om het economisch klimaat in de stad te verbeteren.

Mw. Bloemhoff (PvdA):

- Het is een goed initiatief van en voor de ondernemers. Het is nu of nooit.
- Mooi dat er een raadsvoorstel is opgesteld. De PvdA is tevreden over de gekozen opzet. Het is een voorbeeld van burgerparticipatie, de raad zou het moeten steunen.
- De toeslag op de ozb komt geheel ten goede aan de ondernemersactiviteiten. Het gaat nu niet over de ozb in het algemeen.
- Drie redenen om voor het fonds te zijn: solidariteit, wederkerigheid en burgerparticipatie. De initiatiefgroep wil graag in januari starten, daarom moet de raad in november akkoord gaan.

Dhr. Luhoff (D66):

- D66 steunt het voorstel, het is beter dan het alternatief van een bedrijfsinvesteringszone.
- Artikel 8 biedt een goede borging, vooral dat het een fonds van en voor de ondernemers is. Richting VVD: D66 gaat ervan uit dat het college zich goed aan de afspraken houdt.
- De groei na 2011: zou de door het college voorgenomen ozb-verhoging een beletsel kunnen zijn door te groeien naar de afgesproken toeslag van 6%?
- Winkeliersvereniging Overwinningsplein en Koninklijke Horeca Nederland zijn het er niet mee eens: wat betekent dit voor de slagkracht van het fonds? Wat doet het college hieraan?

Mw. Van der Vegt (GL):

- GL is enthousiast over het voorstel. Goed dat de freeriders meebetalen.
- Over het toepassen van het instrument ozb: GL ziet de toeslag niet als lastenverzwaring.
- Graag aandacht voor kleine sportclubjes: hoe krijgen zij iets terug uit het fonds?

Dhr. Verhoef (CU):

- CU is altijd voorstander van het fonds geweest.
- CU heeft begrip voor het verzet van de ondernemers tegen de 9% ozb-verhoging. Het college had er beter aan gedaan deze 9% wat lager te stellen om het fonds tegemoet te komen.
- De toeslag van 2%: leidt dit tot versmalling van het draagvlak? Welke voorgenomen ambities kunnen worden uitgevoerd? Is een ophoging naar de afgesproken 6% na 2011 haalbaar?

Dhr. Van Keulen (VVD):

- De VVD was enthousiast over de initiële gedachte van een ondernemersfonds.
- Spreker herhaalt de in februari gestelde vragen.
- Hoe is geborgd dat de volledige opbrengst naar de ondernemers gaat? Hoe kan worden voorkomen dat de wethouder Financiën of de raad 'een greep uit de kas doet'?
- Het draagvlak: is daadwerkelijk twee derde van het ozb-areaal akkoord? Hoe is het draagvlak bij ondernemers die geen lid zijn van een ondernemersvereniging? Hoe zijn ondernemers geïnformeerd?
- Graag uitleg over het voorkomen van substitutie van gemeentelijke activiteiten.
- Verzoek aan de wethouder: zorg voor onbezoldigde bestuurders.
- Artikel 8: de VVD vraagt zich af of er voldoende borging is, ook vanwege verzoeken vanuit de raad om bepaalde zaken door andere partijen dan de gemeente te laten doen.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Graag zo snel mogelijk starten met het fonds. Goed dat de toeslag voor 2011 op 2% ligt. Voor 2012 de mening van de ondernemers zwaar laten meewegen.
- Onduidelijk is nog waarover de evaluatie in 2013 gaat.
- PvdD heeft er vertrouwen in dat ondernemers ook gelden besteden aan duurzaam ondernemen.

Dhr. Van Rooij (Student&Stad):

- Eens met het voorstel, goed dat de freeriders worden aangepakt.
- Het fonds mag geen reguliere gemeentelijke taken financieren.

Dhr. Bolhuis (Stadspartij):

- Het is tijd dat het ondernemersfonds er komt.
- Het is een goed middel tot collectieve belangenbehartiging van en voor ondernemers.

Mw. Kuik (CDA):

- Voor het instellen van het fonds. Het is een goede kans om de samenwerking met de gemeente te versterken.
- Met de voorgestelde ozb-verhoging komen het draagvlak en de toekomst van het fonds in het geding. Tijdens de raadsbehandeling komt het CDA met een voorstel het fonds in de toekomst meer kans te geven.

Dhr. Dijk (SP):

- Eens met het voorstel en met de woordvoering van GL.

Wethouder Schroor:

- De wethouder bedankt de raad voor de gegeven steun en gaat in op de totstandkoming van het fonds.
- Het klopt dat de voorgenomen ozb-verhoging in relatie tot de toeslagen ten behoeve van het fonds een flink discussiepunt was met de ondernemers. Het was een terechte discussie, de economische situatie speelde terecht een grote rol.
- Over de voorgenomen ozb-verhoging in verband met de begroting wordt volgende week gesproken.
- Het college is flexibel: de ondernemers konden kiezen tussen een toeslag van 2%, 4% of 6%.
- Er is een unieke kans om nieuwe projecten door ondernemers op te zetten. Ook kleine sportclubs en de horeca kunnen projecten aanmelden.
- In artikel 3 staat helder dat de gemeente geen cent uit het fonds gebruikt. Er komt hierover een afspraak zwart-op-wit, het college staat daarvoor.
- De gemeente bekijkt mogelijkheden tot matching bij bepaalde projecten.
- Hoe na 2011: 2011 is pilotjaar. De economische situatie speelt een grote rol.
- De wethouder begrijpt de bijdrage van de VVD niet, vijf van haar vragen worden in het document beantwoord. Artikel 3 zegt dat de volledige opbrengst naar de ondernemers gaat. Artikel 8 stelt dat de raad en de gemeente geen 'greep uit de kas' kunnen doen.
- Het draagvlak: de eis was dat 70% van de ondernemers het eens was met de oprichting van het fonds. Het klopt dat niet met alle ondernemers is gesproken, daaronder vallen de freeriders.
- Bezoldiging bestuursleden: het bestuur gaat daar zelf over.
- Richting de VVD, een gebiedsgerichte reclamebelasting: het college heeft ondernemers toegezegd eerst met hen te spreken alvorens legesverhogingen en dergelijke door te voeren.

Het voorstel gaat als besprekingsstuk naar de raad van 17 november 2010.

B.5. Detailhandelsvisie

Wethouder Schroor leidt het onderwerp kort in. De discussie met de commissie levert input voor de structuurvisie Detailhandel. Het wordt een van de speerpunten voor de komende vier jaar.

Dhr. Aiko Mein van bureau BRO-onderzoek verzorgt een presentatie over het onderzoek naar het gemeentelijke beleid voor de detailhandel.

Mw. Grijpstra (PvdD):

- Wat wordt bedoeld met functieverandering noordelijk deel Ebbingestraat?

Wethouder Schroor:

- Het gaat om het einddeel van de Ebbingestraat waar mogelijk een soort 'kleurverschieping' is toe te staan zodat dienstverlenende bedrijven zich kunnen vestigen.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Hoendiep, de aanvullende functie: worden beide kanten van het kanaal gelijkgetrokken?

Wethouder Schroor:

- Het gaat om de relatie Hoendiep-Sontplein. De structuurvisie gaat erop in.

De voorzitter:

- Geeft het woord aan de fracties.

Dhr. Luhoff (D66):

- De relatie van de binnenstad met Sontweg en Peizerweg is belangrijk.
- Bereikbaarheid is belangrijk.

- De relatie tussen groei in de stad en krimp in de omgeving ontbreekt.
- Internetwinkels: is koppeling met winkels in de stad mogelijk?

Mw. Van der Vegt(GL):

- GL heeft de voorkeur het aanbod op Sontplein en Hoendiep voorzichtig te verbreden.
- Eens met BRO om geen hypergrote centra toe te staan.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Wijkwinkelcentra: wat komt er als die centra worden opgeheven? Gevolg van het opheffen is dat mensen hun inkopen in omliggende dorpen doen. De binnenstad moet bereikbaar blijven voor de inwoners van de wijken. De tram werkt daar niet aan mee.

Mw. Dekker (PvdA):

- Parkeren: graag verbeteringen bij de citybus.
- Graag aandacht voor de ingediende vragen over de Gelkingestraat.
- Kleine winkels in de wijken moeten blijven, ook vanwege de leefbaarheid. Gedacht kan worden aan kredietregelingen voor kleine ondernemers.

Dhr. Van Keulen (VVD):

- Het spanningsveld tussen PDV op bedrijventerreinen en de binnenstad: wat vinden andere fracties? De VVD is blij dat het koopmotief leidend zal worden.
- Parkeren en bereikbaarheid zijn al jaren een zorgpunt, de fractie is benieuwd naar de nieuwe visie.
- Spreker is positief over de inbreng van D66.

Wethouder Schroor:

- Er komt een collegestandpunt over deze detailhandelsvisie.
- Sontplein: verbreding altijd bekijken in relatie tot de binnenstad. Daarom geen FOC daar. Alleen stringent beleid is onvoldoende.
- Er worden geen wijkcentra opgeheven. Sommige kleine stripjes hebben geen bestaansrecht. In de visie wordt ingegaan op het geven van een andere bestemming.
- Op acquisitie wordt volop ingezet. Wat nog niet in de stad is, moet naar Groningen komen.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname

Geen opmerkingen.

C.2. Vaststelling verslag vergadering d.d. 13 oktober 2010

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.35 uur. Er volgt nog een besloten deel.

Toezeggingen:

Wethouder Pastoor:

Bij agendapunt A.5 Rondvraag:

De wethouder zegt toe uit te zoeken of het jaarverslag van de bezwaarschriftencommissie over 2008 gereed is of niet en als dat niet het geval is waarom dat niet het geval is. En de commissie hiervan schriftelijk op de hoogte te stellen.

De wethouder zegt uit te zoeken of het klopt dat mensen uitgestroomd naar een gesubsidieerde baan geen vrijwilligers werk bij Kelderwerk mogen verrichten en de commissie hierover schriftelijk te berichten.

Bij agendapunt B.1. Collegebrief d.d. 5 oktober 2010: Pilot loondispensatie:

De wethouder zegt toe de nog niet beantwoorde vragen schriftelijk te beantwoorden (voor de raadsvergadering).

Wethouder Schroor:

Bij agendapunt A.4 Raadsvoorstel: Intrekken verordening op de Economic Talent Board gemeente Groningen:

De wethouder zegt toe te vragen of Marketing Groningen al contact heeft gelegd met de mensen van het ETB.

Wethouder Visscher:

Geen toezeggingen