

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 09/08

Datum: 16 september 2009

Plaats: oude raadzaal

Tijd: 20.00 – 22.30 uur

Aanwezig: Dhr. H.P. Klijnsma (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mw. R.F. Slors (PvdA), dhr. B. Oost (PvdA), dhr. M. Azghoughi (PvdA), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (Groen Links), dhr. J. Luhoff (D66), mw. B.G. de Boer (VVD) dhr. J. van Keulen (VVD), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. B.H. Koops (CDA), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), dhr. R. Liefers (S&S), mw. I. Bolle (plv. griffier) en mw. F. Hijlkema (cie. griffier)

Afwezig met kennisgeving: mw. A.B.M. Schlebusch (SP) en dhr. J. Bolhuis (Stadspartij)

Insprekers:

Bij agendapunt B.1. Raadsvoorstel G-kracht: de heer F. Menger op persoonlijke titel.

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders.

De voorzitter deelt mede dat bericht van verhindering is ontvangen van de heer Prummel van de Stadspartij en van mevrouw Schlebusch van de SP. Mevrouw De Boer, VVD komt iets later.

Voor Student en Stad zal niet meer mevrouw De Vries Schultink zitting hebben in de commissie Werk en Inkomen, maar de heer R. Liefers zal zitting nemen. Hij wordt van harte welkom geheten in deze commissie.

Verder zijn er nog een aantal werkbezoeken/bijeenkomsten gepland:

Gesprek met ETB: Op 15 oktober a.s. om 20.00 uur in de oude raadszaal. Aanmelding graag bij de commissiegriffier.

Presentaties en gesprek SOZAWE: Op dinsdag 27 oktober a.s. om 19.00/19.30 uur tot 22.00 uur. Nader bericht volgt.

De voorzitter vraagt verder aan de commissie of de werkbezoeken aan KPN en DMG (discriminatie-meldpunt Groningen) geregeld moeten worden en zo ja wanneer. De commissie verzoekt het bezoek aan KPN voor december te regelen en voorlopig geen bezoek aan DMG te regelen omdat veel commissieleden daar al apart mee gesproken hebben.

Van Stichting Vrouwencentrum De Boei is een mail binnengekomen over continuering van de financiële ondersteuning van Vrouwencentrum De Boei.

Van de bedrijventerreinenverenigingen VBZO, VBNO en BVGW is een reactie ontvangen op het raadsvoorstel G-kracht.

Ter tafel ligt een brief van het college over de realisering van de budgetten G-kracht voor 2010.

Wethouder Verschuren:

Steunpunt Pardonners. Het steunpunt bij Humanitas liep tot 1 oktober a.s. Afgesproken is het steunpunt nog drie maanden te continueren (tot 1 januari a.s.), te financieren uit de inburgeringsgelden.

Prinsjesdag: Aangekondigd is volgend jaar 75 miljoen en 125 miljoen het jaar daarop te korten op de reïntegratiebudgetten en dat te doen door de reserves bij gemeenten af te romen. Straks kan nog maar 25% meegenomen worden naar een volgend jaar; met de reserves wilden wij de maatregelen uit de nota "Alle hens aan dek" betalen. De inzet van de wethouder is om er keihard voor te knokken dat de maatregel niet doorgaat. Wat e.e.a. betekent voor de behandeling van de nota "Alle hens aan dek" is nog niet duidelijk. De wethouder stelt voor het punt toch te behandelen.

WWB budgetten inkomensdeel: Sinds de presentatie van de cijfers in de voorjaarsnota zijn de verwachtingen fors bijgesteld. Nu wordt bekeken wat er veranderd is in de aannames en wordt bekeken of de schattingen recht deden aan alle gegevens. Voor de volgende vergadering zal hierover een brief naar de commissie komen.

PC's voor minima: De raad wilde eerder het voorstel nog eens terug omdat de raad de eigen bijdrage wilde vaststellen. Nu is het college er bijna uit wat betreft het contract voor de PC's. Het college hoopt het raadsvoorstel over de hoogte van de eigen bijdrage in de collegevergadering van volgende week te behandelen. De wethouder verzoekt om rechtstreekse agendering in de raad. Het presidium zal zich over deze vraag buigen.

Voorzitter: voor de behandeling van agendapunt B.3 zal een ordedebat worden gevoerd over het feit of het met de mededeling van de wethouder in het achterhoofd zinnig is het agendapunt te behandelen. De "inkomensbrief" zal geagendeerd worden voor de commissievergadering van oktober.

A.2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen.

Akkoord.

A.4. Conformstukken:

Raadsvoorstel: Krediet niet-routinematige investering in de productiehallen DSW Stadspark

De heer Koops, CDA: we gaan dit stuk afhameren maar wel in het besef dat dit betekent dat de DSW blijft zitten waar die zit. Het was de bedoeling om op termijn nog te spreken over de huisvesting van de DSW.

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

Raadsvoorstel: Verordening winkeltijden Groningen 2009-09-09

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

Raadsvoorstel: Revitalisering Duinkerkenstraat

De heer Koops, CDA vraagt aan de wethouder om rekening te houden met de benodigde ruimte voor de aanleg van de rotonde Antwerpenweg/Duinkerkenstraat (ruime rotondes aanleggen). **Wethouder Dijkstra** knikt bij deze woorden.

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

Raadsvoorstel: Werkgelegenheidsonderzoek Binnenstad

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

Raadsvoorstel: Voordracht kandidaten Economic Talent Board

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

Raadsvoorstel: Verordening tijdelijke regels Wet investeren in jongeren (WIJ) gemeente Groningen.

Het voorstel zal als conformstuk op de agenda voor de raadsvergadering worden geplaatst.

A.5. Rondvraag

De heer Koops, CDA: Wij hebben een mail ontvangen van Vrouwencentrum De Boei. Hij refereert aan een toezegging van de wethouder dat de financiële steun zou kunnen worden voortgezet uit de participatiegelden. Hoe staat het er nu voor?

Wethouder Verschuren: Voortzetting van subsidiëring uit het Participatiefonds is niet mogelijk, dat is tegen de regels. Er komt wel een voorstel om de subsidiëring voort te zetten met een dekking uit een andere bron (tegelijk met de behandeling van de Emancipatienota).

B.1. Raadsvoorstel: G-kracht (beleidskader nieuw economisch meerjarenprogramma) en Ex ante onderzoek Rekenkamercommissie

Inspreker de heer Menger: Binnen de SWOT analyse ontbreekt een thema; namelijk onze internationale verbindingen over spoor. Sinds het afschieten van de Zuiderzeelijn wordt verder geen actie ondernomen voor een verbinding richting noordelijk Duitsland (de HSL as Hamburg-Groningen-Randstad) en dat zou wel moeten. De oostkant is ook te stevig verwaarloosd in het geheel. Bij het

verhaal “verbetering spoor Groningen-Bremen” geïnformeerd worden is lang niet voldoende. Gastvrij Groningen: daar werd gejuicht over het aantal gestegen hotelkamers. Met SOZAWE hebben we een gouden kans. Waarom gebruikt men bij de bouw van het Forum de Poelestraat als route voor het bouwverkeer? Waarom gebruikt men niet de continue busroute hiervoor? De bevoorrading van het centrum mag nu ook wel direct onder een vergrootglas worden gelegd. Het huidige beleid vertoont te veel gaten. Dit ook in relatie tot de tram. Ook de uitbreiding van het UMCG/Bodenterrein kan er van profiteren. De Frans Maas locatie is een troefkaart. Door clustering van de logistiek voor zowel de Oostwand/Forum als de binnenstad zelf, bewijst men meer partijen een goede dienst.

De heer Oost, PvdA merkt naar aanleiding van het betoog van de heer Menger op dat deze punten naar voren heeft gebracht die voor de hele raad van belang zijn. Hij zal de punten meenemen naar de fractie.

Complimenteert de wethouder voor de wijze van totstandkoming, “raad aan de voorkant” en betrekking externen. Het ETB had nog wel wat nadrukkelijker in beeld mogen zijn bij de voorbereiding. Het persbericht van de RKC is heftig in relatie tot het rapport van de RKC zelf. Dat is jammer want daardoor komen koppen in de krant die geen recht doen aan dit EBP. De RKC zegt iets over smart maken en dat is terecht. Het is heel moeilijk het smart te maken. Er komt nog een uitvoeringsplan. We zullen zien wat dat oplevert. Als het rapport G-kracht langs het oude EBP zou zijn gelegd, was de RKC misschien tot een andere conclusie gekomen. Inhoudelijk is de richting van het rapport prima, focus op thema’s, aansluiten op bestaand beleid, en gericht op kansen. G-kracht gaat te gemakkelijk voorbij aan de crisis. In G-kracht en Alle hens aan dek komen sociaal economisch doelstellingen bij elkaar. Op de terreinen duurzaamheid en energie zou de gemeente nog wel meer een voorbeeldfunctie mogen vervullen. Hij mist innovatie en hij mist het Ebbingekwartier. Gastvrij Groningen spreekt zeer aan. Een uitgelezen kans om mensen naar Groningen te halen is Eurosonic en de subsidie daarvoor is nu geschrapt. Dat is raar, hier geldt: “een spiering uitgooien om een kabeljauw te vangen”.

De heer Koops, CDA Er is al een ambtelijke en bestuurlijke reactie op het RKC rapport gekomen. Kan verduidelijkt worden waarom de markt de economische kansen niet zelf benut en waarom de overheid een rol moet spelen? In april is door hem ook aandacht besteed aan de SWOT analyse. De groeiemarkt zakelijke dienstverlening verdient aandacht. Worden nu zaken geregeld van geld wat er nog niet is? Voor de jaren na 2010 is nog niets geregeld. Hoe gaat het met de vervolgstappen in het zogenaamde ondernemersfonds. Dat is hier een beetje aan gekoppeld.

Dat de kennissectoren prioriteit krijgen is consistent. Daar is de laatste jaren ook heel hard aan gewerkt. Het argument van werkgelegenheid is nooit zo pregnant naar voren gekomen. Healthy aging en life science zijn geen grote leveranciers van werkgelegenheid en toch legt het college een sterke verbinding tussen 135.000 arbeidsplaatsen en de clusters. Kan er een onderbouwing komen?

Braindrain: waar mikken we op als we zeggen hoogopgeleiden willen we hier houden, hoe smart is dit? De demografische ontwikkeling. Het is jammer dat daar niets over wordt gezegd. Het halen van 135.000 arbeidsplaatsen wordt moeilijk. Wat is de invloed op het aantal banen in relatie tot de vergrijzing en de vervangingsvraag en de invulling van vacatures en wat betekent G-kracht daarvoor. Gasweg Groningen: daarin gaat geschrapt worden, er gaat klein geld uit, maar komt daar groot geld voor terug? Een eerste reflectie levert op dat de uitgangspunten wel heel erg gezocht worden in de sociale hoek, hij mist de business. Wat is de samenhang tussen het sociale en economische beleid. Hoe zal de recessie daarop inwerken? De missie spreekt over ondersteuning werkgevers, zowel in de publieke als in de private sector. Vreest dat de aandacht gaat naar de publieke sector, terwijl het ook om de private sector zou moeten gaan.

De heer Oost, PvdA: waar leidt de heer Koops dat uit af? Er worden drie sectoren genoemd, waarbij de laatste twee in de private sector zitten. Hoe komt hij er bij dat het veel in de publieke sector zit?

De heer Koops, CDA: Heeft hier een antenne voor ontwikkeld. De ontwikkelingen in de private sector hebben minder aandacht. De antenne zou nu verkeerd kunnen staan. De onderzoeker van de RKC is het met hem eens. De contacten met de ondernemers krijgen niet zo veel kansen. Tenslotte vraagt de heer Koops om de sheets van de presentatie van G-kracht voor het bedrijfsleven (vooral die van Nices).

Mevrouw Postma, GL De totstandkoming van G-kracht is een lang traject geweest en een goed traject. Als een soort slagroom op de taart was er dan een RKC onderzoek. Tijdens de vergadering van 15 april heeft zij aangegeven wat voor GL de belangrijkste items waren, dat zijn de kennis-economie en

duurzaamheid. Een aantal zaken uit de vorige periode wil GL graag voorzetten. Alles overziende kan de fractie van GL tevreden zijn. Er is gekeken naar de NOA gebieden; er is een sterke focus op kennis en duurzaamheid. Er mag wel wat scherper worden ingezet op duurzaamheid. De haakjes bij "(groene energie)" mogen wel weg. Het ETB staat opgenomen in G-kracht, dat is prima, maar niet voor € 60.000. Dat bedrag moet drastische omlaag worden gebracht wanneer wij doorgaan met het ETB. Het is jammer dat er geen uitvoeringsprogramma ligt, uiteindelijk is van belang welke projecten met welk geld gesteund worden. Een voordeel daarvan is dat het college nog wel aanvullende budgetten bij elkaar kan sprokkelen. Het is jammer en vreemd dat Eurosonic/Noorderslag geen geld krijgt (EZ geld) en dát vier maanden voordat het festival begint. Pleit er met de PvdA voor om de subsidie te handhaven.

De heer Oost, PvdA: *het ging om dát deel van de subsidie van de € 50.000 van de economische portefeuille.*

Mevrouw Postma, GL: De RKC heeft het zich niet gemakkelijk gemaakt door vooraf onderzoek te doen. Ook zonder onderzoek is bekend dat het moeilijk is harde cijfers te plakken aan dit beleid. Ondanks haar tevredenheid met G-kracht, kan zij wel meegaan met een deel van de kritiek van de RKC. Het aantal van 135.000 banen kwam uit de lucht vallen; er is nog een extern bureau aan te pas gekomen om dat vast te stellen. Een onderbouwing is wel op zijn plaats. De relatie tussen sociaal en economisch beleid komt ook aan. Dat is een aspect wat ook terug komt in de nota "Alle hens aan dek". De relatie tussen de twee nota's verdient nog nadere uitdieping.

De heer Van Keulen, VVD vindt het hele proces om te komen tot het nieuwe EBP (G-kracht) heel verfrissend. Er ligt een zeer aanvaardbaar stuk voor. Heeft zorg bij de aansluiting tussen SOZawe en EZ. Uiteindelijk zullen die twee diensten heel goed moeten samenwerken. Is de doelstelling van 135.000 arbeidsplaatsen haalbaar? In hoeverre is dit ambitieus. Vreest dat daar binnenkort nog wel over moet worden gesteggeld.

De RKC heeft een aardig ex ante onderzoek afgeleverd. Dit was de kers op de appelmoes. Het is goede achtergrond input voor de samenwerking SOZawe/EZ. Maakt zich zorgen over de financiële structuur. Bij het ETB waren de financiën voor 5 jaar geregeld en bij G-kracht is er maar voor 1 jaar incidenteel geld geregeld. Dat is jammer. Stelt dat de heer Oost heeft beloofd daar iets aan te doen.

De heer Oost, PvdA: *is vergeten hierover een opmerking te plaatsen. Vindt ook dat het bij elkaar sprokkelen van gelden niet fraai is. Er komt nu een bedrag van ruim 1 miljoen uit en dat is niet niets. Het was inderdaad mooier geweest als er meer geld beschikbaar gesteld zou zijn.*

De heer Van Keulen, VVD gaat de PvdA er ook iets aan doen?

De heer Oost, PvdA: we zullen zien.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU: De eerste reactie van de fractie was: Het viel niet mee wat er in staat. Heeft ook de vorige keer al gezegd, maak een paar keuzes, wat dat betreft had de nota wat dunner gemogen. Kan zich er wel in vinden dat een aantal zaken door blijft lopen en dat het college zegt dat het beter is een paar dingen goed te doen, dan veel meer te doen. Meer geld beschikbaar stellen is dringend nodig. De CU kan zich er in vinden dat het college hecht aan continuïteit. Er had wat meer ingezet mogen worden op laaggeschoolde arbeid, maar er zijn meer nota's te bespreken vanavond die dan meer ingaan op de onderkant van de arbeidsmarkt. De RKC maakt terecht een opmerking over de relatie tussen economisch en sociaal beleid. De RKC ging wat kort door de bocht en het college wat wijder, voor beide is wel wat te zeggen. Als de RKC bijvoorbeeld zegt wat levert welk programma op? Het is goed vooraf een doel te stellen, maar hoe, gaat dat cijfer geen eigen leven leiden?

De heer Koops, CDA: *vraagt of de CU het met hem eens is dat als je wijd door de bocht gaat, de kans groter is dat je er dan uit vliegt.*

Mevrouw Jongman-Mollema, CU dat hangt er van af hoe je de bocht neemt. Wat levert het op? Wat zou er gebeurd zijn als Groningen het EBP niet had gehad? Er moet uitgegaan worden van een situatie van als je dát doet, dan bereik je dát.

De heer Oost, PvdA *Als we naar het huidige EBP kijken, dan blijkt dat een luttel bedrag veel subsidies oplevert. De acties van Terreinwinst leveren veel op, bedrijven investeren ook. Dat is niet niks.*

Mevrouw Jongman-Mollema, CU Nu moet goed worden bekeken waar nu geld aan uitgegeven wordt, multipliers zijn goed, we moeten een paar goede dingen doen.

De heer In't Veld, SP Er heeft een prima proces plaatsgevonden rondom dit nieuwe EBP (G-kracht). We hebben drie statistiekjes gezien en in alle statistieken werd de doelstelling van 135.000

arbeidsplaatsen niet gehaald; het zijn dus ambitieuze doelstellingen. Wij kunnen het geld niet zomaar aanvullen, alle redenen om hier zuinig aan te doen. De SP kan zich vinden in dit plan met bijbehorende financiële middelen. De SP had een soort slotdocument verwacht, maar dit is een werkdocument, waar nog niet veel onderbouwing en keuzes in zitten. In 2010 nadere invulling geven is prima, maar wel graag tempo maken. Hoe zit het met de verhouding lopende verplichtingen (hoeveel geld zijn we daar aan kwijt) versus nieuwe initiatieven. Gaat alle geld in de lopende verplichtingen zitten of gaat het ook naar de nieuwe initiatieven? De gemaakte keuzes zijn logische keuzes en zijn onze sterke punten. Het kritische advies van de ETB is ook verwerkt. Boeien en binden met talent is prima.

De heer Oost, PvdA Is de economie van de stad belangrijk of niet?

De heer In't Veld, SP: heeft niet gezegd dat de economie niet belangrijk zou zijn, maar er zijn andere zaken waar wij geld voor nodig zijn. Als de 18 miljoen voor Alle hens aan dek ineens wegvalt moeten we toch wat doen.

De heer Van Keulen, VVD vraagt of de SP dan mee wil zoeken naar geld voor de komende vijf jaar.

De heer In't Veld, SP: belooft dat niet. Ziet de uitwerking van de deelprogramma's met begroting graag tegemoet. Wil ook graag een goeie rol voor de gemeente zien. Wat moeten wij als gemeente bijvoorbeeld aan Healthy aging doen? De SP mist nog een inventarisatie van het speelveld en wat is de competitie? Het ex ante onderzoek is de SP op het dak gevallen. Hebben we daar als raad opdracht voor gegeven.

Voorzitter: de RKC heeft zijn eigen afwegingen om een onderzoek te doen.

De heer Liefers, S&S: de fractie heeft zich altijd ingezet voor de gemeente en de economie en heeft daartoe verschillende moties ingediend. S&S wil realistische economische meerjarenplannen. Er wordt in het plan ingezet op verschillende facetten; inzetten op de belangrijkste drie punten waar de stad sterk in is. Healthy aging, Energie en Gastvrij Groningen. We moeten de regionale motor blijven. De regionale werking van de stad is sterk in de regio Groningen/Assen. Tikkeltje scherper aanzetten. Groningen is een spin in het web. Graag de rol van Groningen helderder maken in de regio.

Kennisstad: een goede aansluiting op de arbeidsmarkt is noodzakelijk. We moeten dicht tegen elkaar aankruipen zodat we de ambities van G-kracht kunnen vervullen. S&S vindt dat de gemeente in "Groningen piekt" meer in moet zetten op een faciliterende rol en dat vooral op de laatste twee peilers de meeste middelen moeten worden ingezet. In de raadsvergadering zal S&S op de financiering terugkomen. Wat betreft het RKC onderzoek vindt S&S dat er nog geen definitief stuk ligt en dat wat hen betreft een RKC onderzoek beter gedaan kan worden gedaan als er meer vast staat.

De heer Luhoff, D66 sluit wat betreft het RKC onderzoek aan bij de heer Oost. De teneur van het persbericht was anders dan het rapport van de RKC zelf en ook anders dan de brief van de RKC. Het economisch beleid begint wat D66 betreft met een visie over hoe je de stad er uit wilt laten zien. Het beeld wat hij heeft wordt niet gerealiseerd met G-kracht, maar staat het ook niet in de weg. Het is lastig te bepalen hoe G-kracht er toe kan bijdragen dat bijv. de 2 clusters zullen floreren in de stad. Het college komt vaak niet verder dan het opzetten van een aantal projecten etc. D66 had verwacht dat er twee clusters waren waar mee aan de slag zou worden gegaan. Er zijn nog een aantal punten van belang, namelijk dienstverlening aan ondernemers in de stad en de traagheid van het verlenen van vergunningen. De gestelde termijn is een maximum, maar het moet sneller kunnen. Veel ondernemers hebben last van het GDV beleid. Veel ondernemers hebben last van regels. Het zou goed zijn de dienstverlening wat te liberaliseren.

De heer Van Keulen, VVD vraagt hoe de heer Luhoff tot de conclusie komt dat dit niet kan met dit beleidskader.

De heer Luhoff, D66: Dat heeft niets te maken met het beleidsplan, maar zit in bestemmingsplannen. Een bestemmingsplan is niet het juiste middel om de binnenstad te beschermen.

De heer Oost, PvdA vraagt met welke plannen Groningen wel bescherming aan de binnenstad moet bieden.

De heer Luhoff, D66 Ondernemers hoeven niet beschermd te worden voor concurrentie. Zij worden alleen maar beter van concurrentie.

"Gastvrij Groningen" is goede zaak. Een stad moet breder bezig zijn voor talent. Hoe goed is een stad voor zijn talenten; daar hebben wij onze stadsvisie ook voor. G-kracht blijft bij de binnenstad, terwijl het om een tijdelijke verbouwing gaat. Daar heb je geen economisch beleid voor nodig om dat te repareren. Investeren in de binnenstad moet blijven doorgaan. Verder sluit hij aan bij de opmerkingen

over Noorderslag. D66 mist de creatieve industrie en de internationalisering. Geld blijft natuurlijk een probleem en hij sluit zich aan bij de opmerkingen over de samenhang met sociaal beleid.

Wethouder Dijkstra De commissieleden hebben een brief ontvangen over de verbinding tussen G-kracht en de andere programma's. Daar is gisteren een klap op gegeven in het college; hij verwijst naar de brief hierover. Dat geeft een beter inzicht in hoe de ambities uit G-kracht worden verbonden met andere programma's. De wethouder vindt dat geen sprokkelen. Er gekeken hoe vanuit andere programma's G-kracht kan worden ondersteund. Het levert toch een verdubbeling op van het bedrag wat beschikbaar was.

De heer Luhoff, D66 stelt dat als hij de brief leest de bedragen niet worden overgedragen aan G-kracht.

Wethouder Dijkstra: het beleid rond G-kracht is integraal beleid. Het RKC rapport: het gaat er inderdaad soms om hoe je de bochten neemt, in dit geval is de RKC uit de bocht gevlogen met haar onderzoek. De nota is het resultaat van een open en interactief proces; de raad heeft een aantal zaken meegegeven. Het is een product wat in samenwerking met de raad en met externe partijen tot stand is gekomen. Het is een product van "wij samen" en er is geen sprake van een wij/zij verhaal. De RKC heeft te weinig rekening gehouden met het interactieve karakter van dit proces. S&S zei dit terecht dat de timing uitermate ongelukkig is. Dat is een volstrekt verkeerd signaal afgeven aan onze partners. Het is nog niet afgerond. De RKC behandelt dit wel als een afgerond beleidsstuk. De raad stelt het vast en dan wordt verder gegaan met de uitwerking.

De heer Van Keulen, VVD Waarom reageert u zo fors op het RKC rapport? Een aantal conclusies worden hier gedeeld, bijvoorbeeld de relatie SOZAWE/EZ. Waarom zegt u niet: hartstikke mooi en we nemen het mee.

Wethouder Dijkstra: als ik de timing verkeerd vind dan zeg ik dat; we zijn nog in debat over dit stuk, hoe kun je als RKC nu al met een oordeel komen.

De heer Koops, CDA Wil over de timing toch zeggen dat een ex ante onderzoek vooraf wordt gehouden bij een kaderstellende notitie. Het onderzoek is bedoeld om te bekijken of de raad iets kan met deze nota.

Wethouder Dijkstra Als er een oordeel is over de effectiviteit van een economisch programma, dan veronderstelt dat, dat er al heel wat gedaan is. Hij verzet zich tegen de ééndimensionale en accountantsbenadering van het onderzoek. 135.000 banen: het aantal is gebaseerd op het onderzoek dat uitgevoerd is door Ecorys. De economie valt niet eenduidig te voorspellen. We zijn wel een stad die gaat groeien. Dat vergt leiderschap van de stad, zeker om de ambitie met partners waar te maken. De ambitie is gericht op economische groei en groei van de werkgelegenheid. Wat is dan de bijdrage van de speerpunten Energie en Healthy aging daarbij? 5000 arbeidsplaatsen in de energie in Delfzijl zorgen er voor dat de wethouder positief is. Het UMCG is een grote werkgever in deze stad met vorig jaar een groei van 1000 banen. De RKC gaat ook voorbij aan het feit dat het UMCG veel geld heeft binnengehaald voor onderzoek uit het fonds voor economische structuurversterking. We hebben hier een echte banenmotor is (tot en met thuiszorg aan toe). Daar liggen ook kansen voor laagopgeleiden. Daar zullen we in moeten investeren.

Mevrouw Postma, GL dat had u in het rapport moeten zetten, dat bedoelt het RKC rapport waarschijnlijk.

Wethouder Dijkstra kan niet precies voorzien hoe het loopt. Het gaat hier om nieuwe pieken en een nieuw concept waar veel potentie in zit. Effectiviteitsvraag: hoogleraar Van Dijk heeft hier iets over gezegd en ook andere economen zeggen dat het moeilijk meetbaar is. Hij zegt toe dat het rapport van Nices aan de raadsleden zal worden gezonden. Die zeggen dat er een beleidskader voorligt van bovengemiddelde kwaliteit. Daarom zegt de wethouder: stop het RKC rapport maar in de la en haal het er na afloop maar uit. Volgens de wethouder zit er voldoende focus in G-kracht. Kiezen voor twee pieken: maak meer werk van nieuw ondernemerschap en maak de creatieve stad zichtbaar en ga aan de gang met Internationalisering. IT en Senter technologie ook in dit kader plaatsen. We proberen voor de middellange termijn een pakket op tafel te leggen. We hebben ook nog projecten in de fysieke sfeer en projecten op het gebied van jeugdwerkloosheid. Er worden nadrukkelijk verbindingen gelegd. In november komen we uitgebreid te spreken over het Ebbingekwartier. En dat geldt ook voor de creatieve economie.

Noorderslag: Is een belangrijk evenement voor de stad. Het was laat duidelijk dat er middelen komen (Ebba), het college gaat het verzoek om subsidiëring nu honoreren.

De heer Oost, PvdA Heeft het college besloten om € 50.000 beschikbaar te stellen?

Wethouder Dijkstra: dat klopt, het college komt bij de begroting met een voorstel.

De heer Van Keulen, VVD En dat komt niet uit het budget voor het EBP?

Wethouder Dijkstra Nee dat komt daar niet uit. Met het Ondernemersfonds wordt nog gesproken. De kritiek alsof er te weinig contact zou zijn met het bedrijfsleven vindt de wethouder niet terecht. Er is regelmatig overleg met de bedrijvenverenigingen, met individuele ondernemers, met groepen ondernemers etc.

De heer Koops, CDA vraagt nog wat wordt bedoeld met het optimaliseren van contacten?

Wethouder Dijkstra dat houdt ons scherp en dat geldt ook voor de dienstverlening. Hij stelt nog dat Groningen heeft meegedaan aan een benchmark en een 6.7 heeft gescoord. De ambitie is om met een dikke 7 terug te komen bij de raad.

Voorzitter: het punt zal als discussiepunt op de agenda van de raadsvergadering worden geplaatst.

Hierna volgt een ordedebat, waarbij uiteindelijk agendapunt B.3. gewoon op de agenda blijft staan.

B.2. Advies van de Economic Talent Board van april 2009 Groningen: vliegveld voor talent en de brief van het college d.d. 2 juli 2009 als reactie op dit advies

De heer In't Veld, SP: Op dit advies is twee jaar gewacht en het heeft €60.000 gekost. Nu ligt er een advies en de SP is benieuwd wat iedereen er nu van vindt? Wat is dit nu voor een advies? Een stel jonge talenten op pad gestuurd met de vraag doe iets met talent. Voor wie is het advies nu eigenlijk? De gemeente heeft opdracht gegeven en het zijn nu voornamelijk adviezen voor de hogere onderwijsinstellingen.

Er zitten vier adviezen in: Ondernemersregeling, met een goldcard en zo en dat zien we terug in het EBP. Advies Verover de wereld en kom terug. Dat doet hem denken aan de eeuwige discussie over de baanverlenging in Eelde. Is er van overtuigd dat we het beste talent hier moeten houden in plaats van weg te sturen en terug te halen. Wat is de toegevoegde waarde van wegsturen?

Talent Tower: hier ziet de SP helemaal niets in. Talenten selecteren: op welke manier moet dit dan en is dit überhaupt mogelijk. In het advies staat ook dat Groningen City of talent een lege huls is, maar uiteindelijk valt het allemaal wel mee, het is anders dan voorgesteld in het advies. De SP vraagt zich af wat ze daarvan moet denken. Talenten komen naar de beste onderzoeksfaciliteiten en er moet dan wel werkgelegenheid zijn. De SP vraagt of de wethouder en de commissieleden het advies €60.000 waard vinden en wat zij inhoudelijk van het advies vinden.

De heer Van Keulen, VVD Het is flauw om te zeggen vindt u dit advies €60.000 waard. We hebben allemaal de ETB wat tijd gegund om met een advies te komen. Er komen bovendien nog meer adviezen. Het advies is buitengewoon verfrissend en het rapport is leuk om te lezen. Mensen hebben met een frisse blik bekeken wat de gemeente doet. Bepaalde concrete maatregelen kunnen wij terug verwachten in het uitvoeringsprogramma G-kracht. ETB ga zo door; benieuwd wat we nog meer kunnen verwachten.

De heer Liefers, S&S is ook blij met de frisse blik. S&S is wel gecharmeerd van de ondernemerstoren; kennis en innovatie moet je bij elkaar brengen. Het is dan ook jammer dat de Incubator verhuisd is naar Vinkhuizen. Daardoor mis je een plaats waar talent elkaar kan beïnvloeden. Die aanbeveling mist wat S&S betreft nog; graag meenemen in G-kracht.

De heer Oost, PvdA Is het met de heer Van Keulen eens dat hier een verfrissend rapport voorligt. De irritatie van de kennisinstellingen is een beetje overtrokken. De ETB heeft gewoon naar ranglijsten gekeken en de PvdA wil daar niets aan af doen. De PvdA ziet het advies als een prikkel voor de kennisinstellingen. Een aantal voorstellen zijn prima en liggen in het verlengde van wat nu in G-kracht staat. De PvdA wil graag dat de ETB doorgaat met dit soort adviezen, maar men mag wel vaker van zich laten horen. Misschien moeten we wat af van de vrijblijvendheid, dus als gemeentebestuur moet meer sturing worden gegeven aan adviesaanvragen. De PvdA pleit voor continuering, maar dan wel onder het mom van "voor wat hoort wat".

Mevrouw Jongman-Mollema, CU De CU was in het verleden niet altijd even enthousiast, maar de CU wordt steeds enthousiaster over de ETB. Het is leuk hoe de dingen verwoord zijn. Het is verfrissend. Een stuk is terug te vinden in G-kracht en de wethouder kan zijn voordeel met het advies doen bij het uitvoeringsprogramma.

De heer In't Veld, SP vraagt of de CU het niet met de SP eens is dat het grootste deel van het advies aan het hoger onderwijs is gericht en niet aan de gemeente.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU het hangt met elkaar samen, in deze stad doe je niets alleen.

Mevrouw Postma, GL dankt de ETB voor het advies en kan zich ook inhoudelijk vinden in de reactie van het college. G-kracht komt aan het advies tegemoet. GL heeft wel één kanttekening: Toptalent is belangrijk en moet gekoesterd worden, maar de grote groep daaronder is minstens net zo belangrijk; die heeft ook recht op fatsoenlijk onderwijs. We hebben niet alleen toponderzoekers nodig.

De heer Koops, CDA kan zich vinden in de woorden van PvdA en de laatste woorden van GL zijn hem uit het hart gegrepen.

De heer Luhoff, D66 Dankt de ETB voor het verfrissende advies. Wat betreft de opleidingen gaat de ETB wat D66 betreft te kort door de bocht, het had wel beter onderbouwd kunnen worden. D66 is het dan ook eens met de reactie die de kennisinstellingen via het college daarop hebben gegeven.

De heer Oost, PvdA De ETB heeft niets anders gedaan dan gekeken naar internationale ranglijsten. En dat zijn toch goedcijfers.

De heer Luhoff, D66: Dat klopt; zowat elke week zijn er weer nieuwe lijsten. De opmerking om ook te kijken naar accreditatie is een goede opmerking. De omschrijving van de economische clusters zoals de ETB dat heeft gedaan smaakt wel naar meer. Dan graag onafhankelijk. Het is verfrissend om de clusters naast elkaar te zien. Mist nog een aantal zaken, onder andere peoples climat. "Service bieden voor talenten" moeten we echt oppikken.

Wethouder Dijkstra dankt de commissieleden voor de complimenten aan het ETB. Het college is ook bijzonder verheugd dat wij een ETB hebben Wij willen een City of Talent zijn. Er was wat kritiek van de kennisinstellingen. Het college kan wat met de aanbevelingen en betreft die dan ook bij het uitvoeringsprogramma van G-kracht (thema boeien en binden van talent). Een aantal zaken ligt echter echt op de weg van het bedrijfsleven (bijv. studentenselectie). De ondernemersregeling, waarvoor hier een pleidooi werd gehouden, is in ieder geval overgenomen door de Hanzehogeschool. Dat is al een succes voor de ETB. De Talenttower ziet de wethouder als een variant van het make your incubatorproject; daar willen we ook wat mee doen in G-kracht. De ETB is een tijdje wat minder zichtbaar geweest, maar het is een enthousiaste groep jonge mensen. Het oogsten kan nu beginnen wat de wethouder betreft.

B.3. Aanbiedingsbrief nota "Alle hens aan dek" en collegebrief d.d. 7 juli 2009: Inzicht besteding Werkdeel WWB/Participatiebudget en collegebrief d.d. 2 september 2009: Regionaal actieplan Jeugdwerkloosheid.

Mevrouw De Boer, VVD heeft een beetje een dubbel gevoel. Wat is er veel geld voor dit soort werk (18,8 miljoen) en dan vooral in contrast tot het geld dat beschikbaar is voor economische zaken. Wil graag de nadruk op werk leggen. Op de vraag of hier sprake is van geormerkt geldt antwoordt de wethouder bevestigend. Als ze het voorstel leest hoopt ze dat het niet zo gaat als in de reïntegratiesector. Dat heel veel mensen er een baan aan hebben, maar dat weinig mensen aan een baan worden geholpen. Het gaat om heel veel geld en heel veel extra ambtelijke inzet. Vraagt of de te realiseren arbeidsplaatsen realistisch zijn? Er is bijv. ook sprake van 20 BBL plaatsen binnen de gemeente; is dat realistisch en zo ja waar zitten die plaatsen dan en waarom nu al niet? Begroting Goa: komen de teamleiders uit de bestaande formatie en kan die formatie dat aan? Begroting "Terug naar school", hier wordt gesproken over €300.000 voor extra consultants. De VVD leest dat er heel veel accountmanagers aan het werk zijn geholpen, maar wat levert dat dan allemaal op. Enerzijds gaat er veel geld naar toe; anderzijds is het noodzakelijk om mensen te begeleiden naar de arbeidsmarkt. Wat is dan straks de output. Kunnen wij dit ook deels opvangen met de bestaande gemeentelijke organisatie, want we moeten ook in de organisatie bezuinigen. Hoe denkt de wethouder straks na een half jaar te gaan meten; wat moet dan opgeleverd zijn? Wat is de inschatting van de wethouder, hoe groot de kans is dat dit geld opgehaald wordt door de Minister

De heer Liefers, S&S De recessie gaat niet aan Groningen voorbij; we zullen alle zeilen moeten bijzetten. Het plan is sterk op jongeren gericht; de grijze golf die er aan komt geeft ook aan dat dat moet. We moeten inzetten op het ervaren krijgen van jongeren die het stokje moeten overnemen. Trainee plekken: vanaf december 2008 moet dit plan eigenlijk al gerealiseerd zijn. Jammer is dat het geen structurele invulling krijgt. Het gaat om traineeplaatsen voor een jaar. De jonge generatie moet op tijd klaar staan voor de grijze golf, daarom wil S&S gedegen investeren. Wat is het budget in 2011

als de crisis voorbij is. De regering bezuinigt nu, maar het is de bedoeling dat geld geld maakt. Als je geld uitgeeft doe dat dan op een structurele manier, zodat je er later ook nog wat aan hebt. Het bedrijvenloket gaat faciliterend te werk, het ondersteunt de ondernemers heel goed. Dat vereist dat de gemeente de ondernemers aanspreekt in hun eigen taal. Dat betekent dat er een kleine vertaalslag gemaakt moet worden. Als wij op tijd signaleren wat er bij ondernemers speelt, dan kunnen wij daar ook op inspelen als gemeente.

Mevrouw Slors, PvdA Het doel is goed. Het tijdstip is niet zo zeer goed, maar wel het moment waarop dit moet en er leek budget beschikbaar. Wat wil de raad nog meer. Zij komt tot een budget van 5 miljoen voor ondersteuning (ambtenaren) voor 541 jaarplaatsen per subsidie. Dat is €35.000 per jaarplaats. Wij hebben 9.000 mensen in de sociale dienst en daarvan gaan we 541 p een plaats zetten met subsidie. Er zijn nog andere manieren, dan alleen maar met subsidie en een bak ambtenaren. Wat goed is aan dit plan is dat het over de recessie heen kijkt. Moet we niet op een andere manier kijken en wat creatiever zijn. Zou dat er niet voor kunnen zorgen dat een grote groep arbeidsfit gehouden wordt. Indertijd heeft de PvdA een aanvalsplan geschreven; een aantal punten hieruit wil de PvdA nog weer in herinnering roepen. Regie op scholing die kansrijk is. Scholing is heel belangrijk, maar waar school je dan op? Op de kansrijke sectoren? De werkleerplannen: zij hoort van de ROC's dat veel leerlingen zonder stageplaats zitten. Er moet op korte termijn iets worden gedaan, anders gaan mensen niet meer naar school, terwijl dat wel de bedoeling was. Marktplaats voor ZZP-ers: hoe kun je creatiever worden? In hoeverre doen wij het samen. Kunnen we de uitzendbranche bijvoorbeeld niet inschakelen?

De heer Gijsbertsen, GL De mededeling van de wethouder aan het begin van de vergadering stelt dit hele verhaal in een ander daglicht. En dat is niet prettig. GL was blij dat we nu een concreet aanvalsplan hadden, dat we concreet aan de gang konden gaan in deze recessie. En dat tegen de achtergrond van een reserve op het werkdeel. GL was blij dat er iets ligt en nu komt de minister met een maatregel. Op zich hadden wij dit 2 jaar geleden al kunnen doen met het geld wat we op die budgetten hebben. Het is een blamage om twee redenen. Ten eerste omdat het Rijk iets heel doms doet. Ten tweede hadden wij zelf sneller kunnen beginnen met dit plan. Baalt dat we nu het geld misschien kwijt raken. Er zijn door de fractie ook al eerder vragen over gesteld. Dus graag reactie college. Het is wel echt een goed plan en waarom dat is is al aangegeven door de PvdA. Heeft wel vragen over de verhouding tussen het geld wat er in gaat zitten en de 541 banen. Heeft u ook overwogen om dat op een directere manier in te zetten. Hoe is de wethouder van plan druk uit te oefenen richting Den Haag. Wat is plan B?

De heer Koops, CDA Achteraf is altijd gemakkelijk te constateren dat iets anders had gemoeten. Een aantal jaren geleden heeft hij al gewaarschuwd voor geld in de reservepotten. Het risico dat de Rijksoverheid daar de vinger achter zou krijgen is groot. Zal het Groningse geluid door laten klinken bij zijn partijgenoten in Den Haag. Zeer onder de indruk van de uitvoeringsmaatregelen die bedacht zijn. Ook onder de indruk van de inspanningen van de wethouder. Regionaal actieplan: wordt hieronder ook de financiering weggeslagen? Ook vindt het CDA het goed dat de wethouder belooft in te zetten op overleg met de ondernemers. Het CDA pleit nog wel voor praktijkonderwijs; daar zitten niet alleen maar beoogde Wajongers, maar daar zitten ook mensen met een startkwalificatie. Overleg met die scholen kan meegenomen worden kan met de uitwerking van de plannen.

De heer Luhoff, D66 Er zijn twee zaken waar D66 vraagtekens bij zet. In de eerste plaats dat het mogelijk zou zijn allerlei mensen via subsidies aan het werk te helpen. Dat bevreedt hen, is er in deze tijd nog wel zoveel werk? Kan zich voorstellen dat werkgevers mensen in een detachingsbaan willen hebben, maar voor werkgevers die te maken hebben met krimp is dit lastig.

Mevrouw De Boer, VVD: *pleit dat er dan ook voor dat er meer werk moet worden verricht aan de economische kant van het verhaal.*

De heer Luhoff, D66 dat is zeker zo; daarin moeten we zeker meer investeren, maar we hebben het hier wel over een plan in een economische crisis.

Vergrijzing: wij kunnen het straks niet maken dat er mensen aan de kant staan. Dat komt over alsof als wij mensen actief houden, dat de mensen de vergrijzing dan zo maar op kunnen vangen.

D66 heeft nog drie opmerkingen. Jongeren zonder startkwalificatie: de tijdelijke verordening WIJ is nu vastgesteld, wat D66 betreft gaan we zo naar een definitieve verordening, waar jongeren een startkwalificatie halen. Want jongeren hebben een startkwalificatie hard nodig om straks mee te kunnen draaien.

Het tweede punt is: Opleiden, opleiden, opleiden; sluit aan bij wat de PvdA ook heeft gezegd. Het derde punt is om juist nu gebruik te maken van jonge afgestudeerden en die hier proberen vast te houden.

De heer In't Veld, SP kan zich niet voorstellen dat Den Haag een betere bestemming voor het geld heeft, dan dat we hier hebben met dit plan. Het ziet er uitstekend uit; het is precies wat we nodig hebben. Hoopt dat de raad gezamenlijk een signaal aan Den Haag kan sturen.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU Is heel erg enthousiast over de nota Alle hens aan dek en het regionaal actieplan. Blij dat er zoveel in zit, ook de laaggeschoolden. Sluit aan bij de vragen die gesteld zijn over de verhouding kosten consultants/mensen die aan het werk geholpen moeten worden. De CU zal landelijk haar kanalen aanboren over de plotselinge afroming. Hoeveel geld hebben we nu echt voor de plannen?

Wethouder Verschuren Uit de discussie komen drie hoofdpunten naar voren. Hoe zit het met de begeleidingskosten ten opzichte van de loonkostensubsidies, is die verhouding wel goed? De vraag hoe zit het precies met het kabinet en hadden wij het geld niet veel eerder in kunnen zetten. Het is de wethouder pas vanmiddag duidelijk geworden dat het kabinet deze move zou doen. Hij baalt er ontzettend van en is blij met de actie die CU en CDA willen ondernemen in Den Haag. Wij moeten (eerste schatting) 13/14 miljoen inleveren, terwijl we 18,8 miljoen beschikbaar hebben. Dat heeft ook gevolgen voor onze inzet in het jeugdwerkactieplan. Omdat een groot deel van de dekking komt uit onze extra budgetten en onze eigen budgetten. Op de vraag of wij dit nu anders hadden moeten doen, dus eerder versterkt hadden moeten inzetten, antwoordt de wethouder dat dat niet mogelijk was geweest. Wij zetten nu in op jongeren, dat was een jaar geleden niet zinvol want bedrijven zochten toen zelf actief om jongeren. Er was toen groenpluk bij de ROC's. Met het Meedoen project hebben we nu meer ervaring opgedaan, waardoor we nu zeggen we moeten meer doen.

De heer Gijsbertsen, GL Geeft enige nuancering. De problemen met de stageplaatsen zijn niet van de laatste twee maanden. We hebben eerder wel discussies gehad over de intensiveringen. Het is jammer dat de wethouder nu zegt, we hadden misschien kunnen intensiveren, maar we hebben er niet over nagedacht.

Wethouder Verschuren We hadden op sommige punten stapjes meer kunnen doen, maar we hebben heel veel gedaan. We hebben ook nieuwe instrumenten ingezet. Maar achteraf zegt de wethouder dat had wel wat meer gekund. Heeft veel met ROC's gesproken; tot voor kort waren er geen problemen met stages, die problemen beginnen nu te komen. De vraag over de verhouding: wordt er niet veel besteed aan ambtenaren in plaats van aan klanten. De 6 extra accountmanagers die bij bedrijven langs gaan doen dat niet alleen incidenteel, maar ook structureel. Om een aantal groepen te kunnen bereiken is erg veel inzet nodig. De verhouding consultants/doelgroep is niet zo vreemd, althans dat is het idee. De wethouder zegt toe voor de raadsvergadering een brief te sturen over de verhouding doelgroep/consultanten.

Mevrouw Slors, PvdA De wethouder zegt nu dat er zo veel ambtenaren nodig zijn voor zo weinig omdat het gaat om het activeren van mensen die lang in de bijstand zitten. Gaat het hier nu niet om onze jongeren en mensen die net werkloos zijn? Die caseload heeft toch niet te maken met de moeilijkste doelgroep.

Wethouder Verschuren: Wij zetten ook in op mensen die ver van werk afstaan. Alle "Meedoen" projecten en de "Pardonners" zitten er ook in. De begeleidingskosten voor mensen met weinig afstand tot de arbeidsmarkt zijn inderdaad geringer. De accountmanagers doen nuttig werk. Overleg met ondernemers is ook belangrijk. We hebben goede instrumenten, maar de onbekendheid met die instrumenten is nog groot. Daar zou ook wat aan gedaan moeten worden richting ondernemers. Wat levert het allemaal op? Een aantal extra tijdelijke banen en een forse reductie op de structurele lasten van uitkeringen en dat is moeilijk uit te rekenen. Het bedrijvenloket: wij moeten inderdaad in contact treden met ondernemers. Wat betreft de samenwerking met de praktijkscholen geldt dat er wel wordt samengewerkt. De actieplannen zijn een oplossing in combinatie met die vergrijzing. Wij bieden nu mensen aan bedrijven aan die over drie jaar productief zijn en die kunnen dan de vergrijzing oplossen.

De heer Luhoff, D66 snapt dat wel, maar gelooft het niet.

Mevrouw De Boer, VVD Wil een kleine kanttekening maken. De wethouder zegt contract compliance; 5% van de opdrachtsom moet worden besteed aan werklozen. Hoe realistisch is dit? Gaan bedrijven dit doen? Daar is de VVD niet voor.

Wethouder Verschuren: Binnenkort komt het initiatiefvoorstel van de SP hierover nog in de raad. Dan kan de VVD die opmerking nog maken. We doen wat elke zichzelf respecterende gemeente doet, en dat is die eis stellen in het bestek. Die bouwers willen dat echt wel doen. De vraag van de PvdA kan het niet allemaal wat creatiever. Dit is wat wij bij elkaar hebben kunnen brengen; het moet wel allemaal binnen het participatiebudget vallen. Het moet aan het individu toe te schrijven zijn en dat is lastig.

Mevrouw De Boer, VVD Vindt u niet dat u eenzijdig heel veel investeert in onze consultants; dan zou de VVD zeggen investeer dat rechtstreeks in die mensen.

Wethouder Verschuren denkt dat het nodig is en zegt nogmaals toe dat de raad/commissie hierover een brief ontvangt.

Mevrouw Slors, PvdA Over creatieve ideeën gesproken. De PvdA heeft nog een paar neergelegd. Bijvoorbeeld samenwerking met de uitzendbranche. En de werkplekken: er wordt echt door de ROC's geroepen: doe a.u.b. onmiddellijk iets. Er haken veel mensen af omdat ze geen plek hebben.

Wethouder Verschuren Wij werken al veel samen met uitzendbureaus en wij doen veel met BBL plaatsen. Plan B wordt nog niet gemaakt; eerst wordt plan A overeind gehouden. Maar als de bezuiniging doorgaat dan moet er inderdaad een ander plan worden gemaakt; in ieder geval moet dit plan dan drastisch worden aangepast. De eerste twee maanden gaat de wethouder voor plan A.

De heer Koops, CDA vraagt wat de status van dit voorstel is.

Wethouder Verschuren Wij geven geld uit wat al bij de begroting voor reïntegratiedoelinden is geormerkt. Wij brengen u op de hoogte van hoe het college het reïntegratiebudget wil besteden.

De heer Koops, CDA denkt daar anders over. Hij denkt dat dit nog niet afgetikt is door de raad.

Wethouder Verschuren: dit geld is al eerder beschikbaar gesteld door de raad.

Voorzitter: nagekeken zal worden of hier sprake zou moeten zijn van een raadsvoorstel of van een collegebesluit. De brief op zichzelf kan ook worden geagendeerd voor de raadsvergadering.

Mevrouw De Boer, VVD Welk deel van het budget moet dit jaar worden uitgegeven of kan het over meerdere jaren worden uitgesmeerd?

De heer Gijsbertsen, GL wil het stuk graag op de discussielijst van de raadsagenda geplaatst hebben om een motie in te kunnen dienen.

Voorzitter In de raad zal dit punt worden besproken (1-minuut) interventie.

Wethouder Verschuren zegt nogmaals toe voor de raadsvergadering met een brief te komen over het inzicht consultants/doelgroepsubsidie.

B.4. Wethoudersbrief d.d. 6 april 2009: Bewegwijzering bedrijventerreinen

Mevrouw Jongman-Mollema, CU bedankt voor de reactie op de suggestie. Snapt dat het te kosbaar is om met nummers te werken maar vervolgens doet de reactie niet echt recht aan het economisch belang van de bedrijventerreinen. Op Zuidoost is extra aandacht nodig. De CU had wat meer verwacht, bijvoorbeeld een toezegging om in de toekomst e.e.a. in de gaten te houden. Het algemene economische belang van bedrijventerreinen is groot, zeker in deze tijd.

Wethouder Dijkstra kan zich iets voorstellen bij de laatste opmerking. Als er klachten van bedrijven zijn, met name in Zuidoost dan wil het college een serieuze gesprekspartner blijven. Hij zal en hij heeft dit ook met de wethouder Verkeer en Vervoer besproken. Binnenkort met de bedrijventerreinen om de tafel om nog eens dieper op de bewegwijzering in te gaan.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.

Ongewijzigd vastgesteld.

C.2. Vaststelling verslagen vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 13 mei en 3 juni 2009.

Het verslag van 13 mei jl wordt ongewijzigd vastgesteld. Het verslag van 3 juni jl wordt vastgesteld met de volgende wijziging: Op pagina 3 wordt het woord "confirmeren" gewijzigd in "conformereren"

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.

Zie ommezijde

Toezeggingen

Wethouder Verschuren:

Bij agendapunt B.3. Aanbiedingsbrief nota “Alle Hens aan dek”:

De wethouder zegt toe schriftelijke terug te komen op de verhouding consultants/doelgroep (hij zal inzicht bieden in de consultants vs loonkostensubsidie) De wethouder zal dit voor de raadsvergadering doen.

Wethouder Dijkstra:

Bij agendapunt B.1. Raadsvoorstel: G-kracht

De wethouder zegt toe de presentatie over NICIS aan de raad te doen toekomen.