

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER & VERKEER

BV nr.: 09/09  
Datum: 16 september 2009  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 16.30 – 19.00 uur

**Aanwezig: H. van der Heijdt (voorzitter)**, mw. A. Vos (PvdA), D. Hukema (PvdA), A. de Rooij (PvdA), J. Spakman (PvdA), mw. T. Kirienko(SP), M. Marion (SP), J. Evenhuis (VVD), D. Jager (VVD), mw. I. Jongman-Mollema (CU), J. Seton (CDA), H. Koops (CDA), J.P.T. Klijnsma (GL), H. Miedema (GL), J.H. Luhoff (D66), mw. R. Krüders (Student en Stad), mw. K. Dekker (wethouder), mw. J. Visscher (wethouder), dhr. D. Vrieling (griffier) en mw. F. Hijlkema (commissie-griffier).

**Afwezig met kennisgeving:** R. Prummel (Stadspartij)

**Insprekers:** Bij agendapunt A.4. Projectplan Studentenbuurt herinrichting: de heer Smale op persoonlijk titel.

Bij agendapunt B.1. Initiatiefvoorstel hondenpoep: de heer De Haan op persoonlijke titel

Bij agendapunt B.2. Voorkeursvariant Zuidelijke Ringweg: de heer Menger op persoonlijke titel;

Bij agendapunt B.3. Advies over shared space: de heer H. de Vos namens de Nederlandse Vereniging voor Blinden en slechtzienden.

**Overige aanwezigen:** M. van Maanen, N. de Jong, M. Sorkale.

---

### ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Mededelingen voorzitter en wethouders

**De voorzitter** heet iedereen van harte welkom en doet de volgende mededelingen:

- Foto: de leden van de commissie worden verzocht om 19.30 uur in de nieuwe raadszaal te zijn voor het maken van een foto.
- Herfinanciering ARCG: Op 8 september is met de dagmail een collegebrief verzonden over herfinanciering van de ARCG. Er waren vijf werkdagen voor het inleveren van bedenkingen. Er zijn geen bedenkingen ingeleverd.
- Uitnodigingen:  
Van Tegelplateau naar speelplein: miniconferentie op 30 september a.s van 13.00 – 17.00 uur  
Wereldpremière van de film: The Age of Stupid op dinsdag 22 september om 18.30 uur  
Autoloze zondag onderdeel “op de vergaderfiets” op zondag 20 september 12.00 – 16.00 uur

Verder zijn er twee ingekomen stukken:

- Van de Actiegroep Tunnelvariant een e-mail met een artikel over een onderzoek naar de gevolgen van de verbreding van de A12.
- Reactie namens de werkgroep Groen & Grijs van de Bewonersorganisatie Beijum over het initiatief- voorstel Hondenpoep van de CU.
- De heer H. Koops, CDA zal de heer Seton vervangen voor het agendapunt B.1 in verband met de werkzaamheden van de heer Seton.

#### **Wethouder Visscher**

- Regionale omgevingsdiensten: Landelijk is men nog niet uitgediscussieerd over regionale omgevingsdiensten. Het gaat om taken die nu nog door gemeenten worden uitgevoerd, maar die door uitvoeringsdiensten moeten worden overgenomen. Met name de grotere gemeenten, waaronder Groningen, zijn nog niet uitgediscussieerd, omdat ze er bezwaar tegen hebben bepaalde taken buiten de deur te moeten laten doen. Via de VNG en een samenwerkingsverband van 100+ gemeenten wordt bezwaar gemaakt. De wethouder zegt toe recente brieven van de VNG en 100+ gemeenten aan de commissie te zenden.
- Duurzaamheidsmeter: De Minister van Binnenlandse Zaken heeft vorige week de duurzaamheidsmeter van het COS uitgereikt. Groningen is samen met drie andere gemeenten op de tweede plaats geëindigd.

- “Heemskerck”: Het schip is een aantal jaren geleden gezonken in de Noorderhaven. Er is nu een, weliswaar geen varende, bestemming gevonden voor het schip. De bovenkant wordt decorstuk op het stadsstrand en de mast komt aan de Wilhelminakade te staan.

#### **Wethouder Dekker**

- Bezuinigingen OV-bureau: Voor de zomer heeft de raad een lijst ontvangen over de bezuinigingen. De wethouder wil dit nog graag bespreken in de commissie van oktober. Het is een heel aanvaardbaar bezuinigingspakket.
- Parkeerproblematiek Gomarus: Er is een aantal opties met het Gomaruscollege besproken. Er wordt een parkeerterreintje in de buurt aangelegd. Dat wordt gedeeltelijk gefinancierd door de school zelf. Dit is nog geen definitieve oplossing.
- Uitnodiging presentatie bestuurlijke voorkeursvariant Zuidelijke ringweg op 28 september a.s. in Martiniplaza. Commissieleden zijn van harte welkom.
- Pand Eikenlaan: de gemeente heeft een pand aan de Eikenlaan aangekocht ten behoeve van de aanleg van de regiotram.

**De voorzitter** constateert na een vraag aan de commissie dat de commissie er mee instemt dat wat betreft de collegebrief over de bezuinigingen OV wordt afgeweken van de 10 dagen termijn.

**De heer Klijnsma** vindt het onhandig dat de presentatie over de Zuidelijke ringweg op maandag plaatsvindt. Hij vraagt of de wethouder dat in de stuurgroep in kan brengen.

**Wethouder Dekker** stelt dat zij dat wel probeert, maar dat deze datum in overleg met anderen is vastgesteld en dat het deze keer echt onmogelijk was om een andere datum te vinden.

#### **A.2. Vaststelling agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **A.3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen**

**De heer Klijnsma, GL** heeft geconstateerd dat er de komende maanden wel punten op de agenda staan, maar daarna niet meer. Hij wil wel graag voor de verkiezingen over de tram praten. Kan de voorzitter in overleg gaan met de wethouders over de LTA?

**Wethouder Visscher** meldt dat “Feesten in balans” vertraging heeft opgelopen en dat dit onderwerp samen met het evenementenbeleid wordt aangeboden, zodat deze onderwerpen in samenhang in de commissie van november kunnen worden behandeld.

**Wethouder Dekker** stelt dat een aantal zaken al is afgedaan. Het gaat om de nummers 6, 7, 8 en 9. Het onderwerp verkeersinfarct binnenstad is verwerkt in een collegebrief van 7 juli over bouwplannen binnenstad. De brief zal op verzoek van de CU aan de commissieleden worden gezonden.

Buslus Beijum: er is nog enige discussie in het college, het punt kan worden geagendeerd voor de commissievergadering van november.

Sontbrug: Op dit moment wordt gewerkt aan een notitie (breedte en hoogte brug). Die kan in november worden geagendeerd voor de commissievergadering.

Het punt verkeersveiligheid 30 km gebieden Helpman is verwerkt in de collegebrief over shared space.

**De heer Miedema, GL** vraagt aandacht voor punt 9; wanneer krijgt de commissie de informatie over het gesprek met IVN over de flora- en faunawet.

**Wethouder Visscher** zegt toe de informatie zo snel mogelijk aan de commissie te doen toekomen.

#### **A.4. Conformstukken**

##### **Raadsvoorstel: Afsluiting jaarschijven sanering riolering 2001 t/m 2006**

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU:** het gaat om de afsluiting van de jaarschijven 2001. Verbaast zich over het feit dat er nu een nacalculatie komt van 2001. De riolering ligt geen 8 jaar open. Kan het college een toelichting geven waarom de raad zo laat, nadat het beleid in 2005 is vastgesteld, nog een nacalculatie krijgt.

**Wethouder Visscher** Het is inderdaad gelukkig dat het riool niet zo lang open ligt. Dit is niet op tijd verwerkt in onze administratie. Dit had niet zo lang mogen duren.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** vraagt of de zaak nu wel op orde is.

**Wethouder Visscher** zegt dat de zaak nu op orde is, maar dat ze niet kan garanderen dat er nooit weer een foutje wordt gemaakt.

Het raadsvoorstel zal als conformstuk naar de raad gaan.

### **Raadsvoorstel: Verordening bodemsanering gemeente Groningen**

Het raadsvoorstel zal als conformstuk naar de raad gaan.

### **Raadsvoorstel: Vaststelling bebouwde komgrens ten behoeve van de boswet**

Het raadsvoorstel zal als conformstuk naar de raad gaan.

### **Raadsvoorstel; Projectplan Studentenbuurt Herinrichting**

**Inspreker de heer Smale:** Het projectplan is gepresenteerd. Daarbij is de voorkeur van de studentenbuurt om terug te keren naar een oude herinrichting, zoals anno 1920/1930. De parkeernorm wordt op dit moment niet gehaald. Wat is op dit moment leidend?

**Wethouder Dekker** Bij beide modellen wordt de parkeernorm niet gehaald. Dit is een soort startnotitie. Op dit moment wordt met iedereen overlegd. Er wordt gezocht naar aanvullende maatregelen om de parkeerproblemen op te lossen. Het heeft serieus de aandacht van het college en de wethouder heeft vandaag nog begrepen dat er misschien een oplossing is.

Het raadsvoorstel zal als conformstuk naar de raad gaan.

### **A.5. Rondvraag**

**Mevrouw Krüders, S&S** De afgelopen weken is het weghaalbeleid van fietsen bij het stations aangescherpt. Naar verluidt worden niet alleen de verkeerd geparkeerde fietsen maar ook de netjes gestalde fietsen (weliswaar buiten de rekken, maar wel netjes) weggehaald. Tegelijk zijn er nog steeds geen voldoende plaatsen om de fiets te stallen. De fractie van S&S wil graag weten wanneer het capaciteitsprobleem wordt opgelost en vraagt het college ondertussen terughoudend om te gaan met het verwijderen van relatief correct gestalde fietsen.

Groen Links sluit zich hierbij aan. GL heeft wel gehoord dat alleen de fietsen bij de blindegeleide-stroken bij de Werkmansbrug worden verwijderd.

**De heer Seton, CDA** kreeg bij de opening van de fietsbrug Reitdiep opmerkingen over de veiligheid van het talud. Heeft het college die geluiden ook gehoord? En zo ja zijn er maatregelen mogelijk voor de steilte van het talud?

**Mevrouw Krüders, S&S** De Noorderhaven zit tot 1 oktober op slot voor woonschepen. Er zou overleg over gevoerd worden met de woonbootbewoners, maar dat is steeds doorgeschoven. S&S hecht toch wel aan dat overleg.

**De heer Miedema, GL** Fietsbrug Leegkerk: Hier is geen verlichting aangebracht, dat geldt overigens voor het hele fietspad, vooral niet bij de aansluiting met de Audarderdiepsterweg. Enige verlichting is daar wel wenselijk.

**Wethouder Dekker** stelt dat ze zal kijken naar de verlichting van het fietspad Leegkerk. Over de veiligheid aan het talud van de ACM-brug heeft zij niets gehoord. Eigenlijk is het niet zoals het er in de toekomst uit gaat zien. Het is een tijdelijke situatie. Het heeft de aandacht en mocht het onveilig zijn dan gaat het college er iets aan doen.

Fietsen bij het station: Groningen is fietsstad nummer 1; er is zorg over fietsen die op plekken worden gestald die voor anderen onhandig zijn. Fietsen worden bijvoorbeeld verwijderd van blindegeleide-stroken. Het capaciteitsprobleem bij het station valt wel wat mee. In het weekend hebben wij gratis plaatsen in de bewaakte fietsstalling. Die is nog niet helemaal vol. De fietsflat staat ook nog niet helemaal vol, dus er is nog wel plaats. Er is afgesproken dat vanaf 1 september 2009 de fiets alleen nog maar in de rekken mag worden gestald en 12 dagen in de fietsflat mag staan. De voorlichting hierover kan inderdaad beter. Uiterlijk 1 oktober zal strakker worden gehandhaafd. Iedereen moet zich aan de regels houden.

**Wethouder Visscher** Noorderhaven: de op slot regeling is afgekondigd in overleg met en op verzoek van de bewoners van de Noorderhaven. Er is sprake van een hele plezierige samenwerking met de bewoners en wat er nu is misgegaan met de agenda is de wethouder niet bekend. Vraagt of S&S haar voortaan kan bellen als er iets dergelijks aan de hand is.

### **B .1. Initiatiefvoorstel Christen Unie over Bestrijding honden(poep)overlast en Preadvies college**

**Inspreker de heer De Haan:** Als hondenbezitter viel zijn oog toevallig op de aankondiging dat de gemeente voornemens is een hondenbezitter een voorziening bij zich te laten dragen om de uitwerp-

selen van honden op te ruimen. Hij ergert zich ook aan hondenpoep en heeft zelf voor noodgevallen een voorziening bij zich om eventuele uitwerpselen op te ruimen. Maar hij vindt het een onzalig voorstel om het verplicht te stellen een voorziening bij je te dragen. Er zijn maar een paar mensen die voor overlast zorgen, terwijl iedereen straks de verplichting krijgt opgelegd.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** De CU is geenszins van plan een hetze tegen honden te gaan voeren. Alle contacten die de CU heeft gehad hebben geleerd dat niet iedereen een keurig opgevoede hond heeft. Het is natuurlijk geweldig dat er wel mensen zijn die het goed doen en e.e.a. opruimen. De CU is heel tevreden met de reactie van het college op het initiatiefvoorstel. Het college heeft het over een vliegende keep team, zijn dat stadswachten die niet bekeuringsbevoegd zijn? De vraag is of de bevoegdheden dan worden uitgebreid.

**De heer Hukema, PvdA** kan zich vinden in het voorstel van de CU. Heeft nog wel een aantal vragen. Waarom wordt er geen hondenpenning ingevoerd? Dan kan men direct zien of er hondenbelasting wordt betaald en als een hond dan wegloopt kan de eigenaar worden opgespoord. Het huisbezoek wordt afgeschaft. Bij de controle kunnen de stadswachten een rol spelen. En wanneer komt de verdere uitwerking?

**De heer Marion, SP** Is het eens met het voorstel van het college de bestrijding van hondenpoep realistisch aan te pakken. Maar het initiatiefvoorstel van de CU is een brug te ver. De SP is het eens met het college om per wijk een plan van aanpak op te stellen en het toezicht wijkgericht te regelen. De fractie is van mening dat dit moet gebeuren door uitbreiding van de huidige APVG. Het huidige uitlaatgebied van honden moet worden uitgebreid. Dit moet gebeuren op basis van het huidige APVG. Een uitbreiding van de APVG met het verplicht stellen van het bij je hebben van zakjes gaat de SP te ver. Er kan dan gesanctioneerd worden en dat vindt de SP niet goed. Regels moeten worden gehandhaafd en dat vraagt een bepaalde capaciteit. En die is er niet. Voor de SP zijn er andere zaken die prioriteit hebben wat handhaving betreft.

**De heer H. Koops, CDA** herkent zich in het beeld dat er een probleem is. Er is sprake van een breed gedragen ergernis in deze stad. Er zijn veel signalen dat het een probleem is, maar wat is de omvang van het probleem? Dat is onbekend en dat zou in de aanpak mee moeten worden genomen. Er moet een soort registratie zijn. Het CDA ondersteunt de collegebrief. Kan voor de handhaving meer inzet worden gedaan? Het blijft toch de verantwoordelijkheid van de hondenbezitter zelf. Goede communicatie van de gemeente over wat die gaat doen is erg belangrijk. Daarbij moet niet het beeld ontstaan dat de hond een melkkoe is. Jaarlijks graag terugkoppeling en graag een beperkt communicatieplan. Kan de gemeente bijvoorbeeld zakjes verstrekken met een tekst er op.

**De heer Jager, VVD** is ontzettend blij met het initiatiefvoorstel. De VVD staat er volledig achter. Hij betwijfelt of het inderdaad maar 2% is die zich niet er aan houdt. Vraagt de CU of het klopt dat de CU vindt dat er een uitzondering voor de opruimplicht van de goot is.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** wil een uitzondering maken voor de goot of speciale uitrenggebieden.

**De heer Jager, VVD** vraagt of de politie ook bevoegd is handhavend op te treden en te verbaliseren? In het pré advies staat dat er een pilot komt en dat er een verdere uitwerking van het handhavingsbeleid komt, wanneer denkt het college daarmee te komen?

**De heer Luhoff, D66** Hondenpoep is ergernis nummer 1. Hulde voor het initiatiefvoorstel. Goed dat het college met dit initiatiefvoorstel aan de gang is gegaan. Sluit aan bij de SP voor wat betreft de APVG. Dit omdat het vooral gaat om onwetendheid dat moet dan aangepakt wordt. En omdat er niet extra wordt geïnvesteerd in handhaving. In hoeverre helpt een aanpassing van de APVG hiervoor? Straks doet iedereen gewoon een broodzakje aan de riem en dan wordt er verder nog niets gedaan. D66 ziet veel meer in informeren. Maak gebruik van de belastingaanslag. D66 is groot voorstander van wijkplannen en goede informatie naar de mensen.

**De heer Hukema, PvdA** U ziet veel meer in informeren? Maar als dat niet meer helpt, zegt u dan nog, geen proces verbaal opmaken?

**De heer Luhoff, D66** Dan is er een andere situatie. Als het argument van onwetendheid niet meer geldt kan extra worden ingezet op toezicht en handhaving.

**Mevrouw Krüders, S&S:** Het verplicht stellen van het bij zich hebben van opruimmateriaal is een goed voorstel. S&S heeft geen bezwaar tegen opnemings van deze regel in de APVG. Een identificatiepenning is geen oplossing voor het probleem. Tegelijk met de verzending van het

aanslagbiljet kan over de nieuwe richtlijnen worden gecommuniceerd De belasting moet betaald worden.

**De heer Marion, SP** *Is het bekend dat er andere mogelijkheden zijn om honden te registreren? Tegenwoordig zijn er ook honden gechipt.*

**Mevrouw Krüders, S&S** Een identificatiepenning is geen oplossing, het kan ook per chip.

**De heer Miedema, GL** De fractie van GL kan instemmen met de intentie van het voorstel van de CU dat er iets moet gebeuren aan de overlast van hondenpoep. Is in grote lijnen akkoord met de maatregelen van het college, maar vraagt nog wel naar de handhaving. Denkt de wethouder dat het probleem zonder handhaving op te lossen is. Vraagt om na een jaar te evalueren of er geen extra capaciteit moet komen. Het Sterrebos is aangewezen als plek waar honden vrij rond mogen lopen, hoe is dat te rijmen met de hoge ecologische doelstellingen voor het gebied. Wat GL betreft mag het Sterrebos worden geschrapt van die lijst.

**Wethouder Visscher** We weten uit onderzoek en uit contacten met Stadgers dat hondenpoep overlast en irritatie geeft voor veel Stadgers. De aanleiding voor dit initiatiefvoorstel kunnen wij volgen. In de prachtwijken vinden de bewoners het ook zelf een groot probleem en OOG-tv heeft al eens allemaal vlaggetjes geprikt in hondenpoep (Bernouilleplein). Tegelijkertijd vindt het college ook dat het hebben van huisdieren, in het bijzonder honden, voor veel mensen een groot plezier is. Het is niet de intentie om het plezier van mensen te verpesten. Met een goede communicatie wordt misschien de helft van het probleem opgelost. Er is al met bewoners gesproken. De vraag is, ga samen met ons aangeven, waar honden wel los mogen lopen. Het Sterrebos zullen we nog eens naar kijken. Het is een idee om leuke vrolijke bordjes te plaatsen waar honden wel mogen poepen en dit ook op de wijkwebsites te vermelden en zakjes aan te bieden. We gaan het zo praktisch en creatief mogelijk doen. Dan zijn er nog mensen die zich er niets van aantrekken en dié mensen moeten daarop kunnen worden aangesproken. Daar is een instrument voor nodig. Nu moeten mensen op heterdaad worden betrapt, maar dat is een illusie. Er moet worden gezocht naar een mogelijkheid om te handhaven. Dat is het gemakkelijkst als iedereen een voorwerp meeneemt om de poep op te ruimen. De wethouder is blij dat de heer De Haan zelf wel altijd een zakje bij zich heeft voor als er een ongelukje gebeurt. Wij gaan prudent om met de mogelijkheid tot handhaving. Vraagt de SP of er een beter idee is. Honden mogen niet poepen in de openbare ruimte, behalve in de goot en in speciale aangewezen uitreengebieden. De plannen worden per wijk uitgewerkt. Stadswachten mogen geen bekeuringen uitdelen, maar er zijn wel nauwe contacten met de opsporingsambtenaren. We moeten gaandeweg bekijken hoe het uitpakt.

**De heer Jager, VVD** *wanneer komt de wethouder met de uitwerking en heeft de politie wel bevoegdheden.*

**Wethouder Visscher** Die bevoegdheid heeft de politie wel. De vervolgaanpak, pilot Korrewegwijk, is in een ver een ver stadium. Binnenkort wordt met de bewoners bekeken of er goede plannen zijn opgesteld. Daarna zal bekeken worden hoe de rest van de stad zal worden benaderd.

Het agendapunt zal als 1-minuut interventie naar de raad gaan.

## **B.2. Collegebrief d.d. 6 juli 2009: Bestuurlijk voorkeursalternatief Zuidelijke Ringweg**

**Inspreker de heer Menger:** De kwaliteit van de verkenningen waren ver onder de maat, zeker wat betreft de tunnel. Het is nog niet te laat. Misschien moet er meer informatie worden gehaald bij de Oosterburen. West 8 heeft al bevestigd dat er veel meer mogelijk was geweest. Het budget is een crisisbudget en daar moet pro actief iets aan gedaan worden. Qua financiering komt er voor de voorkeursvariant niets uit de reguliere begroting van VROM. Laten we in de tweede fase gaan voor volledig ondergronds. Dit vraagt wel iets van u iedereen. De raadsleden moeten hun Kamerleden bewerken. Adviseert een studiereis naar München waar een ring compleet ondergronds is.

**De heer Spakman, PvdA** Is erg blij met de uitkomst van de bestuurlijke voorkeursvariant en complimenteert de wethouder met het resultaat. Het is een mooi systeem. We komen geld te kort. Daarom moet worden gekozen voor een modulaire variant.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** jammer dat we het niet eerder in de openbaarheid hebben gehad. De fractie is blij dat er aan vastgehouden is meer opties open te houden. Er is nu een mooie variant uitgekomen. Goed dat deze verder verkent wordt. Hoe is het sindsdien verlopen, wat is de stand van zaken en hoe wordt de stad verder meegenomen?

**De heer Klijsma, GL** is in grote mate tevreden over de voorkeursvariant die nu gekozen is, met dank aan de inzet van bewoners, het college en de meerderheid van de raad. Complimenten aan

college en Stuurgroep. De ruimtelijke kwaliteit van de stad is daarmee behoorlijk verbeterd ten opzichte van de eerste varianten. West 8 heeft een behoorlijke verbetering gemaakt. Over het participatietraject volgens Elverding wil hij graag nog eens een stuk geschreven hebben richting de Minister en Elverding. Over de manier waarop het werkt, is GL niet helemaal tevreden. Er moet worden geschreven dat het proces niet ideaal is. We zijn er nog niet; er moet ook nog geld gevonden worden. Graag maximale inspanning. Het derde deksel is nodig om de weg optimaal te krijgen. Vraagt of de afspraak met de Minister niet doorgedaan is. Hoe gaat het nu verder?

**De heer Luhoff, D66** is blij met het resultaat en ongelukkig met de procedure. Complimenten voor het uiteindelijke resultaat. De bewoners zijn betrokken bij het traject. De informatiemarkt heeft zeker zin gehad, maar hoe zijn de uitkomsten in het besluit verwerkt. Hoe gaat dat op 28 september uitgelegd worden aan de stad. Wat is het gewenste kwaliteitsniveau zeker gezien de kosten? Zonder deksels, is dat nog steeds het gewenste kwaliteitsniveau of moeten alle drie de deksels er persé op zitten? De fractie is erg ontevreden over de procedure (tijdsdruk etc.) en sluit dan ook aan bij GL om een en ander op papier te zetten en naar de Minister te sturen.

**De heer Klijnsma, GL** is blij met de laatste woorden van D66 die eerder zei snel, snel, snel. Hij trekt dan ook de conclusie dat D66 blij is dat de procedure zorgvuldiger is gegaan.

**De heer Luhoff, D66** is blij dat het snel is gegaan; volgens D66 had men eerder met de stad aan de slag kunnen gaan en wat D66 betreft waren er geen 6 varianten gepresenteerd.

**De heer Marion, SP** Is tevreden met de procedure, maar vraagt aandacht voor de communicatie met de bewoners. Bij de bekendmaking van het voorkeursalternatief is er een brief naar de bewoners gegaan die moeilijk te begrijpen en zeer ambtelijk was. De bewoners moeten goed worden geïnformeerd over de bijeenkomst op 28 september a.s. De SP zal de ontwikkeling rondom het Sterrebos goed in de gaten te houden; datzelfde geldt voor de ontwikkeling van de deksels.

**De heer Seton, CDA** Het is raar om na zo'n tijd nog eens terug te kijken. Er is veel en indringend gesproken. Onder druk is in een enorm tempo gezocht naar de beste oplossing voor de stad. Het CDA is tevreden. We moeten Elverding recht doen bij een volgende keer en er moet worden bekeken hoe eerder kan worden begonnen om tot besluitvorming te komen, zodat dat dat niet als een remmende factor wordt gezien. Het was de bedoeling dat de Minister in juli zou komen om te ondertekenen; het is jammer dat dat niet gebeurd is. Gaat dat nu in het najaar alsnog gebeuren? Het CDA wil graag in de loop van het traject op de hoogte worden gehouden, ook van de Taskforce bereikbaarheid.

**Mevrouw Krüders, S&S** is blij met de voorkeursvariant en benieuwd naar wat er de afgelopen maanden is gebeurd. Wat is nu de stand van zaken van het project?

**De heer Evenhuis, VVD** De eindconclusie is dat er een groot draagvlak bij de raad is voor de plannen. Het is in de ogen van de VVD allemaal zeer snel gegaan; er was eerder dan verwacht eenheid in de Stuurgroep en de bevolking krijgt waarschijnlijk een weg die ze graag wil. Er staat letterlijk: maximale inspanning om het eindbeeld te realiseren. Het gaat dan om drie deksels. De partijen spreken zich uit de weg in onderdelen gefaseerd te realiseren. Kan dat inhouden dat een deel van de verdiepte ligging niet wordt uitgevoerd? Vraagt naar de Taskforce bereikbaarheid. Het kwaliteitsteam blijft er bij. Tenslotte: grote complimenten voor de wethouder.

**Wethouder Dekker** zegt namens het college dank voor alle complimenten; zonder steun van de raad was het plan niet gerealiseerd. Er heeft een langdurig proces plaatsgevonden. Uiteindelijk is over de inhoud gesproken en niet over het proces en de snelheid. De ZR is meer dan een weg waar verkeer over gaat, maar de ZR zorgt ook voor de barrièrewerking tussen wijken. Het is een uitdaging om niet alleen de bereikbaarheid van de stad te verbeteren maar ook een uitdaging om de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren en de weg duurzaam in te passen. West 8 heeft hierbij goed geholpen. Uit de participatie werd ook duidelijk dat bewoners zich zorgen maken over de barrièrewerking en dat mensen schrokken van de uitwerking. Blij dat men elkaar op de inhoud heeft gevonden. Er zal een maximale inzet worden gepleegd op het eindbeeld. Het is het werk van 8 weken, het kan misschien nog wel mooier. Er is geprobeerd een beeld te schetsen van waar de Stuurgroep naar toe wil.

Er is een budget van 624 miljoen en er wordt nog 200 miljoen uit het MIRT beschikbaar gesteld. Er zal extra aandacht worden besteed aan de leesbaarheid van de stukken. Als we Elverding precies hadden gevolgd had het lang geduurd, waren we nog 1,5 jaar bezig geweest. D66 wilde snelheid, daarom is er nu gekozen voor een mix. Het proces van het hele jaar wordt geëvalueerd. Op 8 juli was alles klaar, maar helaas had de Minister geen tijd. Er wordt nu hard gewerkt aan de

bestuursovereenkomst, waarin de afspraak in beton wordt gegoten. Wat de wethouder betreft zal in september de ondertekening plaatsvinden.

**De heer Luhoff, D66** Uiteindelijk moet de Tweede Kamer ook nog stemmen.

**De heer Van Maanen**, Uiteindelijk moet de Minister instemmen en die koppelt terug aan de Tweede Kamer.

**De heer Seton, CDA** vraagt nog naar de Taskforce bereikbaarheid: kan de raad op de hoogte worden gehouden?

**Wethouder Dekker** staat geagendeerd. Wat de wethouder betreft wordt dat dit jaar gestart.

### **B.3. Collegebrief d.d. 23 april 2009: Advies over shared space**

#### **Inspreker de heer De Vos namens de Nederlandse Vereniging voor Blinden en slechthzienden:**

De vereniging heeft kennis genomen van het advies. De vereniging wil graag de problemen die dit op zal leveren voor het voetlicht brengen. Het geeft problemen met het wegvallen van niveauverschillen tussen stoep en straat. In het stuk komt een groot aantal keren het woord oogcontact voor: dat is voor blinden en slechthzienden niet mogelijk. De vereniging waarschuwt dan ook voor het invoeren van dit systeem. Mocht onverhoopt besloten worden het toch in te voeren, dan wil de vereniging zich er mee bemoeien zodat er geen no go areas ontstaan. De vereniging ziet voornamelijk geen oplossing voor de problemen die voor hen zullen ontstaan.

**Mevrouw Kirienko, SP** heeft onderzoek gedaan in Haren. Helaas was één van de meest gehoorde opmerkingen "Ik snap er niets van. Iedereen doet maar wat". De fietsstroken zijn het grootste probleem. Dat de stoep breder wordt en dat hekje geplaatst is positief, maar dat is geen shared space. Vertaald naar Groningen betekent dit dat Groningen vele malen drukker is en een onrustiger verkeersbeeld heeft. De SP heeft probleem met het knelpunt in de Westerhaven. Iedereen rijdt door elkaar heen Shared space is geen oplossing: in het verkeer zal nog meer het recht van de sterkste gaan gelden en dan gaat het nog niet eens over de kwetsbaren, maar over de voetgangers. De SP is tegen.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** heeft twee stellingen: Shared space is vreselijk maar het werkt wel of shared space is vreselijk en we vragen ons af of het werkt. De CU vraagt zich af of het niet compleet chaos wordt. De adviescommissie heeft een paar plaatsen aangegeven waar het zou kunnen. Wat de CU betreft wordt het chaos. De argumenten van de commissie zijn niet geheel onderbouwd. Gelet op de argumenten van fietsverkeer, Verlengde Hereweg en Westerhaven en slechthzienden, etc. is de CU niet voor shared space.

**De heer Klijnsma, GL** kreeg twijfels toen hij het stuk van de adviescommissie las. Er wordt een te rooskleurig beeld van shared space geboden. Maar hij vindt de reactie van CU en SP te gemakkelijk. Er is nou juist een aantal problemen die met gewone maatregelen niet opgelost worden, maar die wel moeten worden opgelost. Als voorbeeld noemt hij het kruispunt A-weg/Westerhaven. Daar heerst kennelijk een gevoel van onveiligheid. Er zal wel wat aan herinrichting moeten worden gedaan. De fractie heeft wel twijfels over het gevoel van toename van de verkeersveiligheid. Er zal wel een aantal voorwaarden moeten worden gesteld. De verkeersintentie is zodanig dat shared space een bijdrage kan leveren? Hij twijfelt daarover bij de kruising in Helpman, afgezet tegen Haren. Daar is veel vrachtverkeer en dan moet je het niet doen. Ook de rol van het openbaar vervoer is van belang; shared space geeft minder snelheid en dat moet wel bij de overwegingen worden betrokken. Door de commissie wordt een vijftal locaties genoemd van waar wat zou kunnen.

**Mevrouw Kirienko, SP.** Leest het principe van shared space voor en vraagt of GL dat ziet als een oplossing voor de Westerhaven.

**De heer Klijnsma, GL** weet het zo langzamerhand bij de Westerhaven niet meer. We hebben één klein experiment in de stad, namelijk de Folkingestraat; hij vindt dat dat redelijk goed loopt. In die zin is het bij shared space zo dat als je ruimte beperkt, de snelheid ook wordt beperkt. In Paddepoel is het probleem niet groot genoeg om er iets aan te doen.

Heerestraat/Zuiderstraat, daar komt de tram, dus daar kunnen we voorlopig niets doen. A-weg/Westerhaven: hangt af van wat je gaat doen en hoe je het gaat doen. Florisplein: daar zou je in samenhang met snelheidsbeperkende maatregelen iets kunnen doen. Bij Helpman zijn er twijfels. Hij stelt voor te beginnen met 1 experiment, goed te communiceren en goed te evalueren.

**Mevrouw Krüders, S&S** is ook redelijk negatief over shared space. Een voordeel zou de verbetering van de verkeersveiligheid zijn, maar er zijn ook nadelen en die zijn groter. Het is een goede zaak om de prominente positie van de automobilist aan banden te leggen. Maar aan de andere kant is het de

onduidelijke positie die een stukje irritatie met zich meebrengt. Als voorbeeld noemt ze de Folklingestraat. Er is een groep verkeersdeelnemers die problemen ondervindt bij dit principe. Zij zullen de dupe worden van het shared space principe. Het recht van de sterkste gaat gelden. Het rapport spreekt ook over het verbeteren van de verblijfskwaliteit in het gebied en men schetst het beeld dat er meer nieuw vertrouwen moet worden gevonden.

**De heer Luhoff, D66** Zo streng als shared space is niets. Het kan een mengvorm worden. Het hoeft niet over alle vervoerstromen te gaan. De Herestraat kun je wel iets mee doen. We moeten er creatief mee omgaan en als er een oplossing bedacht moet worden, waarom moet het dan persé shared space zijn, waarom kan het geen mengvorm worden, waar verkeerskundigen vast een oplossing voor hebben.

**Mevrouw Vos, PvdA** De inspreker heeft het probleem waar het om gaat aangekaart. Het gaat om visuele beperkingen, oogcontact is moeilijk. In Haren gaat het uitstekend. De afgelopen zes jaar is er één ongeluk geweest en de zes jaar daarvoor zes ongelukken. De mensen die in Haren wonen zijn allemaal tevreden. Het is zo dat iedereen gelijk is in een situatie van shared space. Men houdt rekening met elkaar. Dat wordt van te voren aangekondigd. In Haren rijden ook bussen en vrachtauto's. Misschien is het toch de moeite waard het concept verder uit te werken, in fases. Maar daarbij moeten wel alle participanten en instellingen aanschuiven. Pleit er voor te beginnen in Helpman en te bekijken hoe het zich ontwikkeld als pilot.

*De heer Seton, CDA* Iedereen is gelijk, dat is een ideaal beeld. Hij zit op de lijn van de SP, het recht van de sterkste gaat gelden. Wat opvalt is dat de PvdA een positief beeld geeft van Haren, de SP een negatief beeld en GL een genuanceerd beeld.

*Mevrouw Kirienko, SP* Is het niet lichtzinnig om een pilot op één van de drukste verkeerspunten te houden.

**Mevrouw Vos, PvdA** In Haren werkt het wel goed. Op die manier kunnen we bekijken of het voor de overstekende wandelaars en de invaliden een oplossing zou kunnen zijn.

**De heer Seton, CDA** Er is een advies gevraagd en het college legt dat advies aan ons voor. Keurig qua proces. Shared space heeft bij het CDA ook wat bezwaren. Wat opvalt is dat de adviesraad gehandicaptenbeleid niet in beeld is. Wil daar wel een advies van. Gelet op de effecten voor visueel gehandicapten hebben de nadelen van dit systeem voor het CDA de overhand.

*Mevrouw Vos, PvdA* Visio: de organisatie voor visueel gehandicapten heeft zelf meegewerkt aan het advies. Bent u op er van op de hoogte dat er in Haren een mooie blauwdruk ligt.

**De heer Seton, CDA** Of het een mooie blauwdruk is, hangt van de resultaten af. De adviesraad verkeer en vervoer is ingeschakeld en ook andere groepen moeten bij de plannen worden betrokken. Het CDA gaat voor een groot deel mee met GL wat betreft de opmerking dat een aantal locaties nadelen heeft. Als we dan tot locaties komen, worden daar dan ook andere belanghebbenden bij betrokken, zoals ondernemers en wijkverenigingen.

**De heer Jager, VVD** is verbaasd over sommige reacties. De VVD heeft ook bedenkingen bij het hele verhaal. Want ook de locaties zijn niet nog de eerste locaties die zij zouden aanwijzen. Hij heeft ook onderzoek gedaan in Haren; eerst was er veel protest, maar na de evaluatie heeft niemand meer geprotesteerd. Het belangrijkste wat hij heeft vernomen uit Haren is dat er goede tellingen moeten worden gedaan en dat er een gelijk aanbod aan verkeersstromen is (fietsers/auto's). Eigenlijk zou shared space in Groningen een kans moeten worden geboden. De VVD heeft bedenkingen, maar als er een proef wordt gedaan, zouden er ribbeltegels kunnen worden aangelegd voor slechtzienden. En bijvoorbeeld het plaatsen van hekjes zou ook moeten overwogen. Een proef in Helpman is misschien een goede zaak, maar de VVD blijft sceptisch.

**Wethouder Dekker** Dankt de adviescommissie Verkeer en vervoer voor het advies. Shared space is geen doel op zich, maar een middel om iets te bereiken. Het idee achter shared space is om al de verkeersdeelnemers te mengen en er voor te zorgen dat mensen op elkaar letten. Zelf ervaart ze ook dat het soms van groot belang is oogcontact te hebben met medeweggebruikers voor een kruising kan worden overgestoken. Dat zorgt er ook voor dat er weinig ongelukken gebeuren. Er zijn fervente voorstanders van het shared space concept, maar er zijn ook fervente tegenstanders. Onbekend maakt onbemind. Hoe we kinderen leren omgaan met het verkeer is van belang. Door het vrijer in te richten moet iemand zelf meer verantwoordelijkheid nemen. Het is een visie en er moet speels mee om worden gegaan, zoals D66 stelde. Het kan alleen maar worden ingevoerd (of een experiment worden gehouden), daar waar mensen mee willen werken. Het is niet zo dat het op het stadhuis wordt bedacht, het kan alleen maar met nadrukkelijke betrokkenheid van de buurt. Het concept heeft ook nadelen, het



is moeilijk voor blinden en slechtziende (en ook voor bijvoorbeeld ouderen). De Folkingestraat is een beetje shared space en daar komen ook wel klachten over binnen. Maar er zijn weinig ongelukken. Voor slechtzienden is het echt een nadeel. Het college heeft nog geen standpunt ingenomen. Hoort hier dat de meningen verdeeld zijn. SP en CU zijn tegen, anderen voor of voor een proef. Vindt het moeilijk een soort conclusie te trekken.

**De heer De Rooij, PvdA** vraagt of het college met een voorstel kan komen voor een locatie waar een proef kan worden gehouden.

**Wethouder Dekker** zit er mee dat er een beperkte capaciteit is, dus als er een projectplan moet worden opgesteld en met de buurtbewoners moet worden gepraat, wil ze wel graag weten of dat voor de raad zinvol is.

**De heer Jager, VVD** vraagt of er tellingen zijn gedaan in Haren en Noorderlaren. Er moet een gelijk aanbod zijn van verkeersdeelnemers. De VVD is nog enigszins sceptisch, maar het gedeelte van Helpman wat lijkt op Haren, lijkt goed voor een pilot.

**Inspreker de heer Vos, namens de Vereniging voor Blinden en slechtzienden** voelt zich het meest verwant aan de reactie van SP en CU. De reactie van de PvdA heeft hem verrast, omdat er nog geen onderzoek is gedaan naar de problemen die visueel gehandicapten ervaren is nog geen onderzoek gedaan en er zeker nog geen oplossingen zijn bedacht.

**Wethouder Dekker** weet dat niet. Bij de RUG is iemand met tellingen bezig en die vond de locatie Helpman interessant. Ze zal een kort voorstel maken. Dan wil ze wel graag weten of het zinvol is dit te doen.

**De heer Jager, VVD** is sceptisch, maar vindt het wel zinvol een voorstel te ontvangen voor de Rijksstraatweg in Helpman.

#### **B.4. Raadsvoorstel: Knelpuntenlijst verblijfsgebieden**

**De heer Klijnsma, GL** In eerdere discussies zijn de alternatieven 1 en 2 aan de orde geweest. De gebieden die nog moesten vindt hij nu gelukkig terug op de lijst. GL kan instemmen met de aanpak.

**De heer De Rooij, PvdA** sluit voor een groot deel aan bij GL. Is blij dat gekozen wordt voor een financieel prudent verhaal en dat bekeken wordt hoe een en ander in de tijd weggezet kan worden. Complimenten.

**De heer Marion, SP** sluit aan bij GL en PvdA.

**De heer Jager, VVD** Sluit ook aan bij GL en de PvdA. Vraagt aan de wethouder of er nu wat wordt gedaan aan het knelpunt Eemskanaal Noord (Damsterdiep). Er zijn blokken geplaatst, het loopt al een hele tijd, maar voor de rest zijn nog geen aanpassing gedaan.

**De heer Seton, CDA** Het CDA heeft ook gezien welke knelpunten boven de streep staan en daar kan het CDA zich in vinden. De Magnusstraat staat wel hoog, maar niet hoog genoeg. Hoe is de volgorde tot stand gekomen? Het Beter Bruggenplan heeft het niet gehaald. Hoe moet de Hogeweg verder vorm gegeven worden; kan deze weg aan de lijst worden toegevoegd?

**Wethouder Dekker** Dit college stuurt graag, maar dit is aan de verkeerskundigen overgelaten. Er is een cijferlijst ontstaan op basis van klachten, op basis van beperkte metingen en op basis van meldingen van de politie. Op basis van financiële middelen is een plan gemaakt. Op dit onderdeel wil de wethouder geen politieke sturing doen, maar ze is met objectieveerbare argumenten tot de volgorde gekomen. Op Eemskanaal Noordzijde en de Hogeweg komt de wethouder terug.

#### **B.5. Collegebrief d.d. 27 augustus 2009: Beleid m.b.t. Externe Veiligheid**

**Mevrouw Krüders, S&S** De volgorde van de blz. was omgedraaid. S&S kan in grote lijnen het ingezette beleid volgen. Het feit dat er niet alleen naar de eigen organisatie wordt gekeken is een goede zaak.

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** heeft moeilijkheden gehad met het lezen van de teksten. Veiligheidsambitie voor de inwoners: het college komt nog met vervolgotitie en de CU wil de tijd totdat dat stuk er is gebruiken om meer technische informatie te krijgen.

**De heer Spakman, PvdA** In kleur zijn de plaatjes duidelijk. Erg blij met de brief; met de uitgangspunten kan de nota worden gemaakt.

**De heer Evenhuis, VVD** kan aardig aansluiten bij de PvdA. Heldere notitie en aanvullend heel goed tegenover elkaar gezet. Er komt nog een uitwerking en die ziet de VVD graag tegemoet. Gaat de LPG installatie aan de Paterswoldseweg gesaneerd worden in 2010?

**De heer Seton, CDA** Sluit aan bij PvdA en VVD. Er is een duidelijk afwegingskader. We gaan mooi in het midden zitten, met nuancering. Het CDA kan dit ondersteunen.

**De heer Miedema, GL** stemt in met de keuzes die het college maakt.

**Wethouder Visscher** Voelt zich gesterkt om verder te gaan op de ingeslagen weg. Het LPG station aan de Paterswoldseweg zal worden aangeschreven en de LPG activiteiten zullen moeten worden gestaakt aan het eind van 2010. Het is lastig om aan de hand van zo'n stuk een beslissing te nemen. Daarom is het goed hierover een presentatie te houden. Die zal door de griffie in samenwerking met de dienst georganiseerd worden.

### **C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

**Mevrouw Jongman-Mollema, CU** ontvangt graag de brief over de verkeerssituatie binnenstad en wil graag de collegebrief over vandalismebestendige abri's agenderen voor de volgende vergadering. Omdat meer partijen dat willen, zal het een "gewoon" agendapunt worden.

**Mevrouw Krüders, S&S** Verkeerssituatie Zernikelaan/Blauwborgje: S&S vraagt op de hoogte te worden gehouden omtrent de ontwikkelingen van deze situatie. Er is namelijk weer een aantal ongelukken gebeurd. Vraagt om een stevige regie en duidelijkheid naar de partijen toe.

**De heer Miedema, GL** Toekomst oude A-7, Bastion locatie: GL ziet geen noodzaak om onderzoek te doen naar aansluiting op de A7.

### **C.2. Vaststelling verslag van de vergaderingen van de raadscommissie Beheer en Verkeer van 1 juli 2009 en vaststelling verslag vertrouwelijke raadscommissie van 1 juli 2009**

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

**De voorzitter** sluit de vergadering om 18.50 uur.

### **Toezeggingen**

#### **Wethouder Visscher:**

Bij agendapunt A.1. Mededelingen:

De wethouder zegt toe de brief (brieven) van de VNG en een samenwerkingsverband van 100+ gemeenten aan de minister over taken die in een regionale uitvoeringsdienst moeten worden uitgevoerd, door te zenden aan de raadscommissie

Bij agendapunt A.3 LTA:

De wethouder zegt toe de informatie van IVN, zoals genoemd in de lijst van toezeggingen, zo spoedig mogelijk aan de commissie te verstrekken

#### **Wethouder Dekker:**

Bij agendapunt A.3 LTA:

De wethouder zegt toe dat de notitie over de Sontbrug waarschijnlijk in november of december kan worden geagendeerd.

Bij agendapunt A.5 Rondvraag:

De wethouder zegt toe nog naar verlichting van de fietsbrug Leegkerk te kijken (of er iets gedaan kan worden).

Bij agendapunt B.3. Collegebrief d.d. 23 april 2009: Advies over Shared Space:

De wethouder zegt toe op 2 A-tjes een voorstel te maken over hoe het er uit zou gaan zien als shared space wordt toegepast in Helpman