

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING ONDERWIJS EN WELZIJN

Datum: 9 maart 2011  
Plaats: nieuwe raadzaal  
Tijd: 16.30 – 19.15 uur

**Aanwezig: de heer D. Jager (voorzitter, VVD)**, de dames M. Dekker (PvdA), E. van Lente (PvdA), A. Postma (GroenLinks), H. Rademaker (SP), de heren R. van der Schaaf (PvdA), M.D. Blom (VVD), J. Evenhuis (VVD), V.G.F. Möhlmann (GroenLinks), R.P. Prummel (Stadspartij) *t.v.v. A. Sijbolts (Stadspartij)*, P.S. de Rook (D66), D.G. Heeringa (CDA), M. Verhoef (ChristenUnie), R. van de Belt (Student en Stad), G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

**Namens de griffie:** de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Namens het college:** de dames E. Pastoor (PvdA) en J.A. Visscher (SP) *tevens t.v.v. de heer F. de Vries (PvdA)*, de heer T. Schroor (D66)

**Verder aanwezig:** insprekers de heren N. Steenstra (School van de Kunsten), N. Steenge (Popkoepel), H. Nauta (Simplon)

**Afwezig m.k.:** de heren F. de Vries (wethouder, PvdA) en A. Sijbolts (Stadspartij)

**Verslag:** de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

---

### A. ALGEMEEN DEEL

#### A.1. Opening en mededelingen

##### De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.30 uur en heet de aanwezigen hartelijk welkom.
- Wijst op een werkbezoek d.d. 17 maart 2011 om 17.00 uur bij Stee in Stad.
- Kondigt op verzoek van wethouder Pastoor een besloten gedeelte aan.

##### Wethouder Schroor:

- Sprak vorige week met de culturele sector over mogelijke bezuinigingen. Op 7 juni is de raad welkom op een congres over combinaties tussen cultuur, onderwijs en bedrijfsleven om nieuwe geldstromen te genereren.
- Trekt op met het Rijk wat betreft de nieuwe cultuurnota om dubbel werk te voorkomen. Het lijkt erop dat de staatssecretaris afziet van een jaar uitstel, in dat geval zal de Groninger cultuurnota 1 januari 2013 gereed zijn. Deze maand volgt uitsluitel over de procedure.

##### Dhr. Verhoef (ChristenUnie):

- Bespreekt graag voor de cultuurnota – zoals in november toegezegd – de evaluatie van de relatie tussen gemeente, provincie en Kunstraad.

##### Wethouder Schroor:

- Gaat achter de evaluatie aan en zal de raad deze doen toekomen.

##### Wethouder Visscher:

- Ging in december in gesprek met tippelprostituees, bijgestaan door mevrouw Jongman (ChristenUnie). Het gesprek krijgt een vervolg met hulpverleners om toegesneden gewenste zorg te kunnen bieden, nadere informatie volgt.
- Brengt brieven van VNG en G32 onder de aandacht over het bestuursakkoord. Inzet is zo goed mogelijke voorwaarden te scheppen voor overheveling van taken naar de gemeente en problemen rond IQ-maatregelen aan te kaarten bij de staatssecretaris.

##### Wethouder Pastoor:

- Reageert op de brief van COP:
- COP is steeds geïnformeerd over de procedure en wist dat de aanvraag van september onvolledig was.
- De wethouder overlegde over het meerjarenbedrijfsplan, maar committeerde zich er niet aan.
- Er is geen vergissing gemaakt met de aangekondigde bezuiniging (1 miljoen euro of 400.000 euro over 2011). Het COP moet bij de toegezegde 2,6 miljoen euro optellen

151.000 euro ouderbijdrage, 400.000 euro KCN-deel, 868.000 euro extra aanvraag en 550.000 euro niet teruggevorderd te veel ontvangen geld.

- Bevoorschotting over januari en februari heeft wel plaatsgevonden op 28 februari in overleg met COP: vijf ton gericht op VVE en het basisontwikkelingsprogramma.

**Dhr. De Rook (D66):**

- Kondigt schriftelijke vragen aan over de lastige kwestie COP.
- Meldt dat raadslid mw. Van der Meulen is bevallen van een dochter.

**A.2. Vaststelling agenda**

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**A.3. Langetermijnagenda en lijst moties en toezeggingen**

**Dhr. Van der Schaaf (PvdA):**

- Vraagt wanneer toezeggingen nummers 3, 6 en 9 uitgevoerd worden (respectievelijk evaluatie en toekomst Vensterscholen, vertrouwelijke notitie O2G2, schriftelijk antwoord vragen Wet goed onderwijs en goed bestuur).
- Mist schriftelijke beantwoording op de vraag naar financiële risico's in het geval dat de herbouw van de afgebrande school in Gravenburg 52 weken overschrijdt.
- Informeert naar de voortgang van moties 6 en 7 (Techniekwedificatie en Kinderwerktuin).

**Mw. Dekker (PvdA):**

- Agendeert graag de brieven over de samenvoeging van kunstencentrum en muziekschool voor de volgende commissievergadering.

**Mw. Van Lente (PvdA):**

- Lijkt het handiger Wmo-onderwerpen gezamenlijk te bespreken en niet in mei en juni.
- Mist herziening van de accommodatienota op de LTA.
- Gaat ervan uit dat de kadernota Integraal jeugdbeleid dusdanig is dat bespreking van de uitvoeringsnota niet nodig is.

**Dhr. De Rook (D66):**

- Vult aan wat betreft jeugdbeleid dat moties 2, 3 en 4 aangehouden dienen te worden.

**Dhr. Heeringa (CDA):**

- Agendeert graag de brief over Bslim2 voor de volgende commissievergadering.

**Wethouder Pastoor:**

- Stelt voor vragen voor de evaluatie Vensterscholen (gepland na de zomer) in de commissie te bespreken en houdt de commissie op de hoogte (toezegging 3).
- Kijkt in breed verband naar het nieuwe regionaal programma Onderwijsvoorzieningen (toezegging 4).
- Komt vertrouwelijk terug op O2G2 en de Wet goed onderwijs en goed bestuur (toezeggingen 6 en 8).
- Heeft de modelverordening VNG over huisvesting verstuurd (toezegging 7).
- Motie Techniekwedificatie (6): komt in de volgende commissie met een overzicht van vraag en aanbod. Op lange termijn is gezien het gebrek aan technische arbeidskrachten een koppeling nodig met arbeidsmarktbeleid.
- Kondigt een collegebrief aan over de extra kosten van de afgebrande school in Gravenburg.

**Wethouder Visscher:**

- Stelt voor de verordening en verstrekkingen Wmo in mei met de eigen bijdrage te bespreken, die 1 juli in moet gaan. Kondigt een brief aan over de planning van het interactieve proces om het meerjarenprogramma op te stellen.
- Schat in dat de accommodatienota niet grondig op de schop hoeft, al hebben besluiten over gesubsidieerde arbeid ook invloed. Verwacht in december de conceptnota.

*Beide stukken worden conform deze wijzigingen vastgesteld.*

**A.4 Conformstukken**

**A.4.1 Wijziging ASV (subsidieverordening) afd. 23 conf. Beleid/uitgangspunten Wmo (raadsvoorstel 20/1/11)**

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 30 maart 2011.*

#### **A.4.2 Doorstart pilot MPG (multiprobleemgezinnen) krachtwijken (raadsvoorstel 17/2/11)**

##### **Mw. Rademaker (SP):**

- Gaat akkoord met de pilot, maar bespreekt de brief graag inhoudelijk in de volgende commissie.

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 30 maart 2011.*

#### **A.4.3 Ophalen kredieten investeringsplanning 2011 (Sport op orde: sportparken Esserberg en Corpus den Hoorn) (raadsvoorstel 17/2/11)**

##### **Mw. Van Lente (PvdA):**

- Acht het nodig vraag en aanbod opnieuw in kaart te brengen. De brief van GVAV wijst op een blijvende vraag naar sportaccommodaties.

##### **Dhr. Heeringa (CDA):**

- Stelt voor de verwachte ledengroei van hockeyverenigingen erbij te betrekken.

##### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Constoteert dat de afgebrande hal in Lewenborg vervangen is. Gaat de tijdelijke hal in Karding nu dicht of is er voldoende vraag?

##### **Wethouder Visscher:**

- Kondigt aan dat knelpunten en opmerkingen aan de orde komen bij de voorjaarsnota en uitwerking van de sportvisie in parkvisies en voorstellen. Wethouder De Vries is druk bezig samenwerking te zoeken om accommodaties open te houden.

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 30 maart 2011.*

#### **A.5 Rondvraag**

##### **Mw. Rademaker (SP):**

- Informeert naar de gevolgen van de waarschijnlijke verkoop van een onderdeel van Thuiszorg Groningen. Is de continuïteit van zorg gewaarborgd?

##### **Wethouder Visscher:**

- Volgt de situatie dagelijks en heeft zich de afgelopen twee jaar met gemeenten ingespannen kwaliteit en continuïteit te waarborgen. Op dit moment is de zorg op orde.

## **B. INHOUDELIJK DEEL**

#### **B.1 Invoering kostprijssystematiek – op verzoek van CU, GL en SP (collegebrief 25/11/10)**

##### **Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Mist uitkomsten van de pilot bij MJD, die tijdens een werkbezoek aangaf tevreden te zijn over verzakelijking van de subsidieregeling. Wachtgeldverplichtingen vormen een risico.
- Vraagt of het huidige eigen vermogen onder de 15%-norm valt.
- Wil weten of organisatiespecifieke omstandigheden en wettelijke verplichtingen meegenomen worden in de kostprijs. Zo is COP verplicht twee leidsters op een groep te zetten.

##### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Constoteert dat instellingen over het algemeen tevreden zijn.
- Wijst op het risico dat instellingen aankloppen voor extra geld vanwege wachtgeld.
- Vraagt of extra kosten gedekt worden door efficiënter werken, meer subsidie of minder doen.

##### **Mw. Rademaker (SP):**

- Sluit zich aan bij de vorige sprekers en juicht een zakelijker relatie toe.
- Vraagt of het aansluit bij andere verantwoordingsystemen. Het moet niet veel extra werk en bureaucratie opleveren voor organisaties.

##### **Mw. Van Lente (PvdA):**

- Stelt dat vertrouwen opbouwen erg belangrijk is, niet alles is vast te leggen.
- Pleit ervoor bij voldoende vertrouwen meer solide meerjarenafspraken te maken.
- Blijft de uitvoering aandachtig volgen.

##### **Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Vindt het goed subsidies aan prestaties te koppelen, maar hoe meet je dat? Zo meenden Provinciale Staten dat het Forumconcept niet voldeed.
- Vraagt hoe verdere bureaucrativering te voorkomen is.

**Dhr. Heeringa (CDA):**

- Sluit zich aan bij opmerkingen van PvdA en ChristenUnie over maatwerk en verzakelijking.

**Wethouder Visscher:**

- Schetst dat voorheen opdracht, kosten en verantwoordelijkheden onduidelijk waren.
- Is verheugd over de invoering, de gemeentelijke organisatie gaat ervoor.
- Stelt dat het systeem aanvankelijk wel wat vraagt, maar op termijn voordelen oplevert.
- Verwacht in de zomer een Programma van Eisen, voor 1 oktober een voorstel en voor de kerst de beschikkingen.
- Antwoordt dat maatwerk gegarandeerd is door de kostprijs per product.
- Vindt dat instellingen eenmalig wachtgeld door 10% subsidiekorting moeten kunnen opvangen. Compensatie is mogelijk als gevolgen van gemeentelijk beleid redelijkerwijs niet zijn op te vangen. Het systeem vraagt flexibiliteit van instellingen.
- Meldt dat instellingen maximaal 2% minder productie mogen draaien in de opbouwfase van weerstandsvermogen. Nader besluit volgt over de 15%-norm en het huidige weerstandsvermogen (vraag ChristenUnie).
- Wil meerjarenafspraken als dat reëel is.
- Rapporteert na een jaar om leerpunten te bespreken en eventueel bijstellingen door te voeren.

**B.2. Bibliotheekvisie 2011-2016 (raadsvoorstel 17/2/11)**

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Is tegen verplaatsing van de bibliotheek. De locatie voldoet en genereert onmisbare looproutes voor winkels in de omgeving. Ook ontmoeting en debat kunnen prima in het gebouw.
- Hoort graag meer over een eventueel filiaal in Meerstad.
- Stelt dat ontmoeting en debat nu prima kunnen, daar is geen Forum voor nodig.

**Dhr. Van de Belt (Student en Stad):**

- Kan zich vinden in de visie, de inspraak is goed verwoord.
- Vindt juist voor studenten de ontmoetingsfunctie belangrijk, een soort UB-plus.

**Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):**

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de Stadspartij.
- Vraagt hoe en waar het duurzaamheidscentrum straks gehuisvest wordt.
- Lijkt het juist van groot belang dat de bibliotheek technisch vooroploopt om de nieuwe generatie gebruikers van internet en e-readers aan te blijven spreken.

**Dhr. Blom (VVD):**

- Complimenteert de bibliotheek met de digitalisering en internetdiensten. Een nieuwsbrief via e-mail in plaats van post zou een goede en besparende stap zijn.
- Vraagt naar een plan B als het Forum niet doorgaat, de visie lijkt daarvan uit te gaan.
- Pleit ervoor met e-books het voortouw te nemen en niet af te wachten.
- Wil weten of een blijvende daling van het aantal leners tot bezuinigingen zal leiden.

**Dhr. Heeringa (CDA):**

- Gelooft dat mensen zullen blijven lezen en dat de bibliotheek relevant blijft.
- Hecht groot belang aan behoud van de buurtfilialen als ontmoetingsplek en een laagdrempelige manier om plezierig te lezen, ook als het Forum komt.
- Mist meetbare doelstellingen, zo is het versterken van digitale ontwikkelingen erg algemeen.
- Vraagt waarop de 5% stijging van uitleningen gebaseerd is.
- Is benieuwd hoe het motto 'de klant centraal' uitgevoerd gaat worden.
- Polst hoe het college denkt over een bibliotheekfunctie in een toekomstig buurtcentrum in De Held en Gravenburg.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Vindt samenwerking en digitalisering van belang voor leesbevordering.
- Is bezorgd over de familiebibliotheek in De Wijert, is er een oplossing?

- Informeert naar de gevolgen voor de continuïteit wanneer maatschappelijke banen verdwijnen.

**Dhr. De Rook (D66):**

- Vraagt hoe toekomstbestendig de financiën zijn gezien de rijksbezuinigingen.
- Mist een koppeling van genoemde thema's aan doelgroepen om leners gericht te binden.
- Pleit voor samenwerking met boekhandels, schrijvers, onderwijs en studenten of wijkorganisaties die letterenbijeenkomsten organiseren.
- Deelt de zorg over het filiaal De Wijert en de wens voor een filiaal in Gravenburg.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Was in 2005 tegen de bezuinigingen op de bibliotheek.
- Vraagt de wethouder naar verruiming van openingstijden te kijken.
- Vindt de bibliotheek een erg belangrijke wijkvoorziening en gaat bij aanstaande bezuinigingen graag de discussie aan over de stelling 'kwaliteit boven spreiding'.

**Mw. Dekker (PvdA):**

- Deelt de zorgen over bezuinigingen.
- Vraagt of het resultaat van de subsidie voor de serviceorganisatie transparant is. De subsidie is anders ingezet dan bestemd door de gemeente.
- Ziet graag eerder dan na drie jaar een tussentijdse evaluatie.
- Noemt de evaluatie van huidig beleid over het functioneren van familiebibliotheken summier en ziet graag een steviger evaluatie.
- Informeert of er zicht is op een oplossing voor het Noorderbad.
- Is benieuwd of de bibliotheek de visie deelt en hoe realistisch de visie is.
- Vraagt inzage in het Programma van Eisen.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Denkt dat de bibliotheek goed op weg is haar lezers op te zoeken met familiebibliotheken, ontmoeting en samenwerking.
- Kan zich vinden in de kernfuncties en prioriteiten (pagina 10).
- Is blij met de aandacht voor laaggeletterdheid en het vmbo.
- Deelt de inzet van het college op een goede innovatieve bibliotheekfunctie.

**Wethouder Schroor:**

- Vindt een filiaal in Meerstad een goede gedachte, maar pas als de wijk volgroeid is.
- Bezielt te zijner tijd of het duurzaamheidscentrum in het Forum of elders het best op zijn plek is.
- Denkt dat echt technologisch vooroplopen à la Silicon Valley onhaalbaar is. Bezoekers weten wel uitstekend hun weg te vinden in de bibliotheek, dat verklaart ook de verwachte groei. De cijfers in 2010 gaan slechts over de eerste helft en lijken daardoor lager.
- Stelt dat een centrale bibliotheek in het Forum niet bedreigend, maar juist versterkend kan werken voor filialen in wijken en regio. Het college is niet van plan te bezuinigen op filialen.
- Twijfelt niet aan te behalen resultaten en adviseert eens met de organisatie te spreken.
- Zegt toe het Programma van Eisen toe te sturen.
- Antwoordt dat er geen sprake is van een buurtcentrum in Gravenburg. Het filiaal Hoogkerk vangt de vraag op en groeit.
- Zegt toe de commissie op de hoogte te houden van te zoeken oplossingen voor De Wijert. Aansluiting bij Liquid City is met dit project komen te vervallen.
- Verwacht geen problemen voor de continuïteit door het verdwijnen van maatschappelijke banen, daar heeft de bibliotheek er maar één van.
- Legt uit dat rijksbezuinigingen weinig effect hebben, het gaat vooral om gemeentelijke en provinciale budgetten en keuzes. Spijtig genoeg bezuinigen veel omliggende gemeenten.
- Vindt het verstandig dat de bibliotheek inspeelt op vraag en doelgroep in samenwerking.
- Staat achter een verruiming van openingstijden, alleen gaat de bibliotheek daar zelf over.
- Stelt dat het Forum niet uit cultuurpotjes gefinancierd wordt.
- Is voor transparantie, maar wil vasthouden aan een evaluatie na drie jaar. Het realiteitsgehalte van de ambities zal dan blijken.
- Is door de bibliotheek gecompimenteerd over de visie. De bibliotheek is volop in beweging.

*Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 30 maart 2011.*

### **B.3 Popvisie en eindverslag van de inspraak (raadsvoorstel 17/2/11)**

#### **Dhr. Steenstra (inspreker namens School voor de Kunsten, ROC Noorderpoort):**

- Vraagt aandacht voor nieuwe organisaties en het gebrek aan talentontwikkeling en professionalisering in de popvisie.
- Vertelt dat de opleiding Muziek en Sound Design studenten voorbereidt op hbo en arbeidsmarkt en hen veel ondernemersvaardigheden bijbrengt. Een succesvol voorbeeld is Dudette, er zijn meer bands en producers waar Groningen trots op kan zijn. De gemeente zou een grotere rol kunnen spelen en de opleiding kunnen betrekken bij beleid.
- Nodigt commissieleden uit een keer te komen kijken.

#### **Dhr. Nauta (inspreker Simplon):**

- Spreekt namens de P-20, samenwerkende instellingen in de popmuziek, als eerste aanzet voor een stadsbrede samenwerking. De grote verbondenheid biedt kansen.
- Is blij dat de gemeente het belang van de popsector onderkent.
- Zit niet te wachten op beleidsvoornemens die de dynamische sector allang zelf doet. De volwassen economisch rendabele sector heeft ruimte en ondersteuning nodig.

#### **Dhr. Steenge (Popkoepel):**

- Pleit ervoor kostbare talentontwikkeling niet in de commercie te drukken.
- Ziet graag ondersteuning van spontane initiatieven getoetst aan een sectorbreed beleid. Commerciële initiatieven zouden niet de lawaaidagen moeten opeten.
- Bepleit behoud van een kritische massa om de basis op orde te houden, schaven werkt niet.
- Stelt dat alleen flexibel beleid werkt, nu al zijn er nieuwe organisaties bijgekomen.
- Hecht belang aan informeren, programmeren, produceren, educatie, denken vanuit organisaties, samenwerking, talentbinding en professionalisering.
- Noemt één loket voor alle popzaken een belangrijke randvoorwaarde.

#### **Dhr. Nauta (inspreker t.v.v. dhr. Bangma van Vera):**

- Concludeert dat de sector blij is met de popvisie. Voorgestelde verbeteringen vergroten het draagvlak verder. Roept de raad op de visie aan te houden en te amenderen.
- Stelt dat de sector goed overlegt en samenwerkt en op zoek is naar een ondersteunende partner met een goede langetermijnvisie.

#### **Mw. Dekker (PvdA):**

- Herkent veel in de bijdragen van de insprekers. Noemt de visie teleurstellend.
- Wil een stevigere link naar andere beleidsterreinen.
- Mist de bijlage met organisaties uit de popketen.
- Begrijpt niet hoe de bescheiden rol van het college zich verhoudt tot 'aan de knoppen draaien'.
- Had graag meer aandacht gezien voor talentbehoud.
- Mist naast urban dance als focus, terwijl zij het veld dance actueler vindt dan urban.
- Ziet graag een aangescherpte visie.

#### **Dhr. De Rook (D66):**

- Vindt het stuk tussen visie en beleidsstuk in zitten, dat komt doordat de commissie zelf gevraagd heeft om meer SMART-formuleringen.
- Vindt de rol van de gemeente een belangrijke, maar niet dominant. Er is ruimte nodig.
- Ziet graag een grotere schaal dan Groningen, bijvoorbeeld Noord-Nederland of groter.
- Pleit ervoor in gesprek te blijven en nieuwe initiatieven ook te betrekken en te faciliteren.

#### **Mw. Postma (GroenLinks):**

- Is verheugd dat Groningen het goed doet als popstad.
- Vindt dat de reacties van insprekers en commissieleden matig verwerkt zijn. Zo ontbreekt de behoefte aan talentontwikkeling.
- Vraagt wat de belemmeringen zijn voor livemuziek in het kroegencircuit: kosten of geluidsnormen?
- Houdt de visie niet aan, maar op onderdelen kan het krachtiger
- Pleit voor blijvend overleg met het veld.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Vindt pop van belang en wil letterlijk en figuurlijk ruimte bieden aan lokale muzikanten.
- Hoopt dat één loket de zaken zal versoepelen.
- Is blij dat insprekers elkaar weten te vinden.
- Heeft vertrouwen in de uitwerking, al lopen visie en uitvoering wat door elkaar.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Vindt de visie een goede balans tussen verschillende muzieksoorten.
- Stelt voor de suggesties van de insprekers verder te onderzoeken en mogelijk door te voeren.
- Noemt de samenwerking tussen instellingen een uitstekende basis.

**Dhr. Blom (VVD):**

- Sluit aan bij de opmerking dat inspraak- en commissiereacties onvoldoende aan bod komen.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Is tegen bemoeienis en gepraat over popmuziek, die zelf moet leven. Plekken om op te treden en te repeteren en soepele regels is het enige wat er moet zijn, de nota kan diep in de la.

**Dhr. Heeringa (CDA):**

- Ziet graag een reactie op de insprekers zonder dat de visie vertraging oploopt.
- Vindt Nieuw Gronings Peil een goed voorbeeld van een succesvol initiatief.
- Pleit tegen de urbanfunctionaris in een tijd van bezuinigingen, van onderop is dit niet ontstaan.
- Is voor betere investeringen in muziek op basisscholen.
- Vraagt welke investeringen te hoog zijn om concerten op de Drafbaan te organiseren.

**Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):**

- Komt graag kijken bij de opleiding van dhr. Steenstra en sluit zich aan bij de insprekers.
- Vindt dat een kroeg bandjes moet kunnen laten spelen.
- Denkt dat de popsector zich genoeg ontwikkelt, is subsidie wel nodig? Waarom krijgen sommige stromingen extra steun? Subsidies lijken soms oneerlijk verdeeld.
- Pleit voor een Groningse identiteit zodat de stad een bedevaartsoord kan worden zoals Praag voor de jazz en Seattle voor de grunge.

**Dhr. Van de Belt (Student en Stad):**

- Vraagt naast behoud ook aandacht voor versterking.
- Stelt voor de evenementenkalender aan te wenden om initiatieven rond jong talent te helpen.
- Vraagt hoe belemmeringen weggenomen kunnen worden in de regelgeving.
- Wijst op het ervaren gebrek aan repetitieruimtes, hoe kan dat?
- Mist de Keiweek.

**Wethouder Schroor:**

- Verbaast zich over de kritiek na de complimenten voor de eerste versie voor de inspraak.
- Zegt toe schriftelijk op de insprekers te reageren met een afschrift aan de raad voor het debat.
- Stelt dat veel zaken eerder thuishoren in de nieuwe cultuurnota. Terugnemen van de popvisie leidt tot vertraging tot na de cultuurnota, terwijl pop nu een prominente plek in kan nemen.
- Blijft zich als gemeente faciliterend opstellen richting de sector, die inderdaad veel zelf doet.
- Wijst op de intensieve samenwerking bij de totstandkoming en de positieve beoordeling.
- Antwoordt dat goede geluidsisolatie bij kroegen veel belemmeringen wegneemt.
- Staat open voor een goede businesscase voor een Drafbaanconcert, al zijn de investeringen in beveiliging, horeca, hekken en dergelijke fors. De gemeente gaat niet veel geld bijleggen.
- Praat graag met dhr. Kelder over een onderscheidende Groningse identiteit.

*Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 30 maart 2011.*

**B.4 Werkbegroting 2011 Openbaar Onderwijs Groep Groningen (O2G2) (brief O2G2 1/2/11)**

**De voorzitter:**

- Meldt dat de PvdA geen spreektijd meer heeft, wensen en bedenkingen kunnen schriftelijk doorgegeven worden voor woensdag 16 maart 2011.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Stelt dat de bruidsschat door goede argumenten bijgesteld kan worden.

- Signaleert dat bezuinigingen, reorganisatie en het conflict over de bruidsschat veel onrust veroorzaken. Behoedzame en zorgvuldige communicatie is van groot belang.
- Is tegen het voornemen van het bestuur om de exploitatiereserve bij scholen weg te halen, daarmee worden scholen met slecht gedrag en een lage reserve beloond.
- Verneemt klachten over oudermedezeggenschap, zitten er voldoende ouders in de MR?
- Vraagt wat de rol van de taskforce is in het overleg tussen gemeente en O2G2.
- Stelt dat de raad van toezicht en het bestuur tegengestelde belangen zouden moeten hebben, maar samen lijken op te trekken in hun strijd tegen de gemeente.

**Dhr. Verhoef (ChristenUnie):**

- Sluit zich aan bij de bijdrage van de VVD.
- Kan de begroting moeilijk goedkeuren en ziet deze niet los van het financiële conflict.
- Ontvangt graag een update van de gesprekken en de verwachtingen met O2G2.
- Vindt dat een einde moet komen aan de onrust.

**Mw. Postma (GroenLinks):**

- Hoopt dat de meerjarenbegroting uitgebreider zal zijn.
- Kan niet zoveel met deze werkbegroting.

**Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren) en dhr. Van de Belt (Student en Stad):**

- Sluiten zich aan bij de bijdrage van GroenLinks.

**Mw. Rademaker (SP):**

- Sluit zich ook aan bij de bijdrage van GroenLinks.
- Vraagt waarom is gekozen scholen hun exploitatie te laten afromen ten behoeve van de exploitatie van het schoolbestuur.
- Ziet graag een nadere analyse van de risico's. Komen die door bezuinigingen, de overdracht of het eigen bestuur?

*De raad komt met een gezamenlijke schriftelijke reactie richting O2G2.*

## **C. HUISHOUDELIJK DEEL**

### **C.1 Ingekomen stukken en stukken ter kennisname**

*Geen opmerkingen.*

### **C.2 Vaststelling verslag d.d. 2 februari 2011**

**Mw. Dekker (PvdA):**

- Verbeterd dat op pagina 6 en 7 CBK steeds moet zijn KCG (Kunstencentrum Groningen).

*Het verslag wordt conform deze wijziging vastgesteld.*

**De voorzitter** sluit de vergadering om 19.15 uur onder dankzegging.