

VERSLAG VERGADERING RAADSCOMMISSIE WERK EN INKOMEN

WI: 09/09

Datum: 7 oktober 2009

Plaats: oude raadzaal

Tijd: 16.30 – 19.00 uur

Aanwezig: Dhr. H.P. Klijnsma (voorzitter), dhr. P.W.G. Verschuren (wethouder), dhr. J.J. Dijkstra (wethouder), mw. R.F. Slors (PvdA), dhr. B. Oost (PvdA), mw. A. Postma (GroenLinks), dhr. M.T. Gijsbertsen (Groen Links), dhr. J. Luhoff (D66), mw. I.M. Jongman-Mollema (Christen Unie), dhr. B.H. Koops (CDA), mw. A.B.M. Schlebusch (SP) dhr. R. Liefers (S&S), dhr. D. Vrieling (griffier) en mw. F. Hijlkema (cie. griffier)

Afwezig met kennisgeving: dhr. M. Azghoughi (PvdA), dhr. M.A. in 't Veldt (SP), mw. B.G. de Boer (VVD) dhr. J. van Keulen (VVD) en dhr. J. Bolhuis (Stadspartij)

Insprekers: geen

A.1. Mededelingen voorzitter/portefeuillehouders.

De voorzitter doet de volgende mededelingen:

- Er is bericht van verhindering ontvangen van de heren Azghoughi (PvdA), In't Veld (SP), Van Keulen (VVD) en Bolhuis (Stadspartij) en van mevrouw De Boer (VVD); De heer Koops van het CDA zal ook namens de VVD het woord voeren.
- Wethouder Verschuren zal na afloop van de vergadering een vertrouwelijke mededeling doen;
- Op 15 oktober a.s. is een gesprek gepland met de Economic Talent Board. Tot nu toe heeft zich slechts één raadslid gemeld. De commissie besluit het gesprek niet te laten doorgaan. Individuele commissieleden hebben al gesproken met of gaan nog in gesprek met de ETB.
- Op 5 november a.s. wordt de begroting in de commissie behandeld. 's Avonds in de commissie Financiën en Veiligheid en daarvoor in alle andere commissies. De commissie W&I vergadert om 14.00 uur over de begroting.
- Er is een uitnodiging binnengekomen voor de slotconferentie Allochtonen en arbeidsmarkt op 29 oktober a.s.
- Er is een uitnodiging van de VBGW (Vereniging Bedrijventerrein Groningen West) voor een bijeenkomst op 18 november a.s. Omdat er dan ook commissievergaderingen zijn verzoekt de commissie de griffie aan de VBGW door te geven dat de leden van de commissie verhinderd zijn.

Wethouder Verschuren:

- Pc's voor minima: het college heeft gisteren de knoop doorgehakt wat betreft de PC's voor minima. Er wordt afgestapt van een leaseconstructie en een eigen bijdrage. De wethouder vraagt of de commissie er mee in kan stemmen dat het voorstel rechtstreeks naar de raad van oktober gaat. Bij eventuele vragen kan contact opgenomen worden met de wethouder zelf of met de ambtenaar. Het voorstel ziet de commissie op zeer korte termijn tegemoet.
- Voorstel participatiebudget: is nog niet gereed voor de commissie van november, maar kan in december in de commissie worden behandeld.
- Datzelfde geldt voor de nota over homo-emancipatie en de nota over emancipatie (wordt december). Dat heeft te maken met het feit dat de inspraaktermijn net afgelopen is.
- Nibud bedragen: het Nibud heeft nieuwe richtbedragen opgesteld voor verstrekkingen van witgoed. Het bedrag voor t.v.'s is verlaagd van €450,00 naar €250,00. Het college zal deze norm hanteren.
- Nieuwbouw SOZawe: Het college heeft een knoop doorgehakt over de architect voor de nieuwbouw SOZawe. De termijn voor indienen van bezwaar door andere architecten is verstreken. Er zijn geen bezwaren ingediend. Het ontwerp voor de nieuwbouw SOZawe zal

morgenmiddag worden gepresenteerd (14.30 uur). De raadsleden ontvangen morgenochtend de stukken. Op 27 oktober a.s. zal aan de commissie uitleg worden gegeven over het ontwerp.

Wethouder Dijkstra

- Subsidie vanuit SNN: De gemeente heeft vanuit SNN een bedrag aan subsidie toegekend gekregen voor de revitalisering van het bedrijventerrein Winschoterdiep. Een deel van de Stadsmeiergelden zal hier ook voor ingezet worden. De bijdrage wordt zo meer dan verdubbeld.

De heer Koops, CDA vraagt of de commissie nog een collegebrief krijgt over de bedragen van het Nibud.

Wethouder Verschuren zegt dit, hoewel het niet zijn bedoeling was, toe. De raad heeft eerder al ingestemd met het hanteren van de Nibudnormen.

Mevrouw Slors, PvdA Als het voorstel voor het participatiebudget pas in december in de commissie komt, houdt dat ook in dat er dan pas verder gesproken kan worden over de voorgestelde maatregelen van "Alle hens" en over wat er wel of niet van overeind gehouden kan worden?

Wethouder Verschuren De visie op het participatiebudget is een algemener verhaal. Het gaat vooral over de afstemming en samenwerking tussen inburgering, volwasseneneducatie en arbeidsreïntegratie en het gaat niet over het werkdeel. Het college komt in november met een voorstel over het werkdeel voor 2010 en in begin 2010 met een voorstel voor de jaren daarna. De brief kan dus niet eerder dan in december in de commissie worden behandeld. De brieven kunnen dan samen worden behandeld.

De heer Oost, PvdA Voor wat betreft de nieuwbouw SOZAWE is afgesproken dat de commissie nog weer met elkaar zou spreken om te bekijken of het programma van eisen goed is verwerkt op het moment dat de plannen klaar zijn.

Wethouder Verschuren De raad komt volgend jaar nog te spreken over het voorlopig structuurontwerp en dan zal de finale discussie plaatsvinden. Op 27 oktober kan de commissie beoordelen of wat de commissie eerder heeft gezegd, goed is verwerkt in de plannen. De definitieve beoordeling vindt begin volgend jaar plaats.

Voorzitter De griffie zal de vervolgstappen nieuwbouw SOZAWE in de LTA verwerken.

De voorzitter concludeert dat eerst wordt toegestaan het voorstel PC's voor minima rechtstreeks in de raad te behandelen. Als het voorstel reden geeft om daarvan af te wijken, dan graag via het presidium.

A.2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Lange termijn agenda en lijst van moties en toezeggingen.

Akkoord.

A.4. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

B.1. Collegebrief d.d. 18 september 2009: Langdurigheidstoeslag

De heer Koops, CDA De toeslag is absoluut sociaal verantwoord. Wij kunnen niet anders dan bestaand beleid continueren. Nog een aantal kleine vragen: de uitkering indexeren met wat? De termijn voor aanvragen met terugwerkende kracht wordt bekort tot 2 jaar. Dat lijkt een redelijke korte termijn. Is daar dan een probleem mee, hoe groot is dat probleem?

De VVD sluit zich aan bij het CDA.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU Dit is een goed instrument om mensen die lang op bijstandsniveau zitten wat extra's te geven. Het is incidenteel gedekt, dus elke keer weer een jaar vooruit kijken, maar voor dit moment akkoord om het zo te doen. De CU is blij met de kleine uitbreiding van de doelgroep.

Mevrouw Schlebusch, SP sluit aan bij het CU. Ging de CU de vorige keer niet naar drie jaar voor het aanvragen van de uitkering. Gaat de CU nu nog wat doen?

Mevrouw Jongman-Mollema, CU Daar heeft de CU nog niet over besloten; de intentie is er wel. Maar er zijn veel wensen en weinig geld.

Mevrouw Schlebusch, SP zal de voorstellen van de CU nauwlettend in de gaten houden en zal bij de begroting bekijken of uitbreiding mogelijk is.

De heer Liefers, S&S S&S vindt niet dat de indexering door moet gaan. S&S vindt een vergelijking met de landelijke normbedragen voldoende om te bekijken of we nog op het goede spoor zitten. De twee jaren termijn is prima.

De heer Gijsbertsen, GL sluit aan bij de CU. Zegt in de richting van de SP dat zij voor een langdurigheidstoelage zijn drie jaar. Maar de begroting laat dat waarschijnlijk niet toe.

Mevrouw Slors, PvdA vindt het een goed uitgebalanceerd voorstel. Precies dat wat wij op dit moment kunnen doen.

Wethouder Verschuren Op de vraag waar mee geïndexeerd wordt, antwoordt de wethouder dat hij denkt dat dit percentage in de buurt van de 2% ligt. Maar ter beantwoording van die vraag zal de wethouder de commissieleden nog een precieze uitleg doen toekomen. In de wet is niets geregeld over terugwerkende kracht. Het met terugwerkende kracht verstrekken van een langdurigheidstoelage is niet mogelijk. De toeslag is juist bedoeld om de koopkracht op peil te houden.

B.2. Collegebrief d.d. 2 oktober 2009: Prognose WWB Inkomensdeel en ontwikkelingen “Alle hens aan dek”

Voorzitter: Hoewel de brief te laat is binnengekomen, is hij toch op de agenda voor deze commissievergadering gezet omdat er vaak naar gevraagd is. Bij de discussie kan ook de brief over “Alle hens aan dek” worden betrokken.

De heer Koops, CDA WWB problematiek: we moeten niet vervallen in techniek. Er zijn veel cijfers verstrekt over de WWB en in een tijdspad uitgezet. Dat is duidelijk. Maar daar komen dus ook een aantal fouten uit naar voren. De dienst heeft verzuimd de meerjarenraming aan te passen aan de stijging van het aantal bijstandsgerechtigden. En het toepassen van het voortschrijdende gemiddelde is een systeemwijziging in plaats van terug te vallen op de laatste cijfers. Het is kwalijk als de raad daarover niet wordt geïnformeerd. Wist de wethouder dat wel? En zo ja, wat heeft hij daar dan mee gedaan? Als een systeemwijziging wordt toegepast dan lijkt het op het masseren van de cijfers. MAU uitkering: ook hier toont het college lef; er lijkt een positief signaal uit Den Haag te komen, maar zonder beschikking wordt er al een bedrag meegenomen in de begroting. Hoopt niet dat straks de bal naast het net ligt, want dan moet er straks weer fors worden bezuinigd. Mist de analyse op de maatregelen om de zogenaamde A-kracht (analysekracht) te vergroten. Wat verstaat de wethouder daaronder, welke maatregelen worden genomen? Of gaat het alleen maar om het vergroten van de I-kracht (informatiekracht)?

“Alle hens”: dankt de wethouder voor de brief over de financiële consequenties van het afkomen van de WWB. Het CDA heeft haar Tweede Kamerfractie al van haar ongenoegen over de maatregelen blijk gegeven. Maar het CDA heeft ook al eerder gewezen op grijpgrage handjes van kabinetten. Hoe nu verder? De brief aan de Minister kan wat het CDA betreft zo weg. Is er contact opgenomen met andere gemeenten? En moet er niet meer gebeuren? Moet de wethouder niet spoorlags naar Den Haag afreizen? Deze woordvoering was ook namens de VVD.

Mevrouw Slors, PvdA heeft er problemen mee dat nu boven tafel komt dat wij ons in het voorjaar onnodig grote zorgen hebben gemaakt. Als andere ontwikkelingen, zoals de zomerbrief, er bij betrokken worden, wordt het moeilijker. Het is een hele puzzel. Inkomensdeel: Met de zomerbrief er bij ziet zij dat SOZAWE afstevent op een tekort op de bedrijfsvoering van 2,2 miljoen. Dat zou komen door overbezetting en niet gerealiseerde bezuinigingen. Aan de andere kant staat dat er geld uit het WWB werkdeel is uitgegeven aan extra consulten. Hoe spoort dat met elkaar?

Werkdeel: de PvdA heeft begrepen dat al het geld niet weg is. Er was ook een Rijksbijdrage voor bestrijding van de jeugdwerkgelegenheid. Wat gaat het college daar mee doen? De PvdA heeft eerder al om maatregelen gevraagd en wil nu graag wat meer horen over de werkplekken en niet pas in december. De enige keus die wel gemaakt wordt is de keus om het aantal seniorenbanen te maximaleren op 150. De PvdA wil dit graag afwegen tegen de andere pijnlijke ingrepen die binnenkort moeten worden overwogen in het kader van mogelijke tekorten op het werkdeel. De PvdA is nog niet zomaar overtuigd van het feit dat dit de maatregelen zouden zijn die de raad voorstaat.

De heer Luhoff, D66 Het is maar goed ook dat het voorstel is de analysekracht te vergroten want nu gaat het over grote verschillen. Vorig jaar kreeg de commissie ook een brief over het werkdeel, waarbij ook tijdens de behandeling in de commissie bleek dat de cijfers toch anders waren dan oorspronkelijk gedacht. Het is niet de eerste keer dat het gebeurt. D66 is er ook een groot voorstander van dat de analysekracht vergroot wordt. D66 ziet nog een andere keuze die gemaakt moet worden.

Dat gaat over het opvangen van de kosten die gemaakt moeten worden om de regionale reïntegratieactiviteiten in stand te houden. Aan de ene kant zegt het college dat het geld wat in de reserve zat daarvoor bestemd was, ondertussen is er ook sprake van een economische recessie. Wanneer wordt er voor gekozen dit geld in de reguliere reïntegratieactiviteiten te stoppen, kiest het college er niet voor om ruimte vrij te maken om voor de economische recessie.

De heer Gijsbertsen, GL Is verbaasd over de redelijk milde toon van de andere partijen. Partijen die het altijd over sturing hebben. Wat sturing betreft maakt GL zich toch wel ernstig zorgen. GL heeft eerder al aangegeven twijfels te hebben bij de prognoses van SOZAWE. Er is 9 miljoen per jaar verkeerd geprognosticeerd. In de begroting van vorig jaar was de prognose voor 2011 nog dat er 16,8 miljoen zou beschikbaar zijn; in het voorjaar was het – 10 miljoen. Een verschil van 30 miljoen is een erg groot verschil. En er wordt niet verklaard waarom, behalve dat het voor het grootste deel aan de recessie ligt. En dat het ook voor 9 miljoen aan verkeerde berekeningen ligt. De kernvraag is, hoe kunnen wij als raad goed sturen, wat kunnen we met de cijfers van SOZAWE aan. In de brief staat dat SOZAWE intensief gecontroleerd moet worden en dat het college nauwgezet de vinger aan de pols gaat houden. Dat is zorgelijk. Hoe heeft het zo ver kunnen komen? Waarom heeft de wethouder niet eerder ingegrepen? Waarom is niet eerder geconstateerd dat de prognoses onjuist waren? Waarom is er niet eerder geconcludeerd dat er zoveel verschillen zijn? Waarom krijgt de raad nu pas een goed overzicht? GL heeft al eerder om dit overzicht gevraagd. Waarom zijn de cijfers voor de raad niet eerder zo goed onderbouwd als nu? Waarom wordt er zo lang gewacht op informatie over cijfers van het Rijk. Kan ook anticiperend worden opgetreden? Waarom worden de begrotingscijfers niet verklaard in deze brief? Hoe zorgen wij er voor dat de raad aan kan op de cijfers van het college? De gemeente was een beetje in paniek in het voorjaar want er waren tekorten. Maar de gepresenteerde tekorten van het voorjaar zijn in één keer als sneeuw voor de zon verdwenen. Hoe wordt dit voorkomen en hoe krijgt de raad betere informatie?

De heer Koops, CDA GL geeft aan dat het CDA een wat zwaarder aangezette woordvoering had verwacht van andere partijen. De heer Koops geeft aan dat hij heeft gevraagd om maatregelen. Het gaat hier om een ingewikkelde materie met grote gevolgen. Als het college rekent met een afname van het aantal bijstandsgerechtigden met 700, maar als dan blijkt dat het aantal met 700 is toegenomen, dan gaat het om grote bedragen. De 2 gemaakte fouten zijn veel ernstiger; de wethouder heeft de raad niet geïnformeerd. Straks moeten wij reageren op de brief van de accountant en dan kan de raad aangeven dat dit één van de zaken is die moeten worden onderzocht. .

De heer Gijsbertsen, GL 9 miljoen is verdwenen. Dan is ook van belang dat de commissie de getallen die gepresenteerd beter kan beoordelen op hardheid.

Mevrouw Stors, PvdA was niet van plan de bijdrage als een milde toonzetting te beschouwen, eerder vermoeid.

De heer Liefers, S&S Er is een klein lichtpuntje, namelijk dat de zaak iets voordeliger uitvalt voor de gemeente dan aanvankelijk verwacht. Over de fouten is al veel gezegd, dat herhaalt hij niet. Maar wat nu te doen met dit geheel? Een en ander moet wel terugkomen in de bezuinigingsoperatie. En in de begroting van SOZAWE moet dat dan in eerste instantie opgevangen worden. Pas daarna bekijken wat het concern bij kan dragen. In de brief aan de Minister moet onverkort worden ingezet op het niet korten van de reïntegratiebudgetten. Hij refereert aan de woorden van de SP in de vorige vergadering: “Kan de regering aangeven waarom zij iets effectiever kunnen doen”. De aanhef van de brief moet worden gewijzigd.

Mevrouw Schlebusch, SP De mildheid komt misschien ook wel voort uit het feit dat dat als deze gemeente zich vergist, het meevalt. Het is daarmee niet goed te praten. De SP heeft er in de afgelopen jaren al rekening mee gehouden dat het altijd wel meevalt. Misschien kan de wethouder vertellen of het doel er achter zit om iedereen eerst ongerust te maken, zodat iedereen uiteindelijk tevreden achter over leunt.

De heer Koops, CDA hoe zit het met het historisch besef? Hij denkt nog steeds aan de fout met de Groninger Kredietbank, dat viel niet mee.

Mevrouw Schlebusch, SP ergert zich wel. We maken ons druk, doen voorstellen en dan denk je in het voorjaar dat er helemaal niets meer kan en uiteindelijk valt het dan mee. Het is verschrikkelijk.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU In dat geval gaat het ook over sturing en u had misschien wel mooie plannen liggen. Als u had geweten dat er geld was geweest, had u dan andere besluiten genomen.

Mevrouw Schlebusch, SP Zeker, dat vindt de SP ook heel irritant. Een en ander moet verbeterd worden; het kan ook veel beter. Is het met het CDA eens dat er fouten zijn gemaakt en dat het niet informeren erger is dan bijvoorbeeld het niet goed inschatten van hoe het met de recessie loopt. De SP staat achter de brief aan Minister Donner. Het mooie van Alle Hens was de samenwerking. Zij hoopt dat de samenwerking en de creativiteit ook bij minder budget overeind gehouden worden.

Mevrouw Slors, PvdA vraagt aan de SP of zij denken dat het feit dat het met minder geld moet leidt tot creatiever plannen.

Mevrouw Schlebusch, SP Dat zal wel moeten. De samenwerking tussen alle partijen was een goede zaak; misschien is daar meer winst te halen. Maar ze wil hier nu niet verder op ingaan, maar wil dat pas doen als het weer aan de orde is.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU De brief is uitgebreid besproken en een aantal zaken hadden kunnen worden voorzien, een aantal andere zaken niet. Het is jammer dat het beeld op deze wijze zo gepresenteerd wordt. Het roept iets van "foei" op. De raad had wel iets meer inzage kunnen hebben. Misschien hadden wij meer plannen gehad, maar nu wordt het beeld opgeroepen van "handen af van SOZAWE". Er hangt een tekort boven de markt en dat is erg jammer. Hecht er aan op te merken dat het qua sturing voor de raad op deze manier geen doen is. Nu zal controle op SOZAWE door de bestuursdienst plaatsvinden. De bandbreedte en de prognoses moeten in de toekomst beter in beeld worden gebracht. Hoe gaat de wethouder dat doen? Ook graag bandbreedtes laten zien (bijvoorbeeld wat betreft de MAU). Wat betreft de seniorbanen sluit de CU aan bij de PvdA. Wat heeft consequenties voor dit moment? Door contacten met Tweede Kamerleden is duidelijk geworden dat de Tweede Kamer denkt dat reïntegratie net niets is en dat er afgeroomd kan worden. Dat beeld moet recht gezet worden. In Den Haag moet duidelijk zijn wat de effecten van reïntegratie zijn.

Wethouder Verschuren Wil graag eerst ingaan op het verschil in prognoses die niet uitgekomen zijn. Dat is heel vervelend want de sturing door zowel college als raad is dan lastig en er worden fouten gemaakt. Wat fout gegaan is, is dat het door het Rijk verwachte aantal uitkeringsgerechtigden vanaf 2011 niet mee genomen is. Dat is een duidelijke fout. Het andere punt: het overschakelen van de dagkoersen naar een meer gemiddeld aantal uitkeringsgerechtigden, is geen fout, maar meer een overschakeling op een andere systematiek. Dat stond wel in het moeilijk leesbare verhaal over de Mau-aanvraag die ter inzage heeft gelegen. In het kader van de Mau-aanvraag moesten wij ons ook de vraag stellen wat wij verwachten dat er de komende jaren gebeurt. Er is toen voor gekozen uit te gaan van gemiddelden. Dat was bij de wethouder bekend, maar die had niet paraat dat het zulke grote verschillen op zou leveren. Vervolgens is gezegd dat we daar mee ophouden omdat er anders grote correcties in de toekomst komen. We hebben het nu dus weer terug gedraaid, dat is niet handig, maar dat is iets anders dan een fout maken. Prognoses moet je ergens op baseren en dat doen we op cijfers van het CPB. Als er dan cijfers komen over een toename van de werkloosheid, dan is dat een gegeven. Er is nog wel een correctie toegepast omdat de recessie in Groningen minder hard van stapel loopt. Wel moet alles op officiële cijfers worden gebaseerd. Op de vraag of de cijfers dan niet eerder kunnen worden bijgesteld, antwoordt de wethouder dat er momenten zijn dat dat ook wordt gedaan. Er moet niet elke maand een bijstelling plaatsvinden. In september was de groei van de werkloosheid + 2. Op basis daarvan zou de prognose al weer bijgesteld kunnen worden. Wij moeten meer gaan zeggen dat iets in een bepaalde bandbreedte uitkomt. De analysekracht zal versterkt moeten worden en dat betekent dat daarvoor meer uren moeten worden gemaakt. Op de vraag hoe het gaat in de prioritering bij de dienst antwoordt de wethouder dat daar erg goed naar gekeken moet worden. Bij grote afwijkingen moet de raad eerder op de hoogte worden gesteld. Een en ander was niet te voorzien. Op 16 september jl zei het CPB nog dat het aantal uitkeringen omlaag zou gaan om vervolgens een half jaar later te zeggen dat het aantal enorm omhoog zal gaan.

MAU: de toetsingscommissie heeft de aanvraag goedgekeurd. Het college denkt het nu op te kunnen nemen in het meerjarenbeeld. Het is nog niet definitief, dat is pas zo als de beschikking er is. In december zijn de begrotingsdebatten hierover in Den Haag. Het college heeft al contact opgenomen met gemeentes die er ook zo voor zitten, bijvoorbeeld Rotterdam. Er moeten slimme trucs worden toegepast om het geld te krijgen. De Staatssecretaris komt nog 2x naar Groningen en er is contact geweest met de Kamerfracties. De CU heeft gelijk dat bij de TK leden het beeld bestaat dat reïntegratiegeld weggegooid geld is. Het college (en de raad) zal op allerlei fronten aan de slag moeten om te voorkomen dat het reïntegratiegeld moet worden ingeleverd (juridisch, creatief en de politieke lobby).

Seniorenbanen: Hier zal wel een stop op worden gezet, omdat het banen zijn die 7,5 jaar kunnen duren. We willen voorkomen dat iemand die twee jaar in een dergelijke baan zit hem daarna weer kwijt is. De gemeente zal haar reserves kwijtraken maar er komen meer problemen aan. De reguliere budgetten gaan ook naar beneden. Met het uitgekilde budget kunnen de seniorenbanen niet gegarandeerd worden tot 65 jaar.

Mevrouw Slors, PvdA maakt uit de woorden van de wethouder op dat er zware tijden aan komen, maar zij wordt daar niet erg bang van. Blijft onverlet dat het wijzigen van het aantal seniorenbanen afgewogen zal moeten worden tegenover de andere plannen die er zijn. Dat besluit zal de raad nog moeten nemen.

Wethouder Verschuren Dit soort uitvoeringszaken is echt een collegebevoegdheid; het college hoeft dit niet aan de raad voor te leggen. Voorstel: in november krijgt de raad inzage in wat het college verstandig vindt te doen in 2010. De gesubsidieerde banen lopen bijvoorbeeld door, dus dat ligt al vast. Er zal inzicht worden geboden in wat afweegbaar is en wat het college wil binnen deze afweging. Verder is het goed begin volgend jaar een stevige discussie te gaan voeren over waar het heen moet met het reïntegratiebeleid. We weten nu al precies wat het reïntegratiebudget in 2012 wordt als het Rijk er nog op kort.

Mevrouw Slors, PvdA wil alleen maar aangeven dat de wethouder als zo vaak "wolf" geroepen heeft dat zij niet meer weet of er wel een "wolf" is.

Wethouder Verschuren: stelt voor begin volgend jaar daarover een goede discussie te starten, zodat dan een beleid uitgestippeld wordt voor na 2010.

De heer Luhoff, D66 leest in de brief dat als het geld terug wordt gehaald door het Kabinet dat dan alles op alles moet worden gezet om de huidige zaken voort te zetten.

Wethouder Verschuren Cijfermatig klopt dat, want wat we nog mee mogen nemen is de gemeente al kwijt aan het reguliere beleid. Op een aantal punten kan het reguliere beleid worden verminderd. Er is nog wat ruimte om bijvoorbeeld iets extra's te doen aan de jeugdwerkloosheid. De mogelijkheden zijn nu beperkt en voor de jaren daarna is de ruimte groter. Wij kunnen zeggen dat wij na 2011 stoppen met gesubsidieerde banen; die discussie start volgend jaar. Er komt een actieplan jeugdwerkloosheid. Er is drie miljoen beschikbaar waar wat mee gedaan kan worden. ESF gelden: de gemeente gaat wel aan de slag, maar mogelijk komt er minder geld dan eerder werd verwacht. De projectleider is vorige week in dienst getreden, dus er zijn nog geen concrete resultaten te melden. De insteek is dat de gemeente met werkloosheidsbanen aan de slag gaat. Als gemeente moeten we het goede voorbeeld geven door zelf ook plaatsen te realiseren.

De voorzitter In november komt er inzicht in de marges voor wat betreft het reïntegratiebudget 2010. Begin 2010 zal worden gediscussieerd over hoe nu verder na 2010.

De heer Gijbertsen, GL Dit debat gaat er over dat 4 partijen de schouders ophalen bij de prognoses van SOZAWE. Daar gaat dit debat over. De wethouder zegt dat op 16 september niet te voorzien was dat er een recessie zou komen. Er worden toch al langer tekorten verwacht; eerst 10 miljoen meer en daarna 30 miljoen minder. Op 2 punten is geen juiste prognose gemaakt; één door een fout en één door een min of meer bewuste keuze. De raad heeft daardoor niet goed kunnen voorzien hoe de cijfers precies waren. De wethouder zegt dat hij niet elke maand een brief kan sturen over de cijfer, maar de recessie heeft zo'n grote impact op de gemeentebegroting dat het wel nodig was dat te doen. Het is van ongelooflijk belang de raad daarin mee te nemen. Enige anticipering of meeneming van de raad in dat proces was beter geweest. Proeft te weinig bij de wethouder dat het zo niet kan. Het is niet voor niets dat de Bestuursdienst over de schouder mee gaat kijken bij de dienst SOZAWE. De wethouder slaat wel een erg milde toon aan.

De heer Koops, CDA Begrijpt de milde toon van de wethouder wel, maar snapt de reactie niet. De wethouder erkent dat de systematiek is gewijzigd, maar hij was er niet mee bekend dat het zo'n groot gat in de begroting op zou leveren. Is de wethouder daarop dan niet geweest door de ambtenaren? Hij vindt dat de wethouder er nogal lichtvoetig mee om gaat. Hoe staat het er met de dienst voor? De correctie op de prognoses gaat langzamer zegt de wethouder, de cijfers zijn een klein beetje bijgesteld. Voorlopig zitten we nog op 234 miljoen. Ook bij de programma's van economie hebben we wel gezegd dat het wel meevalt met de werkgelegenheid. Over prognoses en schattingen is moeilijk te debatteren. Hij vraagt een richting voor de prognoses van de bestrijding van jeugdwerkloosheid. Als er uit Den Haag geld komt, is dat dan onder voorwaarde van cofinanciering. Klopt dat en hebben wij daar geld voor? Het CDA schrikt van de mededeling dat de gemeente eind 2011 misschien moet stoppen

met gesubsidieerde banen. In Den Haag vindt men dat er veel geld wordt weggegooid met reïntegratiebureau's. Dat valt Groningen niet te verwijten en bovendien kunnen wij dat ook bewijzen. We hebben het geld niet uitgegeven en daarom gaan de grijpgrage vingers van Den Haag er mee aan de haal. Is blij met de opmerking dat wij richting Den Haag duidelijk maken wat wij met het reïntegratiebudget hebben gedaan.

MAU-gelden: De wethouder zegt dat het wel mee gaat vallen. Het is een goed de raad te informeren over de beslissing hierover in Den Haag. Dat zou een stuk geruster stellen.

Mevrouw Slors, PvdA is geschokt over het schouderophalen van de wethouder als uit deze commissie blijkt dat al de waarschuwingen over dat het zo moeilijk wordt niet meer doordringen. Neemt toch aan dat het pijnlijk is voor de wethouder en dat de commissie op een andere reactie had kunnen rekenen. De gemeente heeft zoveel geld overgehouden van de reïntegratiebudgetten en de commissie had af en toe goede ideeën om iets met dat geld te doen. Maar de wethouder heeft dat altijd tegengehouden omdat het geld nog nodig zou zijn omdat er zware tijden aan zouden komen. Dat is wat er de afgelopen jaren is gebeurd tussen college en raad in dit dossier. Hoe is het te rijmen dat er een tekort van 2,2 miljoen op de bedrijfsvoering SOZAWE is, terwijl er ook sprake is van overbezetting en extra ingehuurd reïntegratieconsulenten? Dit heeft toch ongetwijfeld iets met elkaar te maken.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU De wethouder gaf aan dat de raad niet elke maand een bijgesteld beeld kan krijgen, maar zo langzamerhand denkt de CU dat het misschien wel goed is dat de raad elke maand een bijgesteld beeld krijgt. Het is zo langzamerhand aardig onduidelijk.

De heer Koops, CDA vraagt wat de CU dan precies zou willen weten. De voorjaarsbrief van het Rijk betekent wel wat, maar is moeilijk te duiden. De ontwikkeling van de cijfers van het aantal bijstandsgerechtigden dat betekent wel wat. Wat zou de CU nog meer willen weten?

Mevrouw Jongman-Mollema, CU het gaat om de gevoelstemperatuur. Gaan we zwaar omhoog of zwaar naar beneden. Toch wat bandbreedtes aangeven om het vertrouwen terug te winnen op dit gebied.

De heer Koops, CDA Is de recessiemonitor dan niet voldoende?

Mevrouw Jongman-Mollema, CU wil de gegevens graag wat specifiek.

Mevrouw Schlebusch, SP Uiteindelijk helpt het vaak niet als je veel nieuwe tendensen krijgt. De commissie is best vaak op de hoogte gehouden en het beeld wordt niet beter als de raad elke maand een bijgesteld beeld ontvangt. Er kan elke dag weer een andere conclusie worden getrokken.

Mevrouw Jongman-Mollema, CU U hebt een punt; de AEX gaat ook dan omhoog en dan omlaag. Maar wij willen als raad wel kunnen sturen.

Wethouder Verschuren heeft de ernst van hoe vervelend die fluctuaties zijn niet willen bagateliseren. Heeft wel geprobeerd te relativiseren in hoeverre het te voorzien was. Het was voor een klein deel te wijten aan fouten. Het overschot 2008 voor 2009 was op basis van meerjarige afspraken over de budgetten eigenlijk wel reëel. Er was afgesproken dat de budgetten gelijk zouden blijven. Bij een stijging zou dit voordelig uitpakken voor de gemeente. Omdat de conjunctuur nu omslaat komt de klap voor rekening van de gemeente. Elke twee maanden komt er een recessiemonitor; dat moet genoeg zijn voor de raad om op de hoogte te zijn. Cijfers van het Ministerie kunnen eventueel tot bijstelling leiden, daarvan zal de raad eerder op de hoogte worden gesteld. En daarbij zal meer in bandbreedtes worden gewerkt. De consequenties van de systeemwijziging zijn de wethouder gemeld ook in het kader van de MAU aanvraag. Met de kennis die de wethouder nu heeft, zegt hij ook dat hij beter had moeten doorvragen.

De heer Koops, CDA Het gaat er om dat de dienst in gebreke is gebleven; die wisten dat die drie miljoen er aan zat te komen.

Wethouder Verschuren: Als cofinanciering voor de actieplannen Jeugdwerkloosheid heeft de hele provincie 3 miljoen gekregen op basis van ingediende plannen. Dat hoeft niet terugbetaald te worden en er hoeft geen geld naast gelegd te worden. Voor volgend jaar krijgt Groningen ook weer geld. Zodra er definitief zekerheid is over de MAU ontvangt de raad hierover bericht, want als dat fout gaat levert dat een gat op in de meerjarenbegroting. De wethouder zegt niet dat de gemeente gaat stoppen met gesubsidieerde banen. De 2 miljoen tekort op de bedrijfsvoering heeft niet te maken met de extra consulenten; het betreft hier de oude bezuinigingstaakstelling tot en met 2010. Die oude bezuiniging is voor een groot deel gerealiseerd, maar nog niet helemaal. Vanuit de bestuursdienst zit men er bovenop dat SOZAWE die bezuiniging nog moet realiseren; dat heeft niets te maken met het feit dat er teveel consulenten zouden zijn aangesteld.

Mevrouw Slors, PvdA Het gaat in uw brief ook over extra consultants die wel aangesteld zijn. De zomerbrieff sprak uitdrukkelijk over overbezetting.

Wethouder Verschuren Dat staat los van deze bezuiniging, dat zijn consultants die zijn aangesteld voor uitstroom. Die consultants worden incidenteel betaald. Er is geen overbezetting van consultants.

C.1. Ingekomen stukken en stukken ter kennisname.

Ongewijzigd vastgesteld.

C.2. Vaststelling verslag vergadering raadscommissie Werk en Inkomen d.d. 16 september 2009.

Zal de volgende keer worden vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.00 uur.

Wethouder Verschuren:

Bij agendapunt A.1. Mededelingen

De wethouder zegt toe dat de commissie de nieuwe Nibud norm voor bijvoorbeeld een televisie op papier krijgt.

Bij agendapunt B.2. Collegebrief over Prognoses WWB inkomensdeel

De wethouder zegt toe de commissie te informeren over het indexcijfer (uitleg)

De wethouder zegt toe in november inzicht te geven in de reïntegratiebudgetten 2010 en begin 2010 een discussie te starten over hoe verder na 2010.

De wethouder zegt toe de commissie te informeren zodra er zekerheid is over de MAU-uitkering

Wethouder Dijkstra:

Geen toezeggingen