

## VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

BV nr.:

Datum: 19 januari 2011

Plaats: Nieuwe raadzaal

Tijd: 16.30 – 19.10 uur

**Aanwezig:** mw. A.M.J. Riemersma (voorzitter), dhr. A. de Rooij (PvdA), dhr. W. Moes (PvdA), dhr. J. Spakman (PvdA), dhr. J. Evenhuis (VVD), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. J.M. van Keulen (VVD), dhr. R. Bolle (CDA), dhr. M.T. Gijsbertsen (GroenLinks), dhr. V.G.F. Möhlmann (GroenLinks), dhr. J. Luhoff (D66), dhr. A.J. Wonink (D66), dhr. J.P. Dijk (SP), mw. I. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. G.J.D. Offerman (Stadspartij), dhr. R.J. Prummel (Stadspartij), dhr. J.P.A. van Rooij (Student en Stad), mw. Grijpstra (PvdD)

**De wethouders:** mw. C.T. Dekker, dhr. F. de Vries, mw. J.A. Visscher

**Insprekers:** dhr. E. van Eijbergen (FNV Bondgenoten), dhr. H. van der Veen

**Namens de griffie:** mw. F. Hijlkema (commissiegriffier)

**Afwezig met kennisgeving:** dhr. J. Seton (CDA)

**Verslag:** mw. J.H. Keppler (Notuleerservice Nederland)

---

### A.1. Opening en mededelingen

#### De voorzitter:

- De heer Seton (CDA) is verhinderd en wordt vervangen door de heer Bolle. Ook de heer Wonink (D66) wordt welkom geheten door de voorzitter.
- 20 Januari: presentatie Aanvalsplan Duurzaamheid.
- 1 Februari: bijeenkomst ontwikkelmodellen Stationsgebied.
- 10-11 Maart: excursie naar Maastricht.
- Agendapunt B5: Stadsstrand Euroborg, wethouder De Vries zal aanschuiven.
- Agendapunt B4: bijlage 4 wordt vervangen door de nu uit te delen bijlage 5.
- Elke fractie heeft acht minuten spreektijd; het college heeft dertig minuten spreektijd.

#### Wethouder Dekker:

- 25 Januari: zuidelijke ringweg.
- Niet bereid tot het invoeren van een slagboomvertraging door middel van een detectiesysteem.
- Dimmer op felle verlichting.
- Excuses aan bewoners en de raad vanwege het verzuimen bewoners te informeren over de bouw van een fietsenstalling. De opening is uitgesteld in afwachting van bezwaarschriftprocedures.
- Kop van Oost: De brief wordt pas na vrijdag beantwoord. De wethouder overweegt het inschakelen van de ombudsinstantie.
- Mosquito's bij de Nassauschool worden pas weggehaald na een officiële brief, deze weg moet voldoende zijn. Eventuele overlast is een zorg voor de school zelf.
- Afvalscheiding gebeurt via nascheiding. Ze pleit voor statiegeldinvoering. Ze ondervindt nog onvoldoende steun vanuit de VNG, nog dit jaar komt het punt op de agenda. Wel ondervindt ze een steuntje in de rug van VROM, de afvalindustrie cijfers over bronscheiding kloppen niet.

### A.2. Vaststelling agenda

Agendapunt A.4.3 Raadsvoorstel: Begrotingswijziging voor uitvoering fase 2 van het project Grondig is na overleg tussen de beide voorzitters geagendeerd in deze vergadering in plaats van in een vergadering van R&W.

Agendapunt B.2 wordt na het arriveren van de inspreker behandeld.

Hondenpoepbeleid: voor de volgende vergadering geagendeerd.

*De agenda wordt met inachtneming van het bovenstaande vastgesteld.*

### A.3. Langetermijnagenda en lijst van moties en toezeggingen

**Wethouder Visscher:**

- Sinds een maand is biogas aangesloten, levert ook groen gas (3 miljoen kuub per jaar, voor circa tweeduizend woningen).
- Afvalbakken Noorderplantsoen. In maart verwacht zij antwoord over het gras.
- Verlichting.

**Wethouder Dekker:**

- De motie Reclame op parkeerbonnen wordt in de raad behandeld.

**A.4. Conformstukken****1. Raadsvoorstel: Fietsenstallingen Winkelcentrum Paddepoel en Sportcentrum****Kardinge****Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- In dubio vanwege de kosten van de fietsenstallingen.
- Wil een update over de bezettingsgraad van overige fietsenstallingen.
- Vraagt of de stallingen verplaatst kunnen worden.

**Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Ziet de bezettingsgraad ook graag hoger.
- Wil meer bekendheid aan de fietsenstallingen geven. Vraagt of het college daarmee aan de slag gaat.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Stelt de geringe bezettingsgraad tegenover het parkeerbeleid. Vraagt of er alternatieven zijn.
- Wil de fietsenstalling promoten.
- Vraagt of het mogelijk is de fietsenstalling open te houden zonder bewaking.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Stelt dat de bezettingsgraad bij evenementen hoog is en doordeweeks lager.
- Stelt voor in ieder geval de rekken en overkappingen op te knappen.

**Wethouder Dekker:**

- Concludeert dat de ene partij meer wil en de andere juist minder.
- Brengt in herinnering dat de raad het eerdere voorstel om de zaak fietsenstallingen te laten liggen niet accepteerde en nu weer klaagt dat de zaak te duur is. Vindt de raad wisselvallig.
- Wijst erop dat het bedrag van 100.000 euro geldt voor beide stallingen: dus 50.000 euro per fietsenstalling.
- Wijst erop dat de raad eerder besloot een bewaakte stalling aan te bieden.
- Adviseert de raad in het kader van continuïteit van beleid het voorstel van het college over te nemen. Dringt aan nu te handelen in plaats van de zaak nog langer te onderzoeken.

**2. Raadsvoorstel: Aanvullend krediet hov-as West 3<sup>e</sup> fase****Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Heeft het gevoel dat de inspraak in het geding komt.
- Vraagt of het lukt de netto BDU binnen te krijgen.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Wil graag schriftelijke bevestiging van subsidiecriteria en 12 miljoen euro als taakstellend bedrag.

**Mw. Grijpstra (Partij voor de Dieren):**

- Vindt het niet kunnen dat subsidie teruggetrokken wordt zo kort voor de uitvoering.
- Vraagt wat de wethouder doet om herhaling te voorkomen.

**Wethouder Dekker:**

- Is het eens met mevrouw Grijpstra.
- Ziet de oplossing in goede communicatie.

- Begrijpt de zorgen van de raad; vindt evenwel dat er vertrouwd moet worden op afspraken met BDU.
- Blijft daarnaast bezig met buurtparticipatie.
- Zegt dat er grond nodig is van ProRail: komt binnenkort met een kredietaanvraag bij de raad.

**De heer Zaal, ambtenaar:**

- In antwoord op de vraag van de heer Bolle: voor 1 januari 2013 moet dit uitgevoerd zijn.

**3. Raadsvoorstel: Begrotingswijziging voor uitvoering fase 2 van het project Grondig**

**Dhr. Spakman (PvdA):**

- Verduidelijkt dat het hier geen informerende brief betreft maar een raadsvoorstel.

**Wethouder Dekker:**

- Is het eens met de heer Spakman.

**A.5. Rondvraag**

**Dhr. Moes (PvdD):**

- Acht de A-brug onveilig vanwege het tweerichtingsverkeer. Vraagt naar de mening van de wethouder.

**Dhr. Spakman (PvdA):**

- Afvalwater woonschepen: het werk is stilgelegd. Vraagt of de einddatum van 1 juni 2011 nog haalbaar is.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Vraagt wanneer de raad te horen krijgt of er geld beschikbaar is om een structurele verbetering aan te brengen.

**Mw. Koebrugge (VVD):**

- Brief bewoners Kop van Oost: vraagt naar het fietsparkeren. Vraagt of er nog overleg volgt met de bewoners. Vraagt of er gedacht wordt aan parkeerplaatsen voor gehandicapten naast de plint.

**Wethouder Visscher:**

- Stelt dat de datum voor het afvalwaterproject 1 juni 2011 nog altijd staat.

**Wethouder Dekker:**

- A-brug: Stelt dat er inderdaad knelpunten zijn, maar acht deze onvoldoende om maatregelen te treffen. Begrijpt dat de raad zorgen heeft. Zal hier later op terugkomen.
- Esperantoweg: Stelt dat extra lijnen een andere organisatie vergen. Wil onderzoeken hoe dit probleem aangepakt kan worden; ziet afsluiting niet als enige oplossing.
- Kop van Oost: Stelt dat er geen persoonlijk overleg is toegezegd. Wel is toegezegd fietsenrekken te plaatsen die passen bij de omgeving. Verduidelijkt dat deze nog niet geplaatst zijn vanwege vorst in de grond. Plaatsing gebeurt zo snel mogelijk.
- Gehandicaptenparkeren: Verduidelijkt dat, ingangbaar het beleid openbare ruimte, bewoners gewoon een aanvraag voor een plaats kunnen indienen – ook naast een plint.

**B.1. Verslag hoorzitting regelgeving binnenstad**

**Dhr. Van Keulen (VVD):**

- Wil weten wie wat wanneer kan verwachten.

**Dhr. De Rooij (PvdA):**

- Het is goede begroting. Het ov-bureau doet uitstekend werk. Er komen bij de PvdA weinig klachten binnen over het ov-bureau.

**Mw. Grijpstra (PvdD):**

- Spreekt haar zorg uit over conflicten met bewoners.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Wenst een algemene reactie.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Stelt dat ambtenaren stug en weinig dienstbaar worden gevonden. Vraagt wat het college daarvan vindt en daaraan doet.

**Dhr. Wonink (D66):**

- Pleit voor regeldrukvermindering.
- Vraagt het college beter te communiceren; de vindbaarheid van regels te verbeteren; e-techniek te gebruiken in de communicatie. Pleit voor een digitaal portaal waarin de burger na kan gaan welke regelgeving er eigenlijk bestaat en waar hij direct aan kan geven welke regelgeving hij onnodig en onzinnig acht.

**Dhr. Moes (PvdA):**

- Vindt dat je eerst moet weten welke regels er zijn voor je ze als onzinnig betitelt. Vraagt zich af of het D66 gaat om de hoeveelheid regels of om de handhaving.

**Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Is geschrokken.
- Ziet wel wat in het creëren van een terras: interessant voor horeca en watergangers.

**Dhr. Möhlmann (GroenLinks):**

- Sluit zich aan bij VVD en ChristenUnie.
- Vraagt naar de mening van het college.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Sluit zich aan bij de VVD, ChristenUnie en GroenLinks.

**Dhr. Dijk (SP):**

- Sluit zich aan bij de VVD, ChristenUnie en GroenLinks.

**Wethouder Dekker:**

- Conclusie hoorzitting: in de binnenstad kun je niet leven zonder regels.
- Wil pragmatisch zijn en niet twee jaar evalueren. Knelpuntenlijst maken, kadernotitie bespreken met raad, de stad ingaan. Denkt dat dit een half tot driekwart jaar vergt.
- Hoorzitting suggereert dat ROEZ intimiderend gedrag vertoonde. Ziet dat dit genuanceerder ligt.
- Wil goed omgaan met de bewoners. Vindt dat de stad goed toegankelijk moet zijn voor blinden/slechtzienden.
- Stelt dat dit een kwestie is van keuzes maken en handhaven.

**Dhr. Van Keulen (VVD):**

- Wil uitzoeken of de intimidatieverhalen op waarheid berusten.

**Dhr. De Rooij (PvdA):**

- Gaat ervan uit dat alles wat hier gezegd wordt klopt.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Vindt dat de intimidatiebeschuldiging in het openbaar weerlegd moet worden. Stelt je voor dat de wethouder een brief stuurt en uitlegt dat het wel meevalt.

**Wethouder Dekker:**

- Maakt bezwaar. Herhaalt haar woorden: 'het ligt *genuanceerder*'. Gaat ervan uit dat de raad vertrouwt op het woord van het college.

**De voorzitter:**

- Stelt dat deze vergadering openbaar is.
- Wil afronden: Vat samen dat de wethouder een kadernotitie maakt voor raad, een tijdstabel voorstelt, de excursie naar Maastricht gebruikt om dit onderwerp te bespreken. Vraagt of de heer Prummel tevreden is.

**Dhr. Prummel (Stadspartij):**

- Is niet tevreden en wenst dit onderwerp in de raad te bespreken.

**B.3. Collegebrief d.d. 18 november 2010: Motie Bruisende Binnenstad**

**Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Ziet dat het college slechts iets meer dan de helft van het geadviseerde bedrag ter beschikking stelt. Vraagt waarom het college het advies van marketing Groningen niet volgt.
- Vraagt wat de gevolgen van deze beslissing zullen zijn voor de bijdragen van de cofinancierders.
- Wil de doelgroep de komende jaren verbreden.
- Vraagt of de verdeling 70%-30% opdrachtverstrekking respectievelijk subsidiëren een goede is. Ziet liever een groter deel gesubsidieerd.

**Dhr. Offerman (Stadspartij):**

- Ziet wat in structurele activiteiten zoals de landenweken en een kerstmarkt volgens het Duitse model.

**Mw. Koebrugge (VVD):**

- Sluit zich aan bij de heer Van Rooij.
- Vraagt zich af hoe de keuzes gemaakt zullen worden nu er minder budget is.
- Begrijpt niet waarom uit het ondernemersfonds geput zou moeten worden: niet iedere ondernemer is gesitueerd in de binnenstad.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Vraagt waarom er geen 5 ton per jaar aan besteed kan worden.

**Mw. Grijpstra (PvdD):**

- Vraagt naar de bouwputten. Lastig tijdens festiviteiten en calamiteiten.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Vindt de landenweken ook een goed idee.
- Legt zich moeiteloos neer bij het kleinere budget.

**Dhr. Möhlmann (GroenLinks):**

- Wijst op het belang de stad aantrekkelijk te houden, ook tijdens verbouwing.
- Wil naast alle bruisende dingen ook kennis, duurzaamheid, amateurkunst tentoonspreiden.

**Dhr. Moes (PvdA):**

- Snapt dat we van vijftig naar veertig evenementen gaan.
- Is voor het betrekken van bewoners in de projectorganisatie.
- Vraagt zich hoe groot de kans is dat private partijen betalen. Ziet de verdeelsleutel liever op 60-40 liggen. Vindt dat je door middel van een programmabeschrijving voldoende kunt sturen.

**Dhr. Wonink (D66):**

- Vindt de plannen te topdown. Wil de mensen vragen wat ze willen.

**Dhr. Dijk (SP):**

Vindt de verdeling 70-30 prima: zo kun je inhoudelijk flexibeler sturen.

**Wethouder Dekker:**

- Is dol op kerstmarkten, maar denkt dat de Noord-Duitse traditie niet zomaar over te nemen is.
- Het basisevenementenprogramma ligt klaar. Er is nu eenmaal maar 3 ton ter beschikking: het geld is op.
- Vertrouwt op een verdeling van 70-30. Wijst erop dat de gemeente niet zelf het evenementenprogramma samenstelt, maar het wel ter accordering voorgelegd krijgt.
- Vindt het juist voor de hand liggend dat het ondernemersfonds als mogelijke subsidiënt naar voren gebracht wordt. Zegt dat het ondernemersfonds uiteindelijk zelf bepaalt of het meebetaalt.

**B.4. Raadsvoorstel: Stimuleren van het watertoerisme in de gemeente Groningen**

**Dhr. Spakman (PvdA):**

- Is op hoofdlijnen tevreden.
- Vraagt waarom het probleem van de bedieningstijden van de bruggen niet opgelost wordt.
- Ziet de Waterkant naast het Duist ook graag vertaald in het Engels.
- Wijst op de mogelijkheid van contact via kanaal 9 van de marifoon.
- Stoort zich aan de opmerking dat men in het geval van sobere voorzieningen maar naar een café moet gaan.

- Aanleg Oost-Hammingkanaal is niet onderzocht: graag een reactie.

**Dhr. Offerman (Stadspartij):**

- Wijst erop dat de tram over de brug gaat. De tram moet op tijd kunnen rijden en mag geen last hebben van openstaande bruggen.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Maakt zijn complimenten.
- Drukt op het hart de positieve reacties niet verloren te laten gaan.
- Vraagt of de Herenbrug hoger kan.
- Stelt dat het in het belang van het verbeterde imago van Groningen is de problemen van de burgers op te lossen – op en boven het water.
- Is voor een facelift van havenzijde-oost.

**Mw. Grijpstra (PvdD):**

- Pleit ervoor toerisme niet ten koste van dieren en natuur te laten gaan.
- Stelt dat we best even kunnen wachten: watersport is immers een onthaastende bezigheid.

**Dhr. Möhlmann (GroenLinks):**

- Is verheugd.

**Dhr. Wonink (D66):**

- Is verheugd.
- Vraagt of verlichting ook haalbaar is. Daar was in De Natte Stad sprake van.
- Mist een bredere visie: Friesland, Drenthe, Noord-Nederland.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Spreekt haar waardering uit.
- Vraagt wat brugbediening zonder personeel inhoudt.

**Wethouder Visscher:**

- Zegt dat het plan in goede samenspraak tot stand is gebracht. Natuurlijk kan het altijd beter met meer geld.
- Er is te weinig geld om de binnenstad aan te sluiten op de provincie. Bediening van de bruggen op afstand is onmogelijk in de binnenstad, dit zal met menskracht moeten gebeuren.
- Tramvoorstellen worden nader uitgewerkt.
- Zuidzijde Oosterhaven: is geschikt gemaakt voor passanten maar het is geen lighaven, er zijn slechts aanmeerplaatsen.
- Bomenbeheer: bomen zullen niet zomaar gekapt worden.
- Bredere visie: wordt naar gekeken.

**Wethouder De Vries:**

- Ontwikkeling Meerstad in Slochterdiep: de vaarroutes worden geoptimaliseerd. De raad wordt op de hoogte gehouden zodra zich ontwikkelingen voordoen.

*Het voorstel gaat conform naar de raad.*

**B.5. Colleaguebrief d.d. 10 december 2010: Stadsstrand Euroborg**

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Zegt dat op deze plaats andere regels gelden dan op andere plaatsen wat betreft het evenementenbeleid.
- Zegt dat er een hoop klachten zijn geweest, en wel op het moment dat de boxen op het schip stonden.
- Vindt dat de stad in ieder geval eens per jaar een plaats moet kunnen bieden aan een dergelijk evenement.

**Dhr. Moes (PvdA):**

- Sluit zich aan.
- Vraagt of, nu een afwijking naar beneden mogelijk is, er straks ook een afwijking naar boven mogelijk is. Vraagt of afwijken van de nota niet te zwaar geschat is. Vraagt of er andere middelen zijn.

- Neemt aan dat er in de praktijk wat verandert: andere boxen, kennismaking met de buurt. Wil liever in deze lijn doorgaan en afspraken maken met de exploitant.

**Mw. Grijpstra (PvdD):**

- Wijst op het broedseizoen en op afspraken over geluidsoverlast.

**Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Sluit zich aan bij de heer Gijsbertsen en de heer Moes.

**Mw. Koebrugge (VVD):**

- Idem.

**Dhr. Wonink (D66):**

- Idem.

**Dhr. Dijk (SP):**

- Vraagt of er overleg is geweest en zo ja, wat de uitkomst daarvan is.

**Wethouder De Vries:**

- Stelt dat er gebalanceerd wordt tussen regels en maatwerk. Samen met de ondernemer wordt iets tijdelijks gecreëerd. Het tijdelijke karakter zorgt er ook voor dat er geen precedentwerking optreedt.
- Er volgt een gesprek over contractverlenging voor een periode van drie jaar.

**Wethouder Visscher:**

- De raad zal volgende maand een voorstel van criteria ontvangen.

**B.6. Collegenbrief d.d. 24 december 2010: Kennisgeving Zuidelijke Ringweg**

**Dhr. Van der Veen:**

- Ziet geen verduidelijking en heeft geen vertrouwen. Percentages worden afgerond, het rapport is er nog niet, de term 'motorvoertuigen' is niet uitgesplitst.
- Beveelt aan de berekeningen te laten toetsen door de cie-MER. Heeft slechte ervaringen met berekeningen in verkeersvoorstellen.

**Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Is bang voor vertraging.
- Vraagt of het Rijk de reactie van de gemeente overneemt.

**Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Ziet een financieel gat.
- Vraagt hoe de raad nog betrokken wordt in het besluitvormingsproces.
- Vindt de deksels nog altijd de beste oplossing.

**Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Pleit voor aandacht voor leefbaarheid in het ringwegtracé door de stad.
- Wenst net als mevrouw Jongman een route-tijdtabel.

**Dhr. Dijk (SP):**

- Sluit zich aan bij mevrouw Jongman.
- Vraagt wanneer de bewoners weer eens geïnformeerd worden.

**Dhr. Spakman (PvdA):**

- Vindt zorgvuldigheid van net zoveel belang als snelheid.
- Maakt zich zorgen over het budget: wil niet inleveren op milieu.
- Wijst erop niet te rekenen met verouderde techniek maar uit te gaan van het jaar 2020.

**Mw. Grijpstra (PvdD):**

- Sluit zich aan bij de PvdA.
- Wijst op weidevogels, vraagt of er beschermde soorten voorkomen.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Wil snel aan de slag.
- Ziet graag een route-tijdtabel.
- 

**Wethouder Dekker:**

- Infoavond bewoners: volgt komende week.

- Route-tijdtabel: komt eraan.
- Ambitie/budget: bezuinigingsopties met behoud van drie deksels.
- Toetsing Flora- en faunawet: natuurlijk.
- Meetpunten/Nieuwe techniek: neemt ze mee en komt ze op terug.

## **B.2. Collegebrief d.d. 28 oktober 2010: Evaluatie aanbesteding openbaar vervoer**

### **Dhr. Van Eijbergen (FNV Bondgenoten):**

- Motie Staten van Groningen. Uitbesteden of zelf uitvoeren: goed onderzoeken.
- Vraagt steun voor hetgeen in de Staten is afgesproken.

### **Dhr. Dijk (SP):**

- Stelt dat openbare aanbesteding meer geld kost en minder vervoer geeft.
- Wijst erop dat marktwerking ten koste gaat van het personeel én de reizigers.
- Wijst erop dat het personeel in onzekerheid verkeert door de aanbesteding.
- Wijst op kapitaalvernietiging (bussen).
- Ziet het liefst dat de provincie een eigen ov-bedrijf opricht.
- Vraagt of er tussenvormen of alternatieven te bedenken zijn.

### **Dhr. Evenhuis (VVD):**

- Is tevreden over het ov-bureau.
- Wil rekening houden met het personeel.
- Voelt wel voor openbare aanbesteding.
- Wil weten hoe het zit met de sprinters in de winter.

### **Dhr. De Rooij (PvdA):**

- Is tevreden over het ov-bureau.
- Vraagt hoe de wethouder de krapte in het budget oplost.

### **Dhr. Luhoff (D66):**

- Denkt dat marktwerking werkt. De prikkel heeft effect, alhoewel er minder winst bleek te zijn dan ingeboekt was.

### **Mw. Jongman (ChristenUnie):**

- Vindt de sociale aspecten van belang. Vraagt of die meegenomen worden en wat dat zou betekenen.
- Wil dat politieke sensitiviteit benoemd wordt.

### **Dhr. Van Rooij (Student en Stad):**

- Vindt het jammer dat het politieke proces zo'n grote rol speelt. Wenst dit in de toekomst te voorkomen. Vraagt hoe.

### **Dhr. Gijsbertsen (GroenLinks):**

- Is niet bij voorbaat voorstander van aanbesteding.
- Sluit zich bij de SP aan en bij de inspreker.
- Drukt op het hart te zorgen dat raden en Staten goed betrokken zijn.

### **Wethouder Dekker:**

- Verduidelijkt dat aanbesteding verplicht is.
- Stelt dat de conclusies van het evaluatierapport luiden: verbeterde prijs-kwaliteitverhouding, mooiere bussen. Dat duidt niet op kapitaalvernietiging.
- Vraagt zich af in hoeverre de overheid verantwoordelijk is voor het sociale aspect. Er zitten nieuwe mensen op nieuwe plekken: de werkgelegenheid is overeind gebleven.
- Zegt dat verzuimd is een nota van uitgangspunten te maken. Voortaan wordt dit tevoren gedaan.
- Dacht dat aanbesteding goedkoper zou zijn – niet dus. Kijken naar optimalisatie/maximalisatie/efficiënter met geld omgaan.
- Wil zich richten op een goed inhoudelijk ov.
- Zegt dat Sprinters onder treinvervoer vallen en daarmee onder de provincie.
- Wijst erop dat in dit soort processen vaak halverwege aanpassingen gedaan moeten worden, niet alles is tevoren in te calculeren.



**C.1. Ingekomen stukken**

*Agendering hondenbeleid door Partij voor de Dieren en GroenLinks.*

**C.2. Vaststelling verslagen raadscommissie Beheer en Verkeer van 8 december 2010**

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

De voorzitter sluit de vergadering om 19.10 uur.