

OPENBARE VERGADERING VAN 25 november 2015

Voorzitter: de heer P.E.J. den Oudsten

Aanwezig: de dames K.W. van Doesen-Dijkstra (D66), W. Paulusma (D66), F. Woudstra (D66), M. van Duin (SP), L.R. van Gijlswijk (SP), N.G.J. Temmink (SP), C.E. Bloemhoff (PvdA), B. Enting (PvdA), G. Chakor (GroenLinks), S.A. Koebrugge (VVD), A.M.J. Riemersma (Stadspartij), M.E. Woldhuis (Stadspartij), A.K. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie) en S.T. Klein Schaarsberg (Student en Stad) en de heren B.N. Benjamins (D66), K.D.J. Castelein (D66), J.H. Luhoff (D66), C. Schimmel (D66), A.J. Wonink (D66), E. Zirkzee (D66), D. Brandenburg (SP), J.P. Dijk (SP), B. de Greef (SP), W.H. Koks (SP), M. van der Laan (PvdA), J.P. Loopstra (PvdA), D.J. van der Meide (PvdA), D.S. Ruddijs (PvdA), M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), K.S.N. van der Veen (GroenLinks), M.D. Blom (VVD), J.R. Honkoop (VVD), A. Sijbolts (Stadspartij), M. Bolle (CDA), H.P. Ubbens (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), M.M. van den Anker (Student en Stad) en G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

Afwezig m.k.: wethouder P.S. de Rook (D66)

Griffier: de heer A.G.M. Dashorst

Secretaris: de heer P. Teesink

Wethouders: de heren T. Schroor (D66), J.M. van Keulen (VVD), R. van der Schaaf (PvdA) en M.T. Gijsbertsen (GroenLinks)

1. Opening en vaststelling verslag

1.a: Vaststelling verslag gemeenteraad 28 oktober 2015

De VOORZITTER: Ik open de vergadering. Er is bericht van verhindering van wethouder De Rook. Ik heb een agendawijziging die u waarschijnlijk grotendeels al weet: 6f, dat is het voorstel over de Integrale huisvesting onderwijs, gaat naar 7d. Dat wordt een 1-minuutinterventie. En 7c vervalt, in ruil daarvoor.

2. Benoemingen

3. Mondelinge vragen en interpellaties

4. Initiatiefvoorstellen

5. Ingekomen stukken

5.a: Lijst van ingekomen collegebrieven

| Nr. raad | Onderwerp | Ontvangen d.d. | afhandeling | cie. datum |
|----------|---|----------------|-------------------------------|------------------------|
| 1 | Begroting 2016 in relatie tot voorlopig budget BUIG 2016 | 28-10-2015 | begrotings - raad | 11-11-2015 |
| 2 | Uitgangspunten ruimtelijk kader voor water | 29-10-2015 | via cie. R&W | 17-11-2015 |
| 3 | Doorkijk Vernieuwing Sociaal Domein 2016-2017 | 30-10-2015 | via cie. O&W | 18-11-2015 |
| 4 | Voortgangsrapportage toekomstvisie A-kwartier | 30-10-2015 | via cie. R&W | 17-11-2015 |
| 5 | Naar een nieuwe aanpak Arbeidsmarktbeleid | 30-10-2015 | via cie. W&I | 18-11-2015 |
| 6 | Eindevaluatie Regionaal Actieplan Jeugdwerkloosheid 2.0 | 30-10-2015 | via cie. W&I | 18-11-2015 |
| 7 | Trekkingsrecht PGB en procedure herbeoordelingen | 30-10-2015 | via cie. O&W | 18-11-2015 |
| 8 | Voortgang schade-afhandeling aardbevingen | 30-10-2015 | via cie. F&V | 2-12-2015 |
| 9 | Geboortezorg/gezonde start periode 2010-2015 | 30-10-2015 | via cie. O&W | 18-11-2015 |
| 10 | Terrassenregulering | 30-10-2015 | via cie. B&V | 18-11-2015 |
| 11 | Wob-verzoek RTV Noord over FC Groningen-Olympique marseille | 30-10-2015 | via cie. F&V | 2-12-2015 |
| 12 | Erratum gemeentebegroting 2016 | 4-11-2015 | begrotings commissies en raad | 4-11-2015, 11-11-2015 |
| 13 | Aanpassing tarieven parkeervoorzieningen 2016 | 5-11-2015 | via cie. B&V | 18-11-2015 |
| 14 | Informatief loonkosten programmabudget voor sportieve infrastructuur | 5-11-2015 | via cie. O&W | 18-11-2015 |
| 15 | Informeren over aardbevingbestendig bouwen zuidelijke ringweg | 5-11-2015 | via cie. R&W en B&V | 17-11-2015, 18-11-2015 |
| 16 | Nadere informatie kinderboerderij Stadspark | 5-11-2015 | via cie. B&V | 18-11-2015 |
| 17 | Zienswijze Nationaal programma radioactief afval | 5-11-2015 | via cie. B&V | 18-11-2015 |
| 18 | Projectofferte herinrichting Binnenstad Westzijde | 6-11-2015 | via cie. B&V | 9-12-2015 |
| 19 | Voortgang outsourcing ICT collegebrief | 6-11-2015 | via cie. F&V | 2-12-2015 |
| 20 | Beantwoording vragen en toezeggingen vanuit raadscies d.d. 4 november 2015 ontwerpbegroting 2016 | 10-11-2015 | begrotings - raad | 11-11-2015 |
| 21 | Wensen en bedenkingen concept meerjarenprogramma Aardbevingbestendig en Kansrijk Groningen | 11-11-2015 | gecomb. Commissie | 18-11-2015 |

| Nr. raad | Onderwerp | Ontvangen d.d. | afhandeling | cie. datum |
|----------|--|----------------|-------------------|------------|
| 22 | Regionaal Beleidsplan en Regionaal Risicoprofiel 2016 - 2019 Veiligheidsregio Groningen | 12-11-2015 | via cie. F&V | 2-12-2015 |
| 23 | Jaarplan Integrale Veiligheid 2016/UVP's | 12-11-2015 | via cie. F&V | 2-12-2015 |
| 24 | Prestatieafspraken Gemeente en Woningcorporaties | 12-11-2015 | via cie. R&W | 2-12-2015 |
| 25 | Resultaten en vervolgstappen nav rapport internationals in Nederland | 12-11-2015 | via cie. W&I | 9-12-2015 |
| 26 | Stand van zaken stadsnomaden Suikerunieterrein | 13-11-2015 | via cie. R&W | 2-12-2015 |
| 27 | Right to Challenge | 13-11-2015 | via cie. W&I | 9-12-2015 |
| 28 | Stand van zaken Platform Leven in Stad en WIJS | 13-11-2015 | via cie. R&W | 2-12-2015 |
| 29 | Tussenrapportage NAM | 16-11-2015 | gecomb. Commissie | 18-11-2015 |
| 30 | Conceptstukken nieuw prostitutiebeleid | 16-11-2015 | via cie. F&V | 2-12-2015 |
| 31 | Inzet budget 4 ton oplossing knelpunten voormalige ID-banen | 19-11-2015 | via cie. W&I | 9-12-2015 |
| 32 | Jongerenaanpak | 19-11-2015 | via cie. O&W | 2-12-2015 |
| 33 | Wensen en bedenkingen - Effectanalyse en voorstel Friesestraatweg 137a, Tuin in de Stad | 19-11-2015 | via cie. R&W | 2-12-2015 |
| 34 | Resultaten actualisatie grondexploitaties 2015 | 20-11-2015 | via cie. R&W | 2-12-2015 |
| 35 | Voorontwerp bestemmingsplan Europapark, herziening | 20-11-2015 | via cie. R&W | 2-12-2015 |
| 36 | Toezeggingen raadscommissie 14 oktober 2015 over verbonden partijen en voortgangsrapportage | 20-11-2015 | via cie. F&V | 2-12-2015 |
| 37 | Reactie college op Managementletter interimcontrole EY 2015 | 20-11-2015 | via cie. F&V | 2-12-2015 |
| 38 | Meerjarenprognose Parkeerbedrijf 2015 | 20-11-2015 | via cie. B&V | 9-12-2015 |
| 39 | Jaarverslag Leerplicht Gemeente Groningen | 23-11-2015 | via cie. O&W | 6-1-2015 |
| 40 | Informerende brief over verkeersveiligheid | 23-11-2015 | via cie. B&V | 9-12-2015 |
| 41 | Stand van zaken armoedeprojecten 2015 en voorstel voor accenten 2016 | 23-11-2015 | via cie. W&I | 9-12-2015 |
| 42 | Wensen en bedenkingen Overdracht Stadsschouwburg aan Groninger Monumentenfonds NV | 23-11-2015 | via cie. O&W | 6-1-2015 |
| 43 | Stand van zaken busknooppunt UMCG Noord en knip Herebrug | 23-11-2015 | via cie. B&V | 9-12-2015 |
| 44 | Private kwaliteitsborging | 23-11-2015 | via cie. R&W | 6-1-2015 |
| 45 | Voortgang onderzoek Noordelijk Belastingkantoor | 23-11-2015 | via cie. F&V | 6-1-2015 |

| Nr. raad | Onderwerp | Ontvangen d.d. | afhandeling | cie. datum |
|-----------------|---|---------------------------|--------------------|-------------------|
| 46 | Tussenstand WIMP in de wijken | 23-11-2015 | via cie. W&I | 9-12-2015 |
| 47 | Beantwoording motie parttime ondernemen | 23-11-2015 | via cie. W&I | 9-12-2015 |
| 48 | Jaarverslag2014 uitvoeringsprogramma handhaving / toezegging | 24-11-2015 | via cie. F&V | 6-1-2015 |

5.b: Lijst van overig ingekomen stukken

| Nr. | Afzender | Onderwerp | Dagmail d.d. | Advies/afhandeling |
|-----|------------------------------------|---|--------------|--|
| 1. | DBHG | WHO Houtstook 2015 | 29-10-2015 | Tkn. |
| 2. | Groningen Verdient Beter | Zienswijzen omgevingsvergunning de Papiemolen | 29-10-2015 | Tkn. |
| 3. | Burger | Hulp gevraagd voor burgers, ziek door straling van draadloze communicatie | 29-10-2015 | Tkn. |
| 4. | Burger | Brief aan college en raad m.b.t. WOB-verzoek vestiging (nood)opvang AZC('s) in gemeente Groningen | 29-10-2015 | Tkn. ter afhandeling door college |
| 5. | Meldpunt hoge tonen | Kattenverjager verjaagt ook vleermuizen | 29-10-2015 | Tkn. |
| 6. | Burger | Bijkomende gevolgen 2 ^e Kamercommissie Fyra voor Noord-Nederland | 2-11-2015 | Tkn. |
| 7. | Gemeente Oldenzaal | Motie met oproep tot halve minuut stilte en halve minuut applaus voorafgaand aan raad tegen agressie en geweld | 2-11-2015 | Tkn. |
| 8. | Burger | Onthusterend beeld besluitvorming Aanpak Ring Zuid juni 2006 – juli 2009 | 2-11-2015 | Tkn. |
| 9. | Gemeente Oldambt | Motie meten bij aardbevingen | 3-11-2015 | Tkn. |
| 10. | Burger | Klacht betreft verwaarlozing Zuiderbegraafplaats | 3-11-2015 | Tkn. ter afhandeling door college |
| 11. | College | Afschrift van brief aan VNG-commissie MEM over scooterproblematiek | 3-11-2015 | Tkn. (afschrift n.a.v. toezegging weth. in cie. B&V 15-10) |
| 12. | Onderzoek & Statistiek Groningen | Geïntegreerde rapportage Demografische ontwikkelingen gemeente Groningen 2005-2030 | 4-11-2015 | Tkn. |
| 13. | Nationaal Coördinator aardbevingen | Concept Meerjarenprogramma Aardbevingbestendig en Kansrijk Groningen | 4-11-2015 | Tkn. |
| 14. | Burger | Zuidelijke Ringweg | 5-11-2015 | Tkn. |
| 15. | Burger | Kies voor je longen, stook niet op hout | 5-11-2015 | Tkn. |
| 16. | Bewoners Schildersbuurt | Bezwaren tegen vergroting pand rijksmonument Blekerstraat 12-12a | 5-11-2015 | Tkn. |
| 17. | Burger | Blinden en slechtienden worden in Groningen behandeld als Untermensch | | Via college ter afhandeling |
| 18. | Burger | (On)toegankelijkheid website Groningen | | Via college ter afhandeling |
| 19. | Cliëntenraad Groningen | Afschrift brief aan college m.b.t. ongevraagd advies Menzis Garantverzorgd verzekering en de compensatie regeling voor chronisch zieken | 9-11-2015 | Tkn. |
| 20. | Burger | Houtrook | 12-11-2015 | Tkn. |
| 21. | Burger | Werkatelier Zuidelijke Ringweg 2006 | 12-11-2015 | Tkn. |

| Nr. | Afzender | Onderwerp | Dagmail d.d. | Advies/afhandeling |
|-----|---|---|--------------|--|
| 22. | Burger | Artikel Nordwest-Zeitung n.a.v. bezoek Oldenburg | 12-11-2015 | Tkn. |
| 23. | Gemeente Bedum | Nakoming akkoord en afspraken rond de gevolgen van gaswinning | 13-11-2015 | Tkn. |
| 24. | Redactie Aardbevingen Groningen | Informatie en vragen over het Meerjaren Programma aardbevingbestendig en Kansrijk Groningen en de belangen van de bevolking | | Tkn., toegevoegd aan agenda gecomb.cie. 18-11-15 |
| 25. | Woonschepencomité Groningen | Ruimtelijk kader Watervisie | 16-11-2015 | Tkn. toegevoegd aan agenda cie. R&W 17-11-15 |
| 26. | Initiatiefgroep Oude Winschoterdap OPEN | Omgevingsvisie 2015, Visie op het Water 2015 | 16-11-2015 | Tkn. toegevoegd aan agenda cie. R&W 17-11-15 |
| 27. | Gemeente Appingedam | Moties 'Verhalen extra kosten gaswinning' en 'Regionale werkgelegenheid aardbevingsgebied' | 16-11-2015 | Tkn. |
| 28. | Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid | Reactie op de antwoorden van het college op de door Koks en Bolle gestelde vragen over de nieuwe adviesstructuur | 16-11-2015 | Tkn. |
| 29. | Burger | Tekst inspraak raadsacie. R&W m.b.t. A-kwartier | 18-11-2015 | Tkn. toegevoegd aan agenda cie. R&W 17-11-15 |
| 30. | Burgers | Emissieoorzaken Fijn Stof | 18-11-2015 | Tkn. |
| 31. | Clëntenraad | Advies m.b.t. raadsvoorstel Plan schuldhelpverlening | 18-11-2015 | Tkn., toegevoegd aan agenda cie. W&I 18-11-15 |
| 32. | Burger | Factsheet Uitvoeringskader VTH | 19-11-2015 | Tkn. |
| 33. | Gymverenigingen | Realisatie turnhal Europapark | 19-11-2015 | Tkn., Toegevoegd aan agenda cie. O&W 2-12-15 |
| 34. | Burger | Afschrift van bezwaarschrift Groninger Forum aan Gedeputeerde Staten | 19-11-2015 | Tkn. |
| 35. | Ernst & Young accountants | Manangementletter gemeente Groningen | 19-11-2015 | Tkn. |
| 36. | Gemeente Eemsmond | Motie m.b.t. uitbetaling inhuurkosten aardbevingdossier door NAM | 20-11-2015 | Tkn. |
| 37. | Gemeente Delfzijl | Moties 'Visie aardbevingbestendig en Kansrijk Groningen' en 'Verhaal kosten NAM' | 20-11-2015 | Tkn. |
| 38. | Gemeente Bedum | Motie concept Meerjarenprogramma Aardbevingbestendig en Kansrijk Groningen 2015-2025 | 23-11-2015 | Tkn. |
| 39. | Stichting Jonge Harten | 2,4 miljoen euro nodig voor podiumkunstenfestivals | 23-11-2015 | Tkn. |
| 40. | Burger | Huizen zijn tikkende tijdbommen | 23-11-2015 | Tkn. |

| Nr. | Afzender | Onderwerp | Dagmail d.d. | Advies/afhandeling |
|-----|---|---|--------------|--------------------|
| 41. | Burger | Vuurwerk, VerKNAL je oren niet | 23-11-2015 | Tkn. |
| 42. | Wethouder Schroor | Code verantwoordelijk marktgedrag thuisondersteuning en reactie op ingekomen brief | 23-11-2015 | Tkn. |
| 43. | Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid | Veilig gebruik van SUWInet | 23-11-2015 | Tkn. |
| 44. | Freedom of mobility | Presentatie Let's Gro | 23-11-2015 | Tkn. |
| 45. | Burger | Tekst inspraak raad Delfzijl 19 november m.b.t. het plan Alders | 23-11-2015 | Tkn. |
| 46. | Gemeente Appingedam | Moties energietransitie en Ondersteuning van Statenmotie Visie op een aardbevingbestendig en Kansrijk Groningen | 23-11-2015 | Tkn. |
| 47. | WMO Platform Groningen | Reactie op beantwoording college m.b.t. raadvragen Koks en Bolle | 24-11-2015 | Tkn. |
| 48. | Burger | De staat ontmaskerd | 24-11-2015 | Tkn. |
| 49. | Stichting Vluchtelingen Welkom | Stichting Vluchtelingen Welkom | 24-11-2015 | Tkn. |
| 50. | Gemeente Eemsum | Reactie gemeentebestuur op concept Meerjarenprogramma Nationaal Coördinator Groningen | 24-11-2015 | Tkn. |

De VOORZITTER: Ik stel u voor om conform te besluiten.

6. Conformstukken

De VOORZITTER: Wie heeft een stemverklaring over een van de conformstukken? De heer Van der Veen.

De heer VAN DER VEEN (GroenLinks): Voorzitter, dank u wel. Bij 6a, Vervolg Samen Gezond in Stad, een korte stemverklaring. Mijn fractie is blij met de voortzetting van de kaders van ons gezondheidsbeleid, zoals we dat in 2011 hebben vastgesteld. Ook goed om te zien dat er thema's waar onze fractie zich ook hard voor heeft gemaakt, zoals de psychosociale gezondheid van jongeren, pesten en eenzaamheid, worden voortgezet. Het blijft van belang om te onderzoeken hoe we die onderwerpen het beste kunnen borgen in wijken en ook stedelijk. En uiteraard zien we uit naar onder meer de data als gevolg van de jeugdenquête, die volgens mij nu wordt gehouden. Dank u wel.

De VOORZITTER: Nog meer stemverklaringen bij een van de onderwerpen? Niet? Daar gaat het om de volgende conformstukken:

6.a: Vervolg Samen Gezond in Stad (raadsvoorstel 30 oktober 2015, 5349234)

6.b: Wijzigingsverordening legesverordening 2015 t.a.v. zonneparken (raadsvoorstel 16 oktober 2015, 5315076)

6.c: Wijziging kongrens Friestraatweg (raadsvoorstel 16 oktober 2015, 5317025)

6.d: Slot- en nacalculatie Sanering Riolering 2011 (raadsvoorstel 23 oktober 2015, 5331851)

6.e: Wijziging parkeerregelgeving (raadsvoorstel 5 november 2015, 5360368)

6.f: *is 7d geworden*

6.g: Herinrichting Boterdiep (aanvraag aanvullend krediet) (raadsvoorstel 30 oktober 2015, 5345872)

De VOORZITTER: Ik stel u voor om in één keer over al deze stukken conform te besluiten. Dan doen we dat zo.

7. 1-minuut interventies

7.a: Grenscorrectie Meerstad (raadsvoorstel 14 oktober 2015, 5312264)

De VOORZITTER: Mevrouw Woldhuis.

Mevrouw WOLDHUIS (Stadspartij): Voorzitter, dank u wel. Belasting betalen is niet leuk, maar onvermijdelijk. De overheid heeft geld nodig om zaken te realiseren die in ieders belang zijn. Over de hondenbelasting kun je van mening verschillen in wiens belang dit eigenlijk is, omdat het grootste deel naar de algemene middelen gaat. Die discussie gaan we zeker voeren, maar ik wil graag aandacht voor het volgende. De Stadspartij is verheugd om nog meer Stadgers te hebben in 2017. Daarbij vragen we aandacht om de zogenoemde ‘zachte landing’ voor Meerstadbewoners binnen onze gemeente. Er worden verschillende tarieven gehanteerd en de wethouder heeft ons verzekerd dat een verschil in het algemeen niet dramatisch is en waar dat wel het geval is, er ruimte is voor maatwerk. Prima, daar staan we helemaal achter. Er is echter één belasting die er nogal uitspringt: de hondenbelasting. In Slochteren betaal je helemaal niets. In Ten Boer trouwens ook. In Groningen betaal je 114 euro per hond en dat is nog oplopend bij twee of drie honden. Dan heb je het over 300 euro tot 500 euro. Dit staat helemaal los van individuele gevallen. Iedereen die een of meer honden heeft, gaat er onvermijdelijk op achteruit. Deze groep mensen kunnen we dus tegemoetkomen met een overgangsregeling, zodat de overgang van hondenbelastingvrije gemeente naar een niet-hondenbelastingvrije gemeente wat soepeler verloopt. Wij zien dat als een zachte landing, of beter nog: een warm welkom. Wij dienen daarom een motie in waarin een overgangsregeling hondenbelasting wordt voorgesteld, waarin mensen vanaf het derde jaar het volle tarief betalen en in het eerste jaar een derde ervan en in het tweede jaar twee derde. Met dit relatief kleine gebaar, want het kost ons tenslotte helemaal niets, het levert alleen wat minder op in de toekomst, laten we zien dat we een gemeente zijn die oog heeft voor haar bewoners. We zijn een grote stad, maar als het erop neerkomt zijn we ook in staat om het kleine niet over het hoofd te zien. Laat dat ook iets zijn wat Groningen zo bijzonder maakt. Dank u wel, voorzitter.

Motie 1: Een warm welkom (Stadspartij, CDA)

De raad van de gemeente Groningen in vergadering bijeen op 25 november 2015, besprekende de Grenscorrectie Meerstad,

constaterende dat:

- het voorliggende raadsvoorstel uitgaat van een herindeling van Meerstad bij de gemeente Groningen per 1 januari 2017;
- in de gemeente Slochteren, waar Meerstad tot en met 2016 onder valt geen hondenbelasting geheven wordt;
- de hondenbelasting die geheven wordt in Groningen tot de hoogste in de provincie behoort;

overwegende dat:

- de betrokken bewoners niet zelf gevraagd hebben om deze herindeling;
- we de kans willen aangrijpen onze nieuwe bewoners een ‘warm welkom’ te bieden;
- een overgangsregeling voor de hondenbelasting in dit licht alleszins redelijk is;

verzoekt het college:

- een overgangsregeling voor de hondenbelasting in het nieuwe gebied Meerstad te hanteren waarbij het eerste jaar een derde deel van het dan gangbare bedrag, het tweede jaar twee derde deel van het dan gangbare bedrag en de volgende jaren het volledige gangbare bedrag in rekening gebracht wordt;

en gaat over tot de orde van de dag.

De VOORZITTER: Dank u wel. Eens kijken of de juiste handtekening eronder staat. Twee zelfs. De motie is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen. Wie mag ik het woord geven? De heer Ubbens.

De heer UBBENS (CDA): Ja, dank u, voorzitter. Samen met de Stadspartij hebben wij deze motie ingediend. Het gaat er met name om dat wij graag willen dat de mensen op een nette manier welkom geheten worden in onze gemeente. Het uitgangspunt van het voorstel is ook dat in algemene zin, het voor de nieuwe bewoners niet duurder of goedkoper zal worden. Er staat wel in dat er per individueel geval wel verschillen kunnen zijn, maar hier is een duidelijke groep mensen die fors meer gaat betalen. Met de ondernemers worden keukentafelgesprekken gevoerd, maar deze mensen worden, voor zover wij weten, geacht veel meer te gaan betalen. We vinden een overgangsregeling daarom ook een nette gang van zaken.

Ik heb ook nog een vraag aan de wethouder over die keukentafelgesprekken die met ondernemers worden gevoerd. Wanneer worden wij geïnformeerd over de uitkomsten ervan en of de betreffende ondernemers tevreden zijn? En ik zou nog graag iets van de wethouder willen weten. In de commissie zei hij iets over de discussie die we gaan voeren in het kader van de herindeling met Ten Boer, dat we gaan kijken naar de ozb-tarieven en hoe die gaan uitwerken voor de ondernemers aldaar. Wat houdt dat precies in? Gaan wij dan het komend jaar onze ozb-tarieven en ons hele stelsel tegen het licht houden, omdat dan de discussie goed gevoerd kan worden met Ten Boer?

De VOORZITTER: De heer Castelein.

De heer CASTELEIN (D66): Voorzitter, ik had nog een interruptie op de heer Ubbens. Ik heb namelijk een vraag aan het CDA. Kan ik concluderen naar aanleiding van uw woordvoering, dat u de tarieven voor hondenbelasting wel reëel vindt in deze stad?

De heer UBBENS (CDA): Nee, dat kunt u niet concluderen.

De heer CASTELEIN (D66): Waarom, voorzitter, kiest u er dan voor om in uw motie een overgangsregeling voor te stellen die uiteindelijk op hetzelfde tarief uitkomt? Had dan een motie ingediend die de hele hondenbelasting afschaft voor Meerstadjers.

De heer UBBENS (CDA): Nee, voor mij gaat het erom dat we tegen die tijd deze regeling invoeren. We kunnen nog een losse discussie voeren over het nut van hondenbelasting in het algemeen.

De heer CASTELEIN (D66): Voorzitter, dan concludeer ik in ieder geval wel dat het CDA nu voorstander is van die tarifiering, want de motie die voorligt stelt dat in ieder geval voor.

De VOORZITTER: Dank u. Zou u zelf ook het woord willen voeren op dit punt? Niet? Wie wel? De heer Blom.

De heer BLOM (VVD): Voorzitter, dank u wel. Als je nieuwe bewoners welkom heet in je gemeente, dan zorg je er ook voor dat ze zich welkom voelen. In het geval van de bewoners van Meerstad, die nu toetreden tot de gemeente, moet dat dus ook gelden. De wethouder heeft in de commissie al toegezegd dat hij aan tafel gaat met de ondernemers. Het lijkt er namelijk op dat zij substantieel meer belasting zouden moeten betalen. De VVD is blij met die toezegging en gaat er vanuit dat het college hen tegemoet komt. We vinden echter dat particulieren ook een dergelijke behandeling verdienen. Dus waar zij over het totaal van belastingen geconfronteerd worden met flink hogere kosten, verdienen ze ook een zachte landing en een overgangsregeling. Graag een reactie hierop van de wethouder.

We gaan ervan uit dat het college ons informeert over de vorderingen in dit proces. Verder kunnen wij de grenscorrectie alleen maar toejuichen. U weet: de VVD is voor meer stad en minder belastingen. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: De heer Kelder.

De heer KELDER (PvdD): Dank u wel, voorzitter. In principe vindt de Partij voor de Dieren de grenscorrectie een goede en duidelijke keuze. Toch hebben wel een paar opmerkingen die ik even wil aanstippen. We hopen dat de gemeente op een sociale manier omgaat met die nieuwe Stadjers, zodat zij niet opeens een enorm hoog bedrag moeten betalen voor niets meer dan wat zij vroeger kregen. Hier hangt ook een heet hangijzer voor de Partij voor de Dieren aan vast, namelijk hondenbelasting. De Partij voor de Dieren is, zoals u wel weet, tegen het heffen van hondenbelasting. In Slochteren wordt deze niet geïnd en dat juichen wij toe. Graag zien wij dan ook dat de gemeente Groningen dit vooruitstrevende

voorstel overneemt. Wij zijn dus, voor de duidelijkheid, niet per se voor een langzame overgangsregeling voor hondenbezitters uit Slochteren die straks onder onze gemeente vallen, zodat zij langzaam ons absurd hoge bedrag gaan betalen, maar voor een algemene afschaffing van hondenbelasting in de gemeente Groningen. Dat we nu niet zomaar een motie in kunnen dienen waarmee we de hondenbelasting ongedaan kunnen krijgen, dat snappen wij ook wel en daarom gaan we ons bezighouden met een initiatiefvoorstel, waarin we gaan kijken hoe we die hondenbelasting op een nieuwe manier kunnen invoeren voor alle Stadjes in Groningen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wie nog meer? Niemand? Dan gaan we eerst naar de wethouder.

Wethouder VAN DER SCHAAF: Dank u wel, voorzitter. Laat ik beginnen met te zeggen dat ik het met iedereen eens ben die vindt dat de nieuwe Stadjes, als het allemaal definitief doorgaat, die in het Meerstadgebied wonen, allemaal van harte welkom zijn. En dat we echt ons best doen, en volgens mij hebben we dat ook de afgelopen tijd gedaan, om hun een warm welkom te heten. Laten we even vooropstellen: er is vanochtend ook een aantal mensen van de raadscommissie Ruimte en Wonen in Meerstad geweest. Als u ziet hoeveel de stad Groningen in het hele gebied investeert, hoe we ons verantwoordelijk voelen voor een prettig woonklimaat en leefklimaat, voorzieningen, parken, een fantastisch groot meer, dan kun je zeggen dat de mensen in een fantastisch gebied komen wonen, dat straks zoals het lijkt, deel zal uitmaken van de gemeente Groningen, maar wat nu ook al een prachtig woongebied is, waar mensen met buitengewoon veel plezier wonen. Dus dat warme welkom bestaat natuurlijk uit meer dan hoe je omgaat met belastingen. Het gaat er ook om, hoe je als stad je inzet, ook nu al, in een kwalitatief goed woongebied met alle voorzieningen die daarbij horen.

Specifiek het thema waar u nu nog wat nader ingaat, is natuurlijk de belastingen en specifiek de hondenbelasting. Er ligt ook een motie. Ik herhaal even heel nadrukkelijk wat ik in de commissie ook heb gezegd en wat ook in lijn is met hetgeen mijn collega Boersma in de raad van Slochteren heeft gezegd bij een discussie over hetzelfde onderwerp. We hebben al gezegd, en dat hebben we ook op de informatieavond in Meerstad toegezegd, dat we voor het twintigtal bedrijven dat in het gebied zit, keukentafelgesprekken gaan voeren omdat inderdaad het verschil in belastingen tussen Slochteren en Groningen nogal groot is. We hebben beiden in allebei de raadscommissies aangegeven dat we, als het gaat om extreme situaties, als het gaat om de bewoners, ook willen kijken of maatwerk mogelijk is. Daarbij hebben we ook gezegd dat zowel de gemeente Slochteren als de gemeente Groningen zich daar procesmatig en financieel verantwoordelijk voor voelen.

In de motie die ingediend is wordt specifiek ingegaan op de hondenbelasting. Wij hebben wel aangegeven dat we het in de totale breedte zien. We beperken ons niet tot een belasting, het gaat om de totale lasten die de herindeling met zich meebrengt en we hebben het echt over uitzonderingsgevallen, dus niet over een generieke situatie. Ik kom zo nog even verder op advisering over de motie terug.

Dus inderdaad een harde toezegging: keukentafelgesprekken met de ondernemers in het gebied, en de bereidheid om gezamenlijk met Slochteren te kijken naar extreme gevallen bij de bewoners, waarbij we kijken naar de combinatie van lasten en niet alleen naar het effect van een belasting.

De VOORZITTER: De heer Ubbens.

De heer UBBENS (CDA): Voorzitter, wanneer worden wij dan geïnformeerd over de uitkomsten daarvan? Nog voor het definitieve voorstel?

Wethouder VAN DER SCHAAF: Wij zullen zowel die gesprekken met die ondernemers als die brede aanpak, begin volgend jaar, na dit besluit starten. In een enkel geval zijn we er ook al mee begonnen, als het gaat om de ondernemers. Dus we zullen op het moment dat wij dat voorstel hebben, ik dacht dat het maart was in de planning, aangeven hoe we ermee om willen gaan. Dus dan kunt u dat definitief meewegen.

De VOORZITTER: De heer Blom.

De heer BLOM (VVD): Voorzitter, kunt u iets meer duiden wat u onder 'extreme gevallen' schaarft?

Wethouder VAN DER SCHAAF: Nou, het punt is dat ik dan weer specifieke voorbeelden moet noemen, die misschien niet eens voorkomen en dat schept verwachtingen. We moeten eerst inventariseren wat er aan de hand is, hoeveel situaties we tegenkomen en op basis daarvan zullen we u ook rapporteren hoe we

ermee omgaan. Om nu te zeggen: “Bij zoveel honden zoveel geld eraf”, dat gaat mij net iets te ver. Dan zitten we weer in dat generieke karakter, dat we juist willen vermijden.

De VOORZITTER: Mevrouw Woldhuis.

Mevrouw WOLDHUIS (Stadsparij): Misschien is het handiger om eerst het advies van de wethouder af te wachten, voordat ik nog iets zeg. Maar een keukentafelgesprek kost ons wel geld; deze motie kost ons helemaal niets. Ik snap de overweging van de wethouder niet zo goed. Dit kost ons niets en een keukentafelgesprek wel.

Wethouder VAN DER SCHAAF: Dat zijn twee verschillende dingen. Die keukentafelgesprekken gaan plaatsvinden met de twintig ondernemers en dit gaat over de hondenbelasting. En ook het kwijtschelden van hondenbelasting kost natuurlijk gewoon geld, want je krijgt dan minder inkomsten dan geraamd. Dus dat moet ergens in de begroting terugkomen.

Mevrouw WOLDHUIS (Stadsparij): Maar het is nog helemaal niet bekend om hoeveel honden het gaat, er is nog helemaal niets geraamd. Het kost ons nu helemaal niets, want de inkomsten zijn voor de gemeente nog niet bekend. Het staat nog nergens geraamd, dus het klopt niet wat u zegt.

Wethouder VAN DER SCHAAF: Maar ja, dan zouden we volgens uw redenering de hele belasting voor de Meerstad de komende jaren niet hoeven te innen. Natuurlijk kost het geld. Op het moment dat je belasting in de toekomst op voorhand kwijtscheldt, dan kost dat geld, want het komt op de een of andere manier terug in de begroting. Dat lijkt me vanzelfsprekend. Dat geldt voor mensen in Meerstad en dat geldt voor andere mensen in Groningen.

Mevrouw WOLDHUIS (Stadsparij): Nu kost het ons niets, want het is nog niet bekend wat.

De VOORZITTER: Ik heb de indruk dat het voldoende helder is hoe de verschillende standpunten liggen op dit terrein.

Wethouder VAN DER SCHAAF: Het kost nu geen geld, maar in de toekomst wel. Ook dan zijn we het kwijt.

Even verder met de vraag van de heer Ubbens over Ten Boer. Op het moment dat wij daadwerkelijk samengaan met Ten Boer, en dat zal, zoals de planning nu is, mogelijk op 1 januari 2019 zijn, dan zullen we met de gemeente Ten Boer natuurlijk allerlei gesprekken gaan voeren over de nieuwe tarifiering vanaf 1 januari 2019. Dat is een andere situatie dan in het geval van Meerstad. Dat is geen grenscorrectie. Dus dan zullen we opnieuw moeten bekijken wat het gaat betekenen voor de belastingen en dan zullen we op dat moment een keuze maken. Op het moment dat het, om wat voor reden dan ook, maar daar ga ik nu niet op vooruitlopen, aanleiding is voor aanpassing van welke tarieven dan ook, dan heeft dat natuurlijk automatisch consequenties, op 1 januari 2019, voor de mensen die nu via Meerstad bij de gemeente Groningen komen.

De VOORZITTER: De heer Ubbens.

De heer UBBENS (CDA): Voorzitter, maar u geeft wel aan dat voor de huidige groep van twintig ondernemers die met fors hogere tarieven wordt geconfronteerd, het vooruitzicht is: “Ja maar we gaan in 2019 met Ten Boer samen en dan gaan we er toch opnieuw naar kijken. Dus tegen die tijd, als we een overgangsregeling van twee jaar hebben gehad, dan hebben we waarschijnlijk een ander speelveld.” Maar nu remt u die verwachtingen een beetje. Het hoeft misschien niet zo positief voor die mensen uit te pakken als zij nu denken.

Wethouder VAN DER SCHAAF: Nee, we hebben het in het geval van Meerstad, voor alle duidelijkheid, over een overgangsregeling voor de jaren 2017 en 2018. In 2019 is er een nieuwe situatie als de gemeente Ten Boer erbij komt. We zullen dan in overleg met Ten Boer, want dan horen ook de mensen van Meerstad natuurlijk bij de gemeente Groningen, het hele belastingstelsel opnieuw moeten bekijken. Het is niet zo dat we nu, dat was uw vraag, plotseling onze ozb-tarieven erop aan gaan passen. Dan zal er een keuze moeten worden gemaakt. U kunt zich wel voorstellen dat qua gewicht, 10.000 inwoners in Ten

Boer en 200.000 te gemeente Groningen, dit effect ook weer niet dramatisch zal zijn. Maar op dat moment zal die keuze in dat project worden gemaakt. Dat zal wel eerder zijn uiteraard, dan 2019.

De heer UBBENS (CDA): Dat is helder. Maar het gaat mij erom dat deze mensen, ook al is het een kleine groep, wel met heel hoge belastingen worden geconfronteerd. Dus als zij het perspectief hebben dat het maar een tweejarige overgangsregeling is en dat zij daarna gewoon onder de huidige ozb-tarieven vallen, dan is dat dus niet zo.

Wethouder VAN DER SCHAAF: Dat hangt er vanaf welke keuzes we maken. Overigens: u hebt het over hoge belastingtarieven, maar dat zijn dezelfde belastingtarieven die vergelijkbare bedrijven nu in de gemeente Groningen betalen.

De VOORZITTER: Ik stel u voor dat we tot een afronding komen.

Wethouder VAN DER SCHAAF: Oké. Volgens mij heb ik dan alle vragen beantwoord. Alleen de motie dan nog even een advies geven. Wij zouden deze motie willen ontraden om twee redenen. Ten eerste even procedureel. Pas in maart zullen wij het definitieve besluit nemen. Dan hebben we ook de uitkomsten van wat de keukentafelgesprekken met de bedrijven en de uitzonderingsgevallen bij de bewoners hebben opgeleverd. Dus om daar nu al op vooruit te lopen, ook omdat we op dit traject afgesproken hebben met de gemeente Slochteren daar gezamenlijk financiële verantwoordelijkheid voor te dragen, vinden we nog prematuur. En ten tweede ook inhoudelijk. Dat sluit aan bij wat ik net gezegd heb: wij willen, als het om bewoners gaat, naar het totale pakket aan lasten kijken. Zitten daar extreme gevallen in? En niet met een generieke maatregel, voor welke belasting ook, een korting voor twee jaar geven.

Tot slot, en dat zeg ik tegen iedereen: we maken nu een vergelijking tussen wat de mensen nu in Slochteren betalen, woonachtig in het Meerstadgebied en wat mensen straks gaan betalen aan tarieven in de gemeente Groningen. U moet zich wel goed realiseren, dat hebben we de mensen in Meerstad ook verteld, dat ook de gemeente Slochteren in een herindelingstraject zit. Per 1 januari 2018 of 2019 zal dat ook een nieuwe gemeente zijn, met bijvoorbeeld Hoogezand, die ook hoge hondenbelastingen heeft. Dus het is erg lastig om die vergelijking nu te maken. Vandaar ook dat de wet niet meer dan twee jaar overgangstermijn ziet. We zullen ook in dat perspectief een afweging moeten maken.

De VOORZITTER: Dan nog even een technisch punt van mijn kant. Als de motie straks in stemming wordt gebracht en u haar zou aannemen, dan wordt de motie door het college zo uitgelegd dat het college aan de raad een regeling voorlegt. De raad is het enige bestuursorgaan dat bevoegd is om in te grijpen in het belastingstelsel. Dat was even een technisch puntje.

Mevrouw Woldhuis.

Mevrouw WOLDHUIS (Stadspartij): Ja, ik moet de wethouder toch even corrigeren dat Hoogezand geen hondenbelasting heeft, Menterwolde slechts 30 euro en Ten Boer ook niet. Dat wil ik toch wel even gezegd hebben, voorzitter.

Wethouder VAN DER SCHAAF: Ja, ik bedoelde ook Menterwolde, excuus.

De VOORZITTER: Waarvan akte. Ik stel u voor dat wij overgaan tot besluitvorming. Mevrouw Van Duin.

Mevrouw VAN DUIN (SP): Ik zou graag een stemverklaring geven. De SP-fractie volgt de woorden en argumentatie van de wethouder. Wij zijn ook tevreden met de toezeggingen die door het college zijn gedaan. We vinden deze motie te voorbarig en daarbij ook te beperkt, omdat wij het goedvinden dat het college niet alleen naar de hondenbelasting kijkt, maar bijvoorbeeld ook naar de ozb. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u. De heer Van der Laan.

De heer Van der LAAN (PvdA): Ik sluit mij aan bij de stemverklaring van de SP.

De heer LEEMHUIS (GroenLinks): Datzelfde geldt voor de GroenLinks-fractie.

Mevrouw JONGMAN (ChristenUnie): Ja, dat geldt ook voor de fractie van de ChristenUnie.

De VOORZITTER: De heer Castelein.

De heer CASTELEIN (D66): Voorzitter, u verwacht het niet, maar ook wij sluiten ons aan bij de woordvoering van de SP.

De VOORZITTER: De heer Kelder.

De heer KELDER (PvdD): Dank u wel. Ik kon eigenlijk die interruptie van de heer Castelein bij het CDA wel begrijpen en dat is ook de reden waarom wij niet op de motie staan. Maar ik wil de motie wel steunen, omdat het op dit moment het hoogst haalbare is.

De VOORZITTER: Oké, we gaan over tot stemming. U kunt uw stem nu uitbrengen. 7 voor, 32 tegen. De motie is verworpen.

Ik breng in stemming het raadsvoorstel zelf. 39 voor, 0 tegen. Het voorstel is aanvaard.

7.b: Plan Schuldhulpverlening 2016 - 2020 (raadsvoorstel 5 november 2015, 5360366)

De VOORZITTER: Wie mag ik daarover het woord geven? Mevrouw Chakor.

Mevrouw CHAKOR (GroenLinks): Dank, voorzitter. Ik kom graag op het onderwerp Plan Schuldhulpverlening terug, ook omdat het voor ons nog niet helemaal helder was in de commissie. Zoals ik aangaf vinden wij de ondersteuning van jongeren erg belangrijk en wij vinden dat schuldhulpverlening meer is dan alleen schulden regelen. Voorzitter, twee punten. Studerende jongeren met schulden: GroenLinks vindt dat alles op alles gezet moeten worden om jongeren aan het studeren te houden. Er zijn geluiden dat soms nog geadviseerd wordt te stoppen met de studie om de schulden te saneren en dat willen wij niet. Stoppen is geen oplossing, maar maatwerk, ondersteuning of coaching bieden wel. Ook vinden wij dat jongeren, hulpverleners en dienstverleners over de aanpak moeten worden voorgelicht. We horen graag het antwoord van het college hierop.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wie mag ik het woord geven? We gaan naar wethouder Gijsbertsen.

Wethouder GIJSBERTSEN: Voorzitter, nou zou ik 'ja' kunnen zeggen, maar dat is misschien een beetje kort. Dank voor de bijdrage. Ik begrijp ook wel dat u zegt: "Dat probleem van die studerende jongeren willen wij even scherp voor de bril hebben". Misschien is het goed dat ik even kort iets zeg over hoe we dat doen. Natuurlijk ben ik het volledig met u eens, dat het niet zo kan zijn dat jongeren zich niet volledig ontwikkelen, zich niet scholen, omdat ze te maken hebben met schuldenproblematiek. Dat is nooit een oplossing op de lange termijn, als vervolgens die studie niet tot stand kan komen. Dat kan niet de bedoeling zijn. Daarom zijn we ook zo hard aan de slag hier in de gemeente, vanuit de GKB met eurocoaches, waar de jongeren een-op-een begeleiding krijgen en die ook in staat zijn, en dat ook doen, om minnelijke schuldregelingen tot stand te brengen. Dus echt met schuldeisers in overleg te treden en op die manier oplossingen te vinden. Er zijn ook jongerenkredieten voor beschikbaar, die dat nog weer verder vergemakkelijken. Onze ervaring is nu dat we die studerende jongeren echt over de hele breedte heel goed kunnen helpen. Daar hoort ook bij dat het mogelijk is geworden om de studiefinanciering gedeeltelijk te gebruiken voor het aflossen van schulden. Dat is onderdeel van de aanpak van de eurocoaches; dat wordt daarin echt meegenomen. Wat je overhoudt is een groep jongeren met heel hoge schulden, waarvoor je ook met een gedeelte van de studiefinanciering nog te weinig hebt om daadwerkelijk tot schuldregeling te komen. Dat is natuurlijk een heel complex vraagstuk en daarvan hebben we gezegd dat we er toch weer naar gaan kijken, bijvoorbeeld met die pilot innovatieve schuldhulpverlening. Daarin volgen we vijf of tien jongeren die echt in heel grote problematiek zitten en kijken we ook of we hun op andere manieren en via andere partners misschien oplossingen kunnen bieden.

De VOORZITTER: De heer Bolle.

De heer BOLLE (CDA): Dank u, voorzitter. Ja, even voor de goede orde: die studiefinanciering is ook gewoon een lening. Ze lossen dan met de ene lening de andere lening af.

Wethouder GIJSBERTSEN: Voorzitter, dat is feitelijk juist, maar het goede ervan is natuurlijk dat het wel mogelijk wordt voor mensen om überhaupt te gaan studeren. Het alternatief is dat je dat niet kunt doen, als je minder middelen hebt om in die schulden te voorzien, die je hebt. Inderdaad andere schulden, waardoor je vervolgens geen stap verder zet. Dus daarom is het wel van belang dat dit kan.

De tweede vraag was: hoe zorgen we ervoor dat het ook breed bekend is in het veld dit kan? Ik zou bijna zeggen: daar gaat een groot deel van het plan ook over, om die verbreding tot stand te brengen. We hebben onder andere een lokaal platform schuldhulpverlening, waar we met alle partijen om tafel zitten om echt over en weer te kijken wat we nou doen aan die schulden, wat er nog beter kan en of we goed op de hoogte zijn van elkaars werkzaamheden. Dus volgens mij zitten we heel erg op koers in de lijn die u schetst. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Mevrouw Chakor nog.

Mevrouw CHAKOR (GroenLinks): Ja, nog een vraag. Ik had het inderdaad over de voorlichting, maar ook voorlichting met betrekking tot de recofa-richtlijnen waar wij het net over hadden, de verruiming en de mogelijkheid om de studiefinanciering gedeeltelijk af te lossen. Is dat iets wat ook nog gecommuniceerd zou kunnen worden, via wat voor media dan ook?

Wethouder GIJSBERTSEN: Voorzitter, nogmaals, het zit in de aanpak van de eurocoaches. Maar als u zegt: "Het is bij de studerende jongeren misschien niet altijd voldoende bekend", dan is dat iets waar wij op kunnen inzetten. Dus dat gaan we dan doen. We zullen zorgen dat die communicatie goed verloopt.

De VOORZITTER: Ik stel u voor om tot besluitvorming over te gaan. Is er nog behoefte aan een stemverklaring? Ja, mevrouw Riemersma.

Mevrouw RIEMERSMA (Stadspartij): Dank u wel, voorzitter. Ik maak er maar even gebruik van om een stemverklaring te geven. Wij stemmen in met het voorstel. We vinden de nadruk op preventie en vroege signalering een heel goede zaak. In dat kader vinden wij het uitbrengen van de Geldkrant, die massaal verspreid is door de stad, een heel goed initiatief. Een heel aantrekkelijk en leesbaar product. We willen het college meegeven om na te gaan hoe deze Geldkrant in de stad landt, dat de reacties worden geregistreerd en dat mensen gevolgd kunnen worden. Dat lijkt mij om het niet gebruiken van voorzieningen na te gaan, een goed instrument. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Anderen nog? Niet? Dan gaan we stemmen over het voorstel. 39 voor, 0 tegen. Het voorstel is aanvaard.

7.c: *vervalt*

7.d: Integraal Huisvestingsplan Onderwijs 2016 - 2019 (raadsvoorstel 1 oktober 2015, 5261672)
+ Programma en overzicht 2016 (raadsvoorstel 25 september 2015, 5274355)

De VOORZITTER: De heer Koks.

De heer KOKS (SP): Voorzitter, een van de wijsheden die ik heb meegekregen is dat je verantwoordelijk bent voor de gevolgen van de missers die je maakt. Je probeert je fouten te herstellen en je probeert de gevolgen ervan te verzachten. Verzachten op korte termijn is wat de SP-fractie beoogt. Sinds jaar en dag is het binnenklimaat van de Leon van Gelderschool beneden de maat. Uit de schoolgemeenschap komen niet aflatende klachten over een te hoog CO₂-gehalte, te hoge of te lage temperaturen en slechte ventilatie, met als gevolg concentratieverlies en schimmelvorming in het gebouw. De rechter heeft geoordeeld, na een jarenlang slepende procedure, dat de gemeente Groningen, als eigenaar van de school, verantwoordelijk is voor deze slechte werksituatie. De gemeente moet de oorzaken wegnemen, maar daar gaat tijd overheen. Minstens een half jaar. In de ogen van de SP is het niet meer dan een kwestie van goed fatsoen, dat de gemeente met de schoolgemeenschap contact opneemt om in die overbruggingsperiode het leed te verzachten. Als eigenaar van het gebouw is de gemeente jarenlang in gebreke gebleven. Het doen van een aanbod voor de komende periode is dan fatsoenshalve wel het minste wat je kunt doen. En natuurlijk is het aan O2G2 om daar al dan niet gebruik van te maken. We hebben concrete acties, die binnen een maand effect kunnen hebben. Het is denkbaar dat het college nog snellere en effectievere acties op het oog heeft. Dat horen we graag en ook of de schoolgemeenschap zich daarin kan vinden. Ons

gaat het om een werkbare situatie voor leerlingen en docenten op de zeer korte termijn. We wachten de reactie van het college af, alvorens we al dan niet een motie indienen.

De VOORZITTER: De heer Van der Laan.

De heer Van der LAAN (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Ik wil de SP complimenteren met haar aandacht voor dit onderwerp en we willen in het verlengde van wat de SP zegt het college ertoe oproepen om op korte termijn met een oplossing te komen voor het binnenklimaat in de Leon van Gelderschool. We willen daarbij nog zeggen dat wij het programma 'Fris en duurzaam' belangrijk vinden. De gemeente heeft zich hierin in de toekomst ook ingezet voor het binnenklimaat. En we willen daarbij ook opmerken dat de school schoon is. Daar hebben we het college de vorige keer op aangesproken en we gaan er ook vanuit dat het college zich inzet voor een goede schoonmaak van de scholen en een fris binnenklimaat. Dank u wel.

De VOORZITTER: Anderen nog? Ja, de heer Wonink.

De heer WONINK (D66): Ja dank u, voorzitter. Het is ook voor D66 belangrijk dat er snel een oplossing komt voor de problemen met het binnenklimaat van de Leon van Gelderschool. Die problemen duren al lang genoeg en de leerlingen en leraren zijn er de dupe van. We vinden de aandacht van de SP sympathiek en wellicht ook nodig en we zijn benieuwd naar de reactie van het college.

De VOORZITTER: De heer Kelder.

De heer KELDER (PvdD): Dank u wel, voorzitter. In 2020 zouden de gebouwen allemaal energieneutraal moeten zijn. Dat is hartstikke goed. Het zorgt nu voor hoge gebouwkosten, maar het verdient zich uiteindelijk terug. Voor de gemeente levert dat niet zoveel op, maar de gemeente kan het wel terugverdienen door lage energiekosten.

Is het überhaupt niet belangrijk om meer energie te besparen? Zeker wanneer wij energieneutraal willen worden. De vraag die we in de commissie hebben gesteld, waar geen duidelijk antwoord op kwam, is of het mogelijk is om een soort leensysteem te maken, waarbij wij de scholen een lening verstrekken voor duurdere bouwplannen en deze scholen die aan ons terugbetalen als hun energiekosten uiteindelijk lager uitvallen. Daar laat ik het bij. Dank u wel.

De VOORZITTER: De heer Honkoop.

De heer HONKOOP (VVD): Wij willen ons graag aansluiten bij wat D66 heeft gezegd en we benadrukken dat het snel en zorgvuldig moet worden opgepakt. Dit verdient beide.

De VOORZITTER: Anderen nog? Dan gaan we naar de wethouder.

Wethouder SCHROOR: Voorzitter, dank. Ik heb toevallig vanochtend met O2G2 om tafel gezeten. Dat doen wij eens in de anderhalve maand, altijd. Dan bespreken we alle zaken die er spelen rondom huisvesting, wensen en toekomstbeelden, ga zo maar door. Het is een breed overleg en dat bevalt uitstekend. De Leo van Gelderschool is daar ook ter sprake geweest, nog voordat ik kennis had van uw woordvoeringen, dan wel het onderwerp aan kon snijden. Even heel kort: mijn analyse is al volgt. Er is een uitspraak geweest van de rechter. Wij zijn in het ongelijk gesteld en we hebben 700.000 euro op voorhand beschikbaar gesteld om dat op te lossen. Dat gaat dan met name over het binnenklimaat, dus alles wat past binnen die uitspraak van de rechtbank. In mijn beleving hadden we daarmee adequate oplossingen en zouden we daarmee aan de slag kunnen. Wat ik zie en wat ik zag vanochtend, is dat we een beetje op elkaar zaten te wachten. Wij zaten te wachten op concrete voorstellen vanuit O2G2 over: wat gaan we dan nu oppakken? En vanuit O2G2 zag ik dat men twijfelde over: welke procedures moeten we volgen en moeten we het nou breed of smal aanpakken? Kortom, ook verwarring. Toen hebben we samen met het bestuur van O2G2 vanmorgen geconstateerd dat wij nu gaan opschalen. Dat betekent dat er nu een taskforce is. Dat betekent dat er twee mensen vanuit de gemeente en twee mensen van O2G2 ter plekke gaan kijken, dat zal de komende weken gaan gebeuren, wat er nou noodzakelijk is. Wat moet er opgepakt worden vanuit die rechtspraak die er is geweest? We hebben drie dingen afgesproken. Ten eerste: zo snel als dat inzichtelijk is, en dat willen we snel weten, gaan we ermee aan de slag. Als het binnen die 700.000 euro past, om wat volgt uit de gerechtelijke uitspraak die is gedaan op te lossen, is dat

mooi. Als dat niet zo is, stel dat er nog wat punten overblijven die volgens de rechtspraak nodig zouden zijn om het beter te maken en we hebben daar niet genoeg geld voor, dan gaan we dat oplossen. Dat hebben we ook met elkaar afgesproken. En er is een derde fase en dat is waar een beetje verwarring over kwam en dat zijn namelijk andere wensen rond de Leon van Gelderschool. Daar speelt een wat breder huisvestingsvraagstuk ook een rol, dat natuurlijk gewoon past in het overleg dat wij hebben over integrale huisvesting en over de toekomst. Dat pakken we ook op en daar gaan we dan apart over in overleg. Dus de acute situatie die er nu is, ken ik ook. Ik ken ook de klachten. We hebben samen afgesproken het nu zo snel als mogelijk samen op te pakken ter plekke. Om direct in actie te komen. Die 700.000 euro ligt er en die gaan we ook zo snel mogelijk besteden om dat op te lossen. Is dat niet genoeg, dan gaan we daarover in gesprek om te kijken wat er dan wel nodig is. Dan lossen we dat ook op. En de bredere vraagstukken die buiten de uitspraak van de rechter liggen, die gaan we inventariseren en daarover gaan we gewoon het regulier proces in met elkaar, zoals we dat ook hebben afgesproken met andere scholen.

Dat hebben we in goed overleg gedaan. Daar zijn we het ook alle twee over eens. O2G2 heeft ook op haar beurt gezegd met ouders en leerlingen het gesprek aan te gaan, van: “Jongens wat is er aan de hand? Hoe gaan we dat aanpakken? En waar leidt dat dan toe?” Dus volgens mij is dat een heel mooie afspraak en ik laat mezelf op de hoogte stellen van de vorderingen op dit dossier. Ik verwacht dat er voor de kerst al een aantal zaken opgepakt kunnen worden.

Dan de energiekosten. Ja, die subsidie. De energielasten zijn voor de scholen, dus de winst op minder energieverbruik is ook voor de scholen. Ik denk dat wethouder Gijsbertsen daar ook wel het een en ander van weet. Wij kunnen wellicht in de doorontwikkeling van de gresco ook naar scholen kijken of een constructie zoals u voorstelt, zou kunnen helpen. Of een andere vorm van verduurzaming van onze schoolgebouwen. Dan moeten we inderdaad afspraken maken over waar dan de investeringen zitten en waar de terugverdieneffecten en hoe we dat dan weer met elkaar kunnen verrekenen. Dat is een meer projectmatige aanpak. Ik zeg u toe dat we daar gewoon eens naar gaan kijken en daar waar het kansrijk is, kunnen we best kijken of dat ook een keer kan. Het is een beetje vaag, maar meer dan dat kan ik u op dit moment niet toezeggen, want daar moeten wij het echt met zijn tweeën nog eens goed over hebben.

De VOORZITTER: De heer Koks.

De heer KOKS (SP): Voorzitter, nog even over de Leon van Gelderschool. Er zit een spanning op de definitieve oplossing van het binnenklimaatprobleem. Daar gaat tijd overheen. De spanning zit tussen de acute problemen daar en de langetermijnoplossingen. Ik ben benieuwd hoe u daarmee omgaat, hoe met name die kortere, acute problematiek aangepakt gaat worden.

Wethouder SCHROOR: Voorzitter, dat is ook onderwerp van die taskforce. Wat moet er nu en wat kan er langer? Wat mij betreft moet alles zo snel mogelijk worden opgelost. Dat is de insteek. Ik kan nu niet overzien wat er acuut is, dat moeten ze met elkaar gaan bespreken. Ik verwacht daar op korte termijn gewoon antwoord op en wat mij betreft gaan we dit as soon as possible vaart geven, want het heeft tussen de beide partijen, gemeente en O2G2, helaas te lang gelegen. Het heeft ook met die hele rechtszaak te maken. Gelukkig hebben we dat niet vaak en ik probeer dat ook altijd te voorkomen. Dat moet je niet willen. In dit geval was het zo. Het was een langlopend proces en we gaan nu vaart maken. Ik laat mij op de hoogte stellen van de voortgang.

De VOORZITTER: Zullen we het zo doen? De heer Koks nog?

De heer KOKS (SP): We willen even een minuutje tijd hebben. We hebben toch tijd zat.

De VOORZITTER: Een gevaarlijke toevoeging is dit, maar u krijgt uw minuut. De vergadering is geschorst.

(Schorsing 17.12 uur – 17.13 uur)

De VOORZITTER: De heer Koks.

De heer KOKS (SP): Voorzitter, we zijn blij dat de problemen snel opgepakt worden en hopelijk ook van een oplossing worden voorzien. We willen wel graag ook van die acute problematiek op de hoogte gesteld worden, hoe het ermee staat en wat daarin de resultaten worden. Als we dat nog voor de kerst kunnen krijgen, is wat ons betreft onze motie overbodig.

Wethouder SCHROOR: Voorzitter, ik weet niet precies wanneer er weer O en W is, maar ik kan mij voorstellen, als dat in december is, dat ik u even een update geef waar we staan, wat die taskforce heeft opgeleverd en wat we gaan doen. Mondeling.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik stel u voor dat wij overgaan tot besluitvorming. U moet nu even opletten, want er zijn twee raadsbesluiten die voorliggen. Het raadsbesluit 1 is het besluit om het Integraal huisvestingsplan vast te stellen. En daarna kom ik nog even terug met het raadsbesluit over het programma.

39 voor, 0 tegen. Het besluit is aanvaard.

Dan ga ik met u naar de besluitvorming rond het Programma en overzicht 2016. Zo staat het erboven.

39 voor, 0 tegen. Het programma is ook aanvaard.

Dan heb ik nog een huishoudelijk puntje dat ik met u wil bespreken. Er is om 19.00 uur een presentatie Adviesstructuur Wmo gepland. Nu is het kwart over vijf en er is net in het presidium al even iets gezegd over het feit dat het sowieso ingewikkeld is voor mensen die erbij willen zijn, dat het naar voren is gehaald. Maar ik zou me toch kunnen voorstellen dat wij proberen die presentatie iets eerder te laten plaatsvinden dan 19.00 uur. Dat is wel heel erg laat. Mijn voorstel is eigenlijk om het om 18.15 uur of 18.30 uur te laten plaatsvinden. 18.00 uur is ook goed, wat mij betreft. Zou dat kunnen? De heer Koks.

De heer KOKS (SP): Voorzitter, vanuit de adviesraden en een aantal andere betrokkenen bestaat belangstelling voor deze bijeenkomst. Die heb ik in ieder geval op de hoogte gesteld dat het om 19.00 uur is, nadat die bijeenkomst van maandag alweer naar voren is gehaald. Om ze nou voor de derde keer met een agendawijziging te confronteren, dat kan ik niet en dat lijkt me ook zeer onwenselijk voor deze mensen.

De VOORZITTER: Ik snap de gevoeligheid, maar ik kijk ook even naar de anderen. We zouden natuurlijk kunnen proberen om hun te vragen een half uur eerder te komen. Mevrouw Bloemhoff.

Mevrouw BLOEMHOFF (PvdA): Voorzitter, ik sluit me aan bij de heer Koks. Ik vind het belangrijk dat we dit goed doen en zorgvuldig doen en dan wachten we maar een half uurtje.

De VOORZITTER: Akkoord. Als u dat wilt, dan wilt u dat. Hoe kijken de anderen daartegenaan? Mevrouw Koebrugge?

Mevrouw KOEBRUGGE (VVD): Voorzitter, wij sluiten ons ook aan bij de woorden van de heer Koks.

De VOORZITTER: Akkoord, het blijft 19.00 uur.

8. Sluiting

De VOORZITTER: Dank u wel. De vergadering is gesloten.

(Sluiting 17.17 uur)