

## **Verzoek aanvullende informatie over het participatieproces Geheugenpaviljoen**

Het college heeft van de agendacommissie het verzoek gekregen om aanvullende informatie aan te leveren over het participatieproces Geheugenpaviljoen.

Het informatieverzoek dat het college ontving bestaat uit de volgende vier punten:

1. Gegevens ruwe data 1.026 reacties stem van Groningen op de 10 ingevulde velden
2. Informatie m.b.t. de uitnodigingen direct omwonenden, welke postcodegebieden zijn uitgenodigd?
3. Informatie m.b.t kwantitatieve gegevens bijeenkomst Poortershoes (hoeveel mensen waren aanwezig, waar kwamen ze vandaan (postcode), wat was de leeftijd, (m/v)
4. Informatie m.b.t kwalitatieve gegevens opgehaald in Poortershoes- Welke vragen zijn gesteld, wat waren per vraag de antwoorden en zo mogelijk een uitsplitsing naar postcodegebied (evt gespreksverslag)

Hieronder vindt u de beschikbare informatie.

### **Gegevens ruwe data 1.026 reacties stem van Groningen op de 10 ingevulde velden (1)**

Zie voor de ruwe data de drie documenten met de titel 'Stem van Groningen'. Persoonlijk herleidbare informatie en persoonsgegevens zijn hier weggelakt. De meningen van de Stem van Groningen zijn ook opgenomen in het document behorende bij de collegebrief:

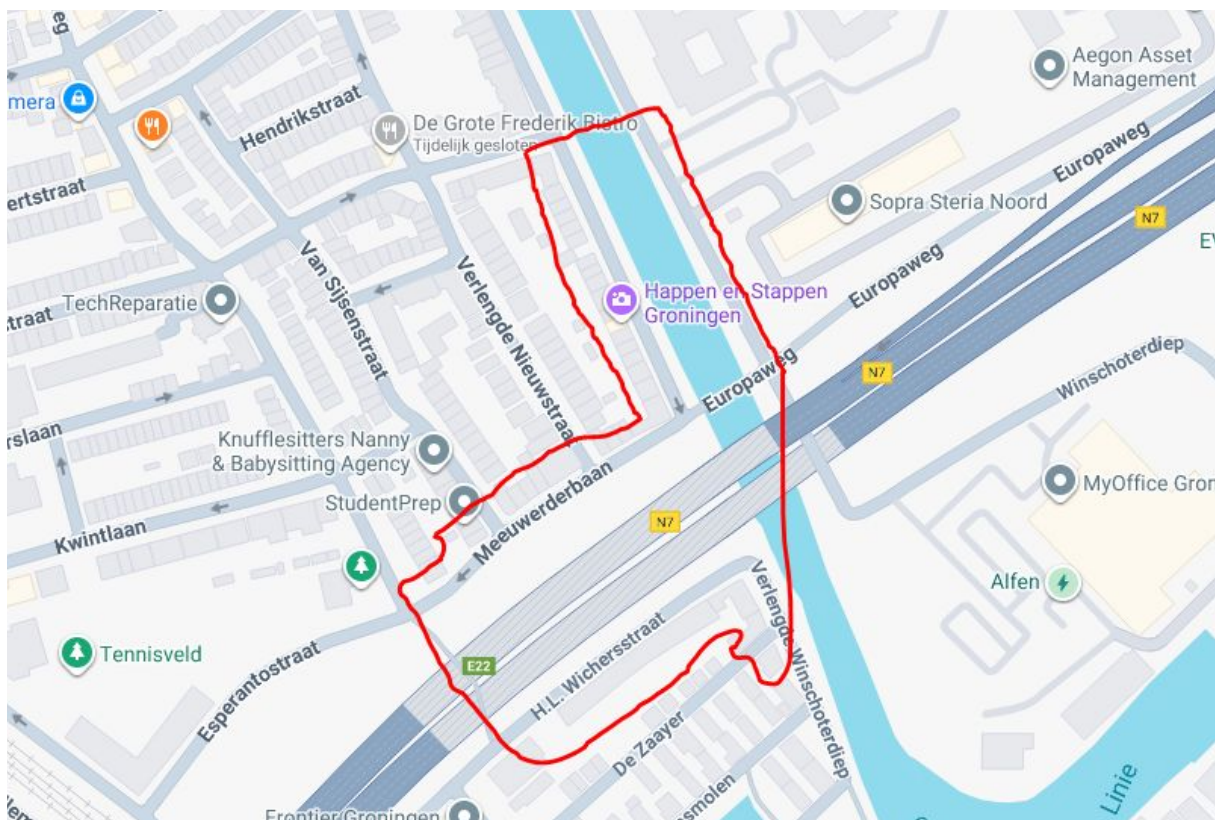
<https://gemeenteraad.groningen.nl/Documenten/Bijlage-2-Uitkomsten-Stemvan-Groningen-nl-Participatietraject-Geheugenpaviljoen.pdf>. In de nu aangeleverde documenten vindt u de ruwe data.

### **Informatie m.b.t. de uitnodigingen direct omwonenden, welke postcodegebieden zijn uitgenodigd? (2)**

De adressen van de direct genodigden hadden de volgende postcodes:

9724 GV, 9724 NM (1x), 9724 GW, 9724 GR, 9724 GS, 9724 GP, 9724 GT, 9723 AC, 9723 AD, 9723 AA, 9723 ZB (4x).

Zoals ook toegelicht tijdens de beeldvormende sessie over dit onderwerp, hebben de projectleider en de omgevingsmanager ter plekke (dus op locatie) gekeken welke bewoners zicht hebben op het Geheugenpaviljoen (vanuit hun woning, of staand voor hun woning, dat is ruim genomen). Zij hebben de uitnodigingen vervolgens ook zelf bezorgd. Dit betrof het gebied dat rood omlijnd is op onderstaand kaartje, het gaat om iets meer dan 100 adressen.



Afbeelding: verspreidingsgebied uitnodigingsbrief direct omwonenden

**Informatie mbt kwantitatieve gegevens bijeenkomst Poortershoes (hoeveel mensen waren aanwezig, waar kwamen ze vandaan (postcode), wat was de leeftijd, m/v. (3)**

#### **Inloopbijeenkomsten Poortershoes:**

Er zijn 5000 uitnodigingsbrieven verstuurd door Aanpak Ring Zuid.

Op de bijeenkomst van 23 januari waren ca. 280 bezoekers aanwezig, op 24 januari ongeveer 140. In totaal circa 420 bezoekers.

Postcode is door respondenten niet opgeschreven op de formulieren, wel straat en huisnummer. Dit betreft met name straten uit de Oosterpoort, maar ook De Meeuwen, Herewegbuurt en De Linie. Er zijn ca. 12 adressen ingevuld die buiten deze wijken liggen. (o.a. Helpman)

Er is geen leeftijd gevraagd; dus die informatie hebben we niet.

(Zie ook blz. 6 en 7 van het reactierapport, hier is ook een voorbeeld van het reactieformulier opgenomen) [Bijlage-1-Reactierapport-Participatietraject-Geheugenpaviljoen.pdf](#)

#### **Gesprek met direct omwonenden op 24 januari in het Poortershoes:**

Er waren 10 mensen aanwezig van de ca. 100 adressen die een uitnodiging hadden gehad. Daarnaast waren er nog 5 bewoners die net buiten het gebied woonden waar de uitnodigingen naartoe waren gestuurd. Bij het gesprek waren geen mensen van de Meeuwerderbaan aanwezig. Er waren met name bewoners van het Winschoterdiep aanwezig, 7 bewoners van woonschepen en 6 bewoners van de westkant van het Winschoterdiep. Daarnaast nog een bewoner uit de H.L. Wicherstraat en een bewoner uit de Van Sijsenstraat.

Er is geen leeftijd gevraagd.

(Zie ook blz. 15 van het reactierapport en bijlage 3) [Bijlage-1-Reactierapport-Participatietraject-Geheugenpaviljoen.pdf](#)

**Informatie mbt kwalitatieve gegevens opgehaald in Poortershoes**

**Welke vragen zijn gesteld, wat waren per vraag de antwoorden en zo mogelijk een uitsplitsing naar postcodegebied (evt gespreksverslag) (4)**

**Inloopbijeenkomsten:**

Het reactieformulier bood ruimte voor elke reactie en bevatte geen vragen. In de meeste gevallen hebben inwoners hun mening gegeven over het Geheugenpaviljoen.

(Zie ook blz. 7 van het reactierapport en bijlage 1) [Bijlage-1-Reactierapport-Participatietraject-Geheugenpaviljoen.pdf](#)

**Zie voor een volledige weergave van de formulieren de volgende locatie:**

[https://drive.google.com/drive/folders/1UKoxCjVNTE0Zq5PEU1O4JW2SOjXisk62?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1UKoxCjVNTE0Zq5PEU1O4JW2SOjXisk62?usp=drive_link)

**Dit is een link naar de gescande reactieformulieren die via een Woo verzoek op een eerder moment al openbaar zijn gemaakt.**

**Gesprek met direct omwonenden:**

De onafhankelijk gespreksleider heeft iedereen uitgenodigd om hun mening te geven en opende met de vraag: 'Wie kan ik het woord geven.' Hiermee startte het gesprek. Bewoners konden daarna hun mening geven of vragen stellen. Het gesprek is opgenomen en er is een verslag opgesteld door een onafhankelijk notulist. Dit verslag is in zijn geheel toegevoegd aan het reactierapport dus al beschikbaar voor de raad.

(Zie ook blz. 15 van het reactierapport en bijlage 3) [Bijlage-1-Reactierapport-Participatietraject-Geheugenpaviljoen.pdf](#)