

Vorbereidingsmemo

Aan: Raad

Van: Agendacommissie

Datum: 12 augustus 2020

Betreft

x Raadsvoorstel

Titel en datum van het stuk (+ link):

Initiatiefvoorstel Referendumverordening gemeente Groningen (25 februari 2020)

[Initiatiefvoorstel-referendumverordening](#)

Korte samenvatting:

In de voormalige gemeenten Groningen en Haren fungeerde een referendumverordening, in de voormalige gemeente Ten Boer niet. Dit maakt dat het na de herindeling niet meer mogelijk is om een referendum te organiseren. De fracties van SP, Student & Stad, Stadspartij, PVV en 100% Groningen vinden dit een onwenselijke situatie: de inwoners missen zo "een belangrijk instrument in de gereedschapskist van democratische middelen". Daarom stellen zij de raad voor om een nieuwe referendumverordening vast te stellen ter vervanging van de oude van oud-Groningen en Haren. Zij nemen daarbij als uitgangspunt de modelverordening van de VNG, waarbij op verschillende punten keuzes zijn gemaakt uit opties die de modelverordening voorlegt. In het preadvies van het college wordt gesteld dat de concept-verordening op een aantal punten zou moeten worden aangepast, en dat er een artikelsgewijze toelichting bij moet komen. Hiervoor zou meer tijd nodig zijn.

Vermeld op LTA?

x nee

Deadline?

x ja, de fracties wilden graag bespreking in de raad van 22 april jl. Vanwege de coronacrisis is voor uitstel gekozen

Doel van de activiteit

x meningsvormend

Advies (i.g.v. meningsvormend):

x discussie, over nut en noodzaak van het instrument referendum is politiek verschil van inzicht

Voorgeschiedenis

n.v.t.

Wijze van behandeling (vorm) en uitkomst activiteit

In de meningsvormende bijeenkomst zal duidelijk moeten worden of er voldoende draagvlak is voor het instrument Referendum. Zo ja, dan zal tevens bezien moeten worden of het voorgelegde concept aangepast dient te worden conform de opmerkingen in het preadvies, of het noodzakelijk is om een artikelgewijze toelichting bij de verordening te voegen, en zo ja, of daar voldoende tijd voor is vóór de eerstvolgende besluitvormende vergadering of dat uitstel nodig is. De voorgestelde aanpassingen:

- Art. 2.1: 'en/of' zou gewijzigd moeten worden in 'of'
- Art. 2.2.b: college adviseert deze toegevoegde optie weg te laten
- Art. 2.2.h: moet zijn 2.2.k (bij schrappen b nummering helemaal aanpassen)
- Art. 3.2: college adviseert te kiezen voor 3 leden en 2 plv. leden (of anders quorum in te stellen)
- Art. 5: college adviseert aan titel toe te voegen 'stap 1: inleidend verzoek'
- Art. 5.2: vraagtekens bij termijn van 7 dagen voor raadsvergadering
- Art. 5.5: suggestie om aan 'voorzitter van de raad' toe te voegen 'of door hem aan te wijzen medewerkers'
- Art. 6.4: vraagtekens bij haalbaarheid en kosten mogelijkheid digitale ondersteuningsverklaringen
- Art. 6.5: zie 5.5
- Art. 6.8: 'eerste lid' moet zijn 'tweede lid'
- Art. 8.2: advies om laatste deel weg te laten (slechts voorbeeld) en te stoppen na 'verlengen'
- Art. 11: advies om derde lid uit modelverordening op te nemen
- Art. 14: aan strafbepalingen toevoegen onderdeel 'ondersteuningsverklaringen'

Aan indieners wordt verzocht om t.b.v. de meningsvormende bijeenkomst te komen met een tijdige schriftelijke reactie op het preadvies van het college, evt. i.c.m. een aangepaste concept-verordening.

Nadere informatie

<https://vng.nl/brieven/nieuwe-vng-model-referendumverordening...>