

Onderwerp Beantwoording vragen ex art 42 RvO Stadspartij ontsluiting Helperlinie

Steller Gerd Boerema

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 06-51270136 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk RO13.4038768

Datum **27 NOV 2013** Uw brief van - Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer W. Maat van de Stadspartij gestelde vragen ex art. 42 RvO over de ontsluiting van de woningen aan de Helperlinie 4-14. De brief is binnen gekomen op 6 november 2013 met nummer 74. De raadsvragen treft u als bijlage aan.

De Stadspartij heeft de volgende vragen gesteld:

1. Is het college op de hoogte van de feiten?

Ja, zij het dat de in het bestemmingsplan aangegeven ontsluiting richting het Engelse Kamp wel degelijk bestaat. Op de plankaart is indertijd de bestaande situatie (met een *niet* openbare weg) aangegeven. De ontsluiting is nu het op gemeentegrond gelegen openbare voetpad richting het Engelse Kamp met de straatnaam Helperlinie.

In de koopovereenkomst van 2008 waarin de Van Mesdagkliniek de gronden van Domeinen heeft gekocht, heeft de notaris de bewoordingen 'openbare weg' gebruikt. Ons is niet duidelijk waarom de notaris het woord 'openbare' heeft gebruikt. Er is nooit sprake geweest van een openbare weg, omdat de weg nooit in eigendom en/of beheer bij de gemeente is geweest. Dit wordt ook bevestigd door het feit dat er een erfdienstbaarheid op de grond is gevestigd.

2. Is het college het met de Stadspartij eens dat de gemeente een zorgplicht heeft om woningen in de stad te voorzien van een openbare weg?

Nee, de betreffende woningen hebben nooit aan een openbare weg gelegen. De betreffende eigenaren moeten bij aankoop van de woning hebben geweten dat hun woning niet aan een openbare weg was gelegen.

3. Is het college bereid stappen te ondernemen om de oorspronkelijke ontsluitingsweg vanaf het Engelse Kamp te (laten) herstellen?

Nee, aangezien het hier geen openbare weg betrof en de grond in eigendom is van de Van Mesdagkliniek dienen de eigenaren van de woningen in overleg te gaan met de Van Mesdagkliniek over een eventueel herstel van die ontsluiting.

4. *Zo niet, is het college bereid de situatie van de inrit aan de Hereweg zodanig te (laten) inrichten, dat:*
- duidelijk is dat het om een weg gaat (en niet om een inrit of parkeerplaats)*
 - de weg een openbaar karakter krijgt*
 - duidelijk zichtbaar is dat die ook voor de woningen aan de Helperlinie 4-14 bedoeld is,*
 - gevaarlijke situaties op de ontsluiting worden opgeheven*

Nee, ons college heeft reeds de markering aan de Verlengde Hereweg zijde aangepast waardoor de eigenaren van de betreffende woningen veilig de ontsluitingsweg naar hun woningen kunnen bereiken. De situatie is uitgevoerd conform normale richtlijnen op het gebied van doorstroming en veiligheid. Er is geen sprake van gevaarlijke situaties. Bovendien gaat het niet om een openbare weg, maar om een ontsluiting naar de Van Mesdagkliniek en de betreffende woningen aan de Helperlinie.

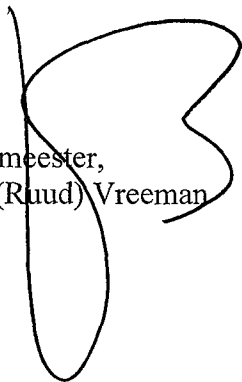
5. *Is het college bereid te bevorderen dat de Mesdag samen met de bewoners in een notariële akte het recht van overpad vastlegt?*

Hoewel we ons kunnen voorstellen dat de eigenaren een recht van overpad formeel willen laten vastleggen, zien we hierin geen rol voor ons weggelegd. Het is een kwestie tussen de Van Mesdagkliniek en de eigenaren van de betreffende woningen.

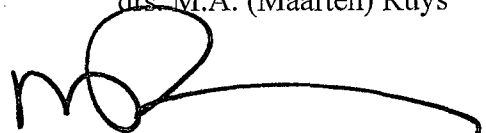
Wij vertrouwen u met deze informatie van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Bladzijde 3

Onderwerp Beantwoording vragen ex art 42 RvO Stadspartij
ontsluiting Helperlinie 4-14

Aan het College van B&W,
Grote Markt 1
Groningen.

Groningen, 7 november 2013

Vragen door de leden van de raad ex art. 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen

Vragen betreffende ontsluiting Helperlinie 4-14

Geacht College,

Aan de Helperlinie staan zes aan elkaar gebouwde woningen, vroegere "cipierswoningen". Tot 2010 waren deze woningen bereikbaar via het Engelse Kamp. Sinds de uitbreiding van het Forensisch Psychiatrisch Centrum Dr. S. van Mesdag (verder kortweg de Mesdag) in 2010 zijn de woningen te bereiken via de Hereweg.

Eerder heeft de Stadspartij hierover vragen gesteld in de commissie Beheer en Verkeer, maar de problemen voor de bewoners aan de Helperlinie zijn niet afdoende opgelost.

Ten behoeve van genoemde uitbreiding heeft de Mesdag de grond aan het Helperdiep inclusief de weg gekocht van het Rijk. In de leveringsakte staat letterlijk dat de Mesdag daarbij een openbare weg kocht, namelijk de Helperlinie tussen het Engelse Kamp en de zes huizen. Destijds was het zowel de ontsluitingsweg van de Mesdag als van de huizen aan de Helperlinie.

In het bestemmingsplan van oktober 2008 staat:

'Ook de woningen langs de Helperlinie kunnen gebruik maken van deze ontsluiting' (vanaf Engelse Kamp via de Helperlinie). Ook op de Plankaart Kempkensberg/Engelse Kamp staat deze ontsluitingsweg aangegeven.

De Mesdag heeft de weg later weggehaald en er een parkje van gemaakt. Alleen het voetpad is gebleven. De instelling beschikt nu over een ontsluiting over eigen terrein aan de Hereweg, waar ook de bewoners en bezoekers van de zes woningen gebruik van maken. De bewoners hebben geen andere mogelijkheid dan over het terrein van de Mesdag van en naar hun huizen te gaan.

De bewoners zijn ontevreden met deze ontsluiting om meerdere redenen:

- De toegang ziet er uit als een inrit, het heeft het karakter van een parkeerplaats, bestemd voor de Mesdag en niet als een openbare weg. Weliswaar staan er bordjes aan de Hereweg met de aanduiding "Helperlinie 4-14", maar uit niets blijkt dat die betrekking hebben op hun huizen. Het zouden ook de huisnummers van de Mesdag kunnen zijn.
- Bij bezoekers leidt dit vaak tot verwarring. Hulpdiensten en servicebedrijven begrijpen het niet en zoeken hun weg nog altijd via de Engelse Kamp, wat tot aanzienlijk oponthoud leidt.
- De ontsluitingsweg sluit niet logisch aan op de weg voor de huizen, wat een gevaarlijke situatie oplevert. Verkeer komend vanaf de weg voor de huizen kan het verkeer op de weg van de Mesdagkliniek niet zien en vice versa.
- De bewoners hebben geen officieel recht van overpad. Zij willen dit in een notariële akte vastgelegd zien, maar de Mesdag weigert dit.
- De bewoners maken deel uit van de Klankbordgroep Bestemmingsplan Kempkersberg/Engelse Kamp, die de verbouwing van de Mesdag begeleidde. Daarin werd afgesproken dat de ontsluiting het karakter van een openbare weg zou krijgen. Dat is naar hun mening niet gebeurd. Wel stelt de directie, dat de bewoners niks hoeven te vrezen, want: 'het gebruik (door de bewoners) van de nieuw gerealiseerde ontsluiting aan de Hereweg (...) staat niet ter discussie'.
- De huizen aan de Helperlinie zijn moeilijk verkoopbaar zonder contractuele garantie op ontsluiting en zijn daardoor minder waard.
- De bewoners vragen zich af of het oude elektriciteitsgebouw (eigendom van de kliniek) tegenover het kantoorgebouw mogelijk een toekomstige portiersloge is met bijbehorende slagboom. Zij zouden daar dan achter komen te wonen. Deze gedachte is niet irreëel: tussen de inrit van Mesdagkliniek en het gedeelte van de Helperlinie waar de zes huizen staan, heeft de kliniek een zakpaal gezet. Deze is buiten gebruik, omdat geen van de zes bewoners mee wilde werken aan het tekenen van een door de Mesdagkliniek opgesteld contract.

In een brief van 2-4-2012 klaagden de bewoners hun nood bij B&W van Groningen. Zij stellen ondermeer dat ambtenaren, die met de wijziging van het bestemmingsplan te maken hadden, toezeggingen hebben gedaan, maar die niet zijn na gekomen. Zij vinden dat de Mesdag-kliniek de Helperlinie (het gedeelte tussen de Engelse Kamp en hun huizen) op illegale wijze aan de openbaarheid heeft onttrokken. De Mesdag reageerde hierop met een juridisch betoog en beschouwt 'de kwestie defintief afgehandeld' (4-5-2012). Voor zover ons bekend, heeft de gemeente geen stappen ondernomen (behalve het onlangs voorzien van de doorgetrokken streep op de Hereweg voor de inrit, van zwarte stukken).

De Stadspartij heeft de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van bovengenoemde feiten?
2. Is het college het met de Stadspartij eens dat de gemeente een zorgplicht heeft om woningen in de stad te voorzien van een openbare weg?
3. Is het college bereid stappen te ondernemen om de oorspronkelijke ontsluitingsweg vanaf het Engelse Kamp te (laten) herstellen?
4. Zo niet, is het college bereid de situatie van de inrit aan de Hereweg zodanig te (laten) inrichten, dat:
 - duidelijk is dat het om een weg gaat (en niet om een inrit of parkeerplaats)
 - de weg een openbaar karakter krijgt
 - duidelijk zichtbaar is dat die ook voor de woningen aan de Helperlinie 4-14 bedoeld is,
 - gevaarlijke situaties op de ontsluiting worden opgeheven
5. Is het college bereid te bevorderen dat de Mesdag samen met de bewoners in een notariële akte het recht van overpad vastlegt?

Met vriendelijk groet,
namens de fractie van de Stadspartij,

Wim Maat