

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 50.

VRAGEN van de STADSPARTIJ van mevrouw F. Woudstra en de heer G.J. Spieker betreffende buitenlandse reis collegeleden/SIG.
(Binnengekomen: 15 juni 2004.)

Uit de Groninger internetcourant vernam de STADSPARTIJ dat de wethouders Schuiling en Pattje samen met directeur Wiering van SIG Real Estate naar de Verenigde Staten zijn geweest. De STADSPARTIJ vindt het geen goede zaak dat de twee wethouders samen met een directeur van een marktpartij op stap gaan. Belangenverstrengeling ligt op de loer. Het SIG is geen gemeentelijke instelling meer, extra zorgvuldigheid in de omgang is daarom geboden. Hoe kijken andere marktpartijen die in onroerend goed handelen hier tegenaan? Daarnaast is met de verzelfstandigingoperatie van het SIG veel gemeenschapsgeld gemoeid en zijn er voor de belastingbetaler nog steeds risico's aan de orde. Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Wat is momenteel nog de gemeentelijke verantwoordelijkheid rond de handel en wandel van het SIG?
2. Uit welke personen bestond de delegatie die naar de Verenigde Staten is geweest?
3. Wat was de inhoudelijke reden en noodzaak van deze reis?
4. Wie betaalt de kosten van het uitstapje?
5. Bent u het met ons eens dat het feit dat twee wethouders voor een uitstapje naar de V.S. afreizen in een tijd dat er fors bezuinigd wordt, bijvoorbeeld op de buurthuizen, en er forse financiële problemen zijn, bijvoorbeeld bij St.Wing, een scheef beeld bij de betrokkenen kan oproepen? Zo nee, waarom niet?
6. In hoeveel projecten van het SIG is de gemeente Groningen direct betrokken? (bijv. de Helpmancentrale).
7. Hoeveel geld heeft de gemeente Groningen sinds de verzelfstandiging in projecten van SIG gestoken?
8. Betaalt het SIG marktconform rente en aflossing van de schuld aan de gemeente Groningen?
9. Is uw inschatting dat het SIG op korte en lange termijn aan de verplichtingen jegens de gemeente Groningen kan voldoen?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 29 juni 2004.

1. De gemeentelijke verantwoordelijkheid voor SIG is u bekend uit het raadsbesluit dat u heeft genomen in het najaar van 2003.
2. De delegatie bestond uit 21 personen uit het veld van onder meer onderwijsinstellingen in deze stad en regio, leden van andere gemeentelijke colleges, het bedrijfsleven, de journalistiek en de NOM. Het betreft dus organisaties die betrokken zijn bij breedband, Internet en multimedia.
3. Tijdens de studiereis zijn er demonstraties gegeven over nieuwe ontwikkelingen op ICT-gebied die relevant zijn voor de participanten van deze reis. De participanten hebben de tijd samen onderling gebruikt om tot verdere samenwerkingsafspraken te komen in Noord-Nederlands verband. Een follow-up is voorzien in begin juli.
4. Voorzover het de wethouders betreft betaalt de gemeente Groningen reis- en verblijfskosten. Die kosten bedroegen € 2.796,50 per persoon.
5. Nee, het verband dat u in deze vraag legt ontgaat ons. We willen de huidige financiële problemen van welzijnsinstellingen niet afzetten tegen het belang van de ontwikkeling van de ICT-sector voor de economische positie van de gemeente Groningen. Groningen dient als ICT-stad de ontwikkelingen op de voet te volgen en met andere partijen te entameren. Dat is dan ook concreet gebeurd.
6. De gemeente heeft een aantal leningen uitstaan bij de SIG. Daarover hebben wij u geïnformeerd.
7. Daarover bent u geïnformeerd en wordt u geïnformeerd indien de ontwikkelingen daartoe aanleiding geven.
8. Zie antwoord op vraag 7.
9. Zie antwoord op vraag 7.