

Vragen ex art 42 RvO gemeenteraad inzake de uitspraak van de rechter in de zaak Wijert Welzijn

Groningen, 26 maart 2015

Geacht college,

In 2013 werd bekend dat de voorzitter van bewonersorganisatie Wijert Welzijn mogelijk ruim € 82.000,- subsidiegeld in eigen zak gestoken zou hebben. Na het gerechtelijk onderzoek oordeelde de rechtbank Groningen in de uitspraak van 12 februari 2015 dat de voorzitter inderdaad twee jaar lang geld heeft verduisterd en dit is strafbaar. De officier van justitie heeft daarom een gevangenisstraf van 10 maanden geëist, waarvan 4 maanden voorwaardelijk met een proeftijd van 3 jaar. De rechter besluit echter dat er geen gevangenisstraf wordt opgelegd, mede vanwege de rol die de gemeente heeft gespeeld in deze zaak.<sup>1</sup>

De rechter zegt hierover: *‘Voorts acht de rechtbank van belang (...) dat de schade wellicht beperkt was gebleven indien de gemeente en de woningbouwcorporaties hun toezichhoudende rol beter hadden uitgeoefend.’* De rechter geeft de gemeente hiermee een stevige tik op de vingers en stelt dat het uit de hand lopen van de situatie bij Wijert Welzijn mede te wijten is aan het ontbreken van toezicht. De administratie was niet goed op orde en daar is de gemeente voor verantwoordelijk. De voorzitter komt er hierdoor vanaf met een taakstraf van 240 uur een voorwaardelijke gevangenisstraf van vier maanden.

Het CDA is geschrokken van de harde conclusie die de rechter trekt en stelt het college daarom de volgende vragen:

1. Hoe kijkt het college aan tegen de uitspraak van de rechter in de zaak Wijert Welzijn?
2. Had het college signalen of vermoedens dat het niet goed ging bij de Wijert Welzijn? Zo ja, wanneer en welke acties heeft u daarop ondernomen?
3. Krijgt de Wijert compensatie voor de geleden schade?
4. De rechter laakt het gebrek aan controle door de gemeente. Herkent u zich in dit beeld?
5. Welke acties heeft u ingezet om dit in de toekomst te voorkomen?
6. Hoe staat het met de afhandeling van de motie "Aandacht voor de Wijert" ingediend door GroenLinks en de ChristenUnie?
7. Er is 10.000 euro gereserveerd voor de genoemde motie, waar is dit geld tot nu toe aan besteed?

Namens de CDA-fractie,

René Bolle

---

<sup>1</sup> Rechtbank Noord-Nederland, 12 februari 2015, ECLI:NL:RBNNE:2015:549.