

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2011 – Nr. 27.

VRAGEN van de PvdA van mevrouw E. van Lente en de heer J. Spakman betreffende Oosterhamrikzone.  
(Binnengekomen: 22 maart 2011.)

In een brief aan de raad d.d. 11 maart 2011 - met een afschrift aan wethouder De Vries - heeft het buurtoverleg Professorenbuurt-Oost zijn zorgen geuit over het herziene Masterplan Oosterhamrikzone. Dit betrof (i) de betrokkenheid van de bewoners en het buurtoverleg bij de plannen en (ii) inhoud van de plannen. Voor de volledigheid is deze brief als bijlage bij deze schriftelijke vragen gevoegd. De brief schetst een beeld van bewoners die constructief willen participeren en meedenken bij het maken van voor hen en de stad cruciale plannen. De gemeente zou daarentegen te kort schieten in het participatieproces, niet reageren op informatieverzoeken en slordig zijn in het nakomen van afspraken.

Maar er is meer aan de hand. In het wijkperspectief staat de Oosterhamrikzone aangemerkt als hoofdgroenstructuur. Niet verwonderlijk; de Oosterhamrikzone heeft momenteel een waardevolle boomstructuur en vormt een ecologische verbinding tussen het Noorderplantsoen en het ommeland. Op de plankaart in het bestemmingsplan Korrewegwijk-De Hoogte is deze strook met bomen evenwel niet als groenstrook ingetekend. De gemeente gaf hiervoor als verklaring dat de plankaart alleen het groen weergeeft dat van belang is voor de stedenbouwkundige structuur. Dit doet vermoeden dat de genoemde bomenstructuur vanuit stedenbouwkundig oogpunt geen bescherming behoeft.

De PvdA-fractie vindt het van groot belang dat de Oosterhamrikzone een prettige buurt blijft om te wonen. Indachtig de uitgangspunten van "de radiaal wakker gekust" is de wijk gebaat bij een upgrade waarbij de 'achterkanten' van de Oosterparkwijk en de Korrewegwijk worden verbonden tot een aantrekkelijk gebied. Tegelijkertijd is duidelijk dat de combinatie van wonen, groen en de regiotram kan leiden tot spanningen. In dat licht is het des te meer van belang dat de nieuwe ontwikkelingen in samenspraak met de buurt tot stand komen. Daarom hecht de PvdA-fractie er aan antwoord te krijgen op de volgende vragen:

- 1) Het buurtoverleg geeft aan dat de betrokkenheid van het overleg bij de ontwikkelingen in de buurt moeizaam verloopt, waarbij het buurtoverleg niet proactief door de gemeente betrokken wordt. Herkent het college zich in deze kritiek?

- 2) In het bestemmingsplan Korrewegwijk-De Hoogte staat de strook met bomen aan de kade van het Oosterhamrikkanaal niet ingetekend als zodanig. Blijft deze strook bestaan na aanleg van de tram?
- 3) Het buurtoverleg Professorenbuurt-Oost verwijst naar een passage in raadsvoorstel GR 11.2534302 waar staat dat de ecologische verbinding tussen Kardinge-Noorderplantsoen via de zuidoever van het Oosterhamrikkanaal hersteld wordt. Is hier sprake van een onjuiste verwijzing? Het is immers de noordelijke oever van het kanaal die als ecologische verbinding beoogd is?
- 4) In het raadsvoorstel wordt ook gesproken over de bereikbaarheid van de Boterdiepgarage. Wordt hier bedoeld op het aanleggen van een autoverbinding over de Oosterhamrikkade noordzijde? Zo ja, hoe verhoudt zich dit tot het aanleggen van een ecologische verbinding op dezelfde oever?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 19 april 2011.

1. Ja, wij kunnen ons deze kritiek wel voorstellen. Zowel uw brief als een voorgaande brief van het Buurtoverleg Professorenbuurt-Oost aan de gemeenteraad zijn voor ons een duidelijk signaal dat wij de planvorming in de Oosterhamrikzone beter bespreekbaar moeten maken. Die planvorming betreft inmiddels immers vier naast elkaar spelende processen, die uiteraard alle de Buurtorganisatie Professorenbuurt raken. Het gaat daarbij om de actualisering van het bestemmingsplan Korrewegwijk, de ontwikkeling van de deelgebieden A en B aan de Oosterhamrikkade noordzijde, de uitwerking van de visie Oosterhamrikzone "De radiaal wakker gekust" en de plannen voor de tram en de daaraan verbonden tramtracés.  
In deze parallel lopende processen heeft de Buurtorganisatie Professorenbuurt te maken met drie afzonderlijk opererende gemeentelijke projectgroepen die elk de nodige contacten hebben te onderhouden met de buurtorganisatie. Wij kunnen ons dan ook voorstellen dat, hoewel deze processen aan gemeentelijke zijde zo goed mogelijk onderling worden afgestemd, de Buurtorganisatie de diverse contacten met de gemeente niet als helder en gestructureerd ervaart. Wij betreuren dit en willen daaraan meer en beter aandacht besteden. Wij zullen daarom met de Buurtorganisatie nadere afspraken maken over vorm, inhoud en frequentie van het overleg over de herziening Visie Masterplan Oosterhamrikzone. In het in de gemeenteraad vast te stellen projectplan wordt aangegeven dat hiervoor een communicatieplan wordt gemaakt.
2. Het is zeker de bedoeling dat de door u aangeduide strook met bomen aan de kade na aanleg van de tram gehandhaafd blijft.
3. In het raadsvoorstel is inderdaad sprake van een onjuiste verwijzing. De noordelijke oever van het kanaal is beoogd als ecologische verbinding.

4. Met inachtneming van het besluit de tram via de noordzijde van het Oosterhamrikkanaal te laten rijden van het Hoofdstation naar Kardingevv. wordt de auto-bereikbaarheid van zowel het UMCG als het centrum van de stad nader onderzocht. De herziening van de visie beoogt tevens te bezien op welke wijze en via welk traject de auto-bereikbaarheid gerealiseerd kan worden. De intentie hierbij is, zoals ook gesteld in ons voorgaande antwoord, dat de ecologische verbinding aan de noordoever wordt hersteld.