



Schriftelijke vragen ex Art 41 RvO

Aan: Het college van B&W van Groningen

Betreft: Stankoverlast voor omwonenden door Icopal bv/ Vierverlaten

Datum: 18 november 2016

Geacht College,

Vierverlaten is een buurtschap met 160 inwoners aan de uiterste westgrens van onze gemeente, grenzend aan Hoogkerk. De woonwijk wordt begrensd door het Hoendiep en de Roderwolderwijk. De wijk is ingeklemd door (zware) industrie. Aan de oostkant door de bedrijfsinstallaties van de Suikerunie, aan de zuidkant door een stortplaats en aan de noordwestkant door Icopal BV, een bedrijf wat o.a. bitumineuze dakbedekkingen maakt. Ten zuiden van Vierverlaten ligt Westpoort. Elk bedrijf afzonderlijk dat in of rondom Vierverlaten ligt, brengt zijn eigen typische overlast mee voor de bewoners van de wijk. Om die overlast binnen de perken te houden worden er in de omgevingsvergunningen van de bedrijven bepalingen en voorwaarden opgenomen waar zij zich aan dienen te houden. Voor het toezicht en de handhaving hierop vertrouwen de bewoners van Vierverlaten op de Omgevingsdienst.

De laatste jaren hebben veel inwoners van vooral Vierverlaten een toenemende last van Icopal. Het bedrijf ligt aan het Hoendiep midden tussen de lintbebouwing en tegenover woningen aan de Rolderwolderdijk. Icopal, waar men ook af en toe ook volcontinuïdendiensten draait, biedt werkgelegenheid aan 150 mensen. Het bedrijf produceert, zoals gememoreerd, bitumen (teer) voor de weg- en woningbouw. Eind 2014 heeft het bedrijf de productie vergroot.

Uw college is bevoegd gezag voor de vergunningsverlening en handhaving voor Icopal. Verder is het college er natuurlijk verantwoordelijk voor dat zij, binnen haar mogelijkheden, alles in het werk stelt om ervoor te zorgen dat inwoners in onze Gemeente zowel fysiek als psychisch gezond kunnen leven. Sinds jaar en dag klagen direct omwonenden, maar ook -afhankelijk van de windrichting- mensen die verder wonen over stankoverlast. Een chemische lucht die in huizen dringt en als het ware blijft kleven. De klachten gaan rechtstreeks naar Icopal via een meldingsapp en naar de Omgevingsdienst via schriftelijke of telefonische meldingen.

Wij beschikken over het logboek van de meldingsapp van Icopal. Desgewenst stellen wij u deze ter beschikking. Dit overzicht geeft sinds 18-11-2015 vrijwel dagelijks meldingen en de reacties van Icopal.

Het bovenstaande is voor ons aanleiding voor de volgende vragen:

1. Als overwegende oorzaak geeft Icopal aan dat de sinds de productie-uitbreiding heeft plaats gevonden (eind 2014) de nieuwe productielijn lijn 4 nog niet is aangesloten op de geurbewassingsinstallatie. Regelmatig worden door Icopal inwerkingstredingsdata toegezegd die even zovele malen niet gehaald worden. De Omgevingsdienst is op de hoogte van deze situatie en meldt in de zomer dat in week 40 (begin oktober 2016) dan eindelijk de geurwasinstallatie operationeel zou zijn. Uit informatie van de omgevingsdienst blijkt de bewassingsinstallatie nu nog steeds niet in werking is:

- a. De geurwasinstallatie is onderdeel van de omgevingsvergunning. Bent u het met ons eens dat deze bij in gebruikneming van de productielijn 4 operationeel had moeten zijn? Zo nee waarom niet? Zo ja waarom heeft de omgevingsdienst niet handhavend opgetreden?
 - b. Nu ondanks toezegging de wasinstallatie nog steeds niet operationeel is bent u het met ons eens dat nu handhavend moet worden opgetreden door het bedrijf een boete op te leggen of anderszins? Zo nee waarom niet? Zo ja wanneer gaat dit gebeuren?
 - c. Is het 't college bekend wanneer de wasinstallatie operationeel is? Zo nee waarom niet? Zo ja wanneer is dat?
 - d. Als de installatie operationeel wordt hoe gaat de omgevingsdienst controleren of daadwerkelijk het beoogde effect, forse reductie van de stankoverlast, bereikt wordt?
2. Op schriftelijke vragen (dd 24/04/2014) heeft GS van de provincie geantwoord dat Icopal een revisie aanvraag voor de huidige vergunning moet doen. In die revisieaanvraag worden maximale geuremissie normen vastgelegd. Nu, bijna twee jaar later blijkt uit informatie van de omgevingsdienst dat deze aanvraag nog niet is gedaan. Kunt u ons aangeven of Icopal daarmee wettelijke termijnen heeft overschreden? Zo ja wat gaat u doen om als huidig bevoegd gezag de wet in dezen te handhaven? Zo nee, wanneer wordt deze revisieaanvraag ingediend? Wordt deze ter visie gelegd zodat bewoners kunnen reageren? Zo nee waarom niet? Verschijnt deze aanvraag op de omgevingsapp van de gemeente Groningen? Zo nee waarom niet?
 3. Bewoners maken zicht naast stankoverlast zorgen omtrent nadelige gezondheidseffecten van de Icopal uitstoot. Volgens de omgevingsdienst heeft de GGD in 2013 een onderzoek uitgevoerd. Wat zijn de uitkomsten van dit onderzoek? Is dit onderzoek nog opportuun na de productie-uitbreiding van 2014? Zo nee wordt een nieuw onderzoek uitgevoerd naar eventuele gezondheidsrisico's en wanneer gaat dit plaats vinden?
 4. Opvallend in het app logboek is de onduidelijke rol van de omgevingsdienst. Diverse malen wordt melding gemaakt van bezoeken door de omgevingsdienst op grond van meldingen of op eigen initiatief. Het is omwonenden volledig onduidelijk wat het effect is van deze bezoeken aan het bedrijf: stankreductie heeft niet plaats gevonden. Wat is de rol van de omgevingsdienst bij klachten van omwonenden? Worden deze geïnformeerd omtrent de uitkomst van de acties van de Omgevingsdienst? Zo ja, op welke wijze? Zo nee waarom niet? Bent u met ons van mening dat de omgevingsdienst slagvaardig en communicatief moet optreden in dit soort situaties? Zo nee waarom niet?

Namens de fractie van de PvdA,

Namens de fractie van de SP,

Jan Pieter Loopstra

Wim Koks