

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2008 – Nr. 64.

VRAGEN van D66 van de heer P.J.R. van der Wilt en van de VVD van mevrouw B.G. de Boer betreffende eisen voor vergunning nieuwe Albert Heijn in Nieuwe Ebbingestraat.  
(Binnengekomen: 19 september 2008.)

Naar aanleiding van berichtgeving in het Dagblad van het Noorden van 17 september hebben de fracties van D66 en de VVD een aantal vragen. De berichtgeving doet verslag van het feit dat de komst van een Albert Heijn in de Nieuwe Ebbingestraat mogelijk niet doorgaat. De gemeente zou de eis hebben, dat er zowel aan de Nieuwe Ebbingestraat als aan het Boterdiep een klanteningang moet komen. Voldoen aan deze eis zou bepalend zijn voor het verlenen van de vergunning. Beide fracties zijn daarover verbaasd. Eigen navraag eerder hierover bij de dienst heeft ons geleerd dat deze eis geen voorwaarde zou zijn voor het verlenen van een vergunning. Wel zou dit een wens zijn van de gemeente met het oog op de ontwikkelingen aan het Boterdiep en CiBoGa.

1. Is het inderdaad zo dat het verlenen van een vergunning aan een levenswarenwinkel in de Nieuwe Ebbingestraat verbonden is aan de eis dat er twee klanteningenangen moeten zijn? Zo ja, waarom heeft u die eis?
2. Bent u met de fracties van D66 en VVD van mening dat het Ebbingekwartier al jarenlang een achtergesteld kindje is, zowel op het gebied van stedelijke ontwikkeling, economie als leefbaarheid? En vindt u dat de komst van een grootgrutter een bijdrage kan leveren aan het verbeteren van de achtergestelde situatie? Zo nee, waarom niet?
3. Bent u van mening dat vasthouden aan een eventuele eis voor twee ingangen, de komst van een grootgrutter kan tegenhouden en daarmee de noodzakelijke ontwikkeling van het gebied wordt vertraagd? Zo nee, waarom niet?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 7 oktober 2008.

1. Op deze plek in de stad staat al enige tijd een aantal panden leeg zowel op de begane grond als op de verdiepingen. Ons beleid is erop gericht de voor de Hortusbuurt en de Binnenstad kenmerkende menging van functies te handhaven en te stimuleren. Om beide straten te versterken, zowel de Nieuwe Ebbingestraat, als het Boterdiep hebben wij Albert Heijn nadrukkelijk de overweging

meegegeven om twee ingangen te realiseren. Niet alleen vanwege de leegstand in de omgeving, maar ook met het oog op de toekomstige loopstromen van het CiBoGa-gebied en een levendige uitstraling van Boterdiep. Om redenen van exploitatie, beveiliging en bevoorrading heeft Albert Heijn aangegeven twee ingangen niet haalbaar te vinden. Wij hebben begrip voor aangedragen argumentatie en zullen dit dan ook niet als eis stellen. Overigens is een supermarkt van deze grootte op basis van het bestemmingsplan niet mogelijk. Dat betekent dat er een artikel 19 procedure noodzakelijk is met een ruimtelijk- functionele onderbouwing, dit is mogelijk aangezien de aanvraag voor 1 juli 2008 is ingediend.

2. Het Ebbingekwartier verdient en heeft onze aandacht. Verrommeling, leegstand en hoge huren houden elkaar gevangen. Het is aan ons deze vicieuze cirkel te doorbreken. Aan de andere kant is er volop beweging zichtbaar. De Beeren en het Palazzo zijn al enige tijd in gebruik. Er wordt gebouwd op het CiBoGa-terrein, er wordt verbouwd aan Bloemsingel 10. Ook is het Ebbingekwartier in beeld voor de tram; twee van de drie voorkeurstracés doorkruizen het gebied. Concreet werken wij met de ondernemers, de creatieve sector en de kennisinstellingen aan een concreet programma voor het gebied. Wij hebben op verschillende momenten gezegd dat een eventuele komst van een AH een positieve uitwerking kan hebben op de positie van dit deel van de Ebbingestraat en het Boterdiep.
3. Niet van toepassing, zie vraag 1.