

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2009 – Nr. 20.

VRAGEN van D66 van de heer P.J.R. van der Wilt betreffende viering Bevrijdingsdag.
(Binnengekomen: 30 maart 2009)

De viering van Bevrijdingsdag op 5 mei nadert. Het evenement op de drafbaan en in het Stadspark is zoals elk jaar weer een prachtige manier om de bevrijding te vieren en aandacht te vragen voor het begrip vrijheid. Het zijn vooral jonge mensen, maar niet alleen, die elke 5 mei naar het Stadspark trekken. Over het algemeen is de sfeer bijzonder goed en calamiteiten en onrust komen niet of nauwelijks voor. Dat moet zo blijven vindt D66. De organisatie is dan ook in goede handen. De afgelopen jaren is het festival flink uitgebreid, niet alleen op de drafbaan zelf zijn activiteiten, maar steeds meer zijn ook in het park zelf bands te bekijken en andere dingen te doen. Een goede zaak vindt D66.

Afgelopen jaar werd D66, altijd aanwezig op het bevrijdingsfestival met een stand, wel door verschillende mensen aangesproken op het volgende: mensen voelden zich onheus bejegend door beveiligingsmensen aan de randen van het park en bij de toegangswegen. Niet alleen werden mensen teruggestuurd, ook werd geëist dat mensen hun persoonlijke eigendommen lieten inzien. De 'vrijheid' van veel mensen werd daarbij, naar eigen zeggen, aangetast. Nu begrijpt D66 best waarom dit gebeurt, de organisator is afhankelijk van drankverkoop om het evenement quitte te laten draaien. Toch heeft D66 een aantal vragen:

1. Is het College het met D66 eens dat mensen die een openbare ruimte als het Stadspark betreden, zich onheus bejegend voelen wanneer zij dat park niet zomaar kunnen betreden of wanneer beveiligers door hun persoonlijke eigendommen gaan? Zo nee, waarom niet?
2. Heeft de gemeente Groningen overleg met de organisatie van het bevrijdingsfestival over de toegang van het park en zo ja wat zijn de afspraken daarover?
3. Welke bevoegdheid hebben beveiligers om mensen staande te houden en in hun persoonlijke eigendommen te kijken?
4. Is het college bereid met de organisatie in overleg te treden en deze problematiek kenbaar te maken? Zo ja, wat is het standpunt van het College in deze. Zo nee, waarom niet?

5. Bent u van plan aan het publiek kenbaar te maken, wanneer de situatie onveranderd blijft, waarom de situatie is zoals ze is?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 20 april 2009.

Het bevrijdingsfestival trekt ieder jaar veel bezoekers naar Groningen. Gedurende de dag worden tussen de 40.000 en 70.000 bezoekers verwacht. Het is een grootschalig evenement met verschillende typen publiek, overwegend jongeren. Het festival is gratis toegankelijk. Een festival van deze omvang vraagt van de organisatie van het festival en de parate diensten van de gemeente en politie een zorgvuldige voorbereiding. De organisatie maakt gebruik van gecertificeerde beveiligers met als doel een veilig en ongestoord verblijf voor de bezoekers, bands en medewerkers van het festival. Vooraf en gedurende de dag staat het beveiligingspersoneel in contact met de politie.

Het signaleren van ongelukken, onrust en/of extreme drukte op het festivalterrein van de Drafbaan is kerntaak van de beveiliging en een vereiste vanuit de evenementenvergunning. De politie houdt in de eerste plaats toezicht buiten het festivalterrein, op en rond de toegangswegen.

Landelijk is het gebruikelijk dat tijdens grote muziekfestivals gewerkt wordt met huisregels. Huisregels worden gemaakt in het belang van de veiligheid van bezoekers, om overlast te voorkomen en afval te beheersen. Het bevrijdingsfestival werkt sinds jaren met huisregels op het festivalterrein. Eén van de regels is dat bezoekers geen drank meenemen op het festivalterrein. Dit geldt voor alle soorten drank (glas, blik en flesjes) en dus ook niet-alcoholische drankjes. Naast veiligheidsaspecten speelt ook het feit dat het festival gratis toegankelijk is daarbij een rol (te vergelijken met een portier bij de horeca). Op het festivalterrein wordt in plastic geschonken. Een andere huisregel is dat honden op het festivalterrein niet worden toegestaan.

Over de bevoegdheden van de beveiligers geven wij de volgende toelichting. Het staande houden van mensen is een specifieke politiebevoegdheid. Hierbij kan naar een identiteitsbewijs worden gevraagd. Beveiligers hebben deze bevoegdheid niet. Beveiligers zijn wel bevoegd om mensen op de huisregels te wijzen en zullen mensen verzoeken om mee te werken aan controles op het meenemen van drank. Het is in de eerste plaats aan de organisator van het festival om de huisregels aan de bezoekers bekend te maken. De organisatie doet dit door vooraf informatie op de website te plaatsen en ook tijdens het festival zelf op de huisregels te wijzen. We betreuren dat er vorig jaar festivalbezoekers zijn geweest die zich onheus bejegend hebben gevoeld door de beveiligers. We hechten aan een veilig verloop van het evenement, maar vinden het daarnaast ook belangrijk dat het festival een toegankelijke en laagdrempelige sfeer heeft. Hierin is een evenwicht gezocht.

Ten aanzien van de vragen.

1. Het college acht het hanteren van huisregels op het festivalterrein en het toezien op de naleving van de huisregels zinvol om het evenement veilig te laten verlopen.

2. Ja, toezicht op het festivalterrein in de eerste plaats door organisatie en beveiligingsbedrijf, indien nodig door politie. Politie staat in contact met beveiligers en houdt toezicht op toegangswegen van het festivalterrein.
3. Staande houden is politiebevoegdheid. Het verzoek om bij betreden van het festivalterrein tassen te controleren is het toezien op naleving van de huisregels van het festivalterrein. Dit mag plaatsvinden door beveiligers.
4. Ja, er zijn diverse afstemmingsoverleggen tussen organisatie en politie over de taakverdeling rond de beveiliging.
5. In de eerste plaats door de organisator zelf, indien nodig door de gemeente.