

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2011 – Nr. 19.

VRAGEN van D66 van de heer A.J. Wonink betreffende financiële situatie Stichting Centrale organisatie voor peuteropvang (COP).  
(Binnengekomen: 9 maart 2011)

Geacht college,

Afgelopen maandag waren leden van de gemeenteraadsfracties te gast bij de stichting COP voor een workshop over Kansen voor jonge kinderen. Tijdens de bijeenkomst werd de onzekere financiële situatie bij de stichting COP besproken.

Het COP wist te melden dat het Programma van Eisen (PvE) voor het Basis Ontwikkelings Programma (BOP) en de Vroeg- en Voorschoolse Educatie (VVE), zoals dat toegestuurd is op 10 februari 2011, sterk afweek van de in medio 2010 gemaakte afspraken. Zo vallen de in de PvE beschreven bezuinigingsmaatregelen fors hoger uit dan eerder naar de stichting is gecommuniceerd.

Daarnaast meldde het COP dat er in februari jongstleden een probleem met de bevoorschotting van de stichting is geweest; de bevoorschotting is in die maand niet uitgekeerd. Inmiddels is begin maart een bedrag overgeboekt.

Volgens het COP was de bevoorschotting echter (ongeveer) €100.000,- lager dan vastgelegd in de beschikking van 2010. Het COP waarschuwde voor de continuïteit van de bedrijfsvoering, mocht de bevoorschotting in maart wederom niet uitgekeerd worden.

Het COP stelde daarnaast dat zolang er nog geen nieuwe beschikking voor 2011 van kracht is, de beschikking van 2010 gehanteerd zal worden, onder andere inzake de bevoorschotting van de stichting. Dit zou overeengekomen zijn met OCSW en de verantwoordelijke wethouder.

De fractie van D66 wenst daarom graag antwoord op de volgende vragen:

1. Deelt het college met D66 de mening dat mede gezien de aanzienlijke bezuinigingsopgave van het COP grote zorgvuldigheid geboden is in de contacten en afspraken met het COP?
2. Klopt de stelling van het COP dat de bevoorschotting voor de stichting van februari pas begin maart is overgemaakt? En zo ja, wat was hier de reden voor?

3. Klopt het dat er afspraken met de stichting COP zijn gemaakt met betrekking tot de beschikking voor 2011, namelijk dat zolang deze niet is vastgesteld, de beschikking van 2010 gehanteerd zou worden? Zo ja, klopt dan de stelling dat het uitgekeerde bedrag ongeveer €100.000,- lager is dan in de beschikking van 2010 is vastgelegd? Zo nee, welke afspraken zijn er wel gemaakt met de stichting COP en wanneer en op welke manier zijn die afspraken met de stichting COP gecommuniceerd?
4. Kan het college garanderen dat de bevoorschotting volgens afspraak zal worden verstrekt?
5. Deelt het college de stelling dat het PvE van 2011 afwijkt van dat van 2010? Zo ja, hoe is dit gecommuniceerd met het COP?
6. Deelt het college met het COP de zorgen over de financiële continuïteit van de stichting?
7. Deelt het college met D66 de mening dat dergelijke misverstanden voor veel onzekerheid kunnen zorgen bij ouders en werknemers van het COP en dat dit ook voor de gemeente zeer onwenselijk is?
8. In hoeverre ziet het college een verband met de late behandeling van de nota Kansen voor Jonge Kinderen eind 2010 en de ontstane miscommunicatie?
9. Hoe is het college van plan om, voor zover het haar aangaat, dergelijke miscommunicatie in de toekomst te voorkomen?

Graag licht ik nog kort toe waarom de D66 fractie deze vragen stelt. Het COP wordt geconfronteerd met een moeilijke bezuiniging, waardoor een zorgvuldige uitvoering extra zwaar weegt. Als partij nemen wij geluiden uit het veld uiterst serieus, zoals in dit geval van de stichting COP. We beseffen dat er twee zijden aan het verhaal zitten en het is van belang deze in openbaarheid uit te wisselen.