

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2010 – Nr. 79.

VRAGEN van D66 van de heer H.J.M. Akkermans betreffende de Moesstraat.  
(Binnengekomen: 11 november 2010.)

De D66-fractie in de Groninger gemeenteraad is van mening dat burgerparticipatie veel aandacht verdient van het stadsbestuur en hecht grote waarde aan optimale voorwaarden voor burgerparticipatie in de stad Groningen. In de veronderstelling dat u als College van Burgemeester en Wethouders deze mening deelt stellen wij u de volgende vragen.

- 1 Heeft het College kennis genomen van gevoelens van onrust en onvrede onder de bewoners in de omgeving van de Moesstraat waar de Gemeente Groningen, Lefier en het Leger des Heils voornemens zijn een Regionale Instelling voor Beschermd wonen te realiseren voor 30 jong volwassen ex-gedetineerden?
- 2 Deelt het College mét D66 de indruk dat de buurt niet zozeer bedenkingen heeft tegen deze plannen vanuit een zogenoemde. ‘NIMBY’-houding en dat de buurt juist bereid is tot constructief overleg, maar teleurgesteld is over de wijze waarop het gesprek tussen de buurt en de initiatiefnemers verloopt?
- 3 Ziet het College mét D66 deze kwestie als een goede casus om tot een pilot van burgerparticipatie te maken, met extra aandacht voor de manier waarop de gemeente in zo’n geval met de buurt overleg voert? Zo ja, hoe zou u hier concrete invulling aan willen geven?
- 4 Is de voorzitter van het College, gezien diens voornemen met een nota Burgerparticipatie te komen, bereid om deze pilot ‘Burgerparticipatie Moesstraat’ als trekker van de pilot voor zijn rekening te nemen?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 14 december 2010.

Inleiding:

Alvorens de vragen te beantwoorden hechten wij er waarde aan een korte schets te geven van wat er in het afgelopen jaar is gebeurd. Vanaf het najaar 2009 zijn gemeente, Lefier en het Leger des Heils gestart met een traject om, in de Moesstraat,

huisvesting te realiseren voor deze doelgroep. Vanaf het begin is de communicatie met de buurt niet goed verlopen. Hierop ontstond onrust in de buurt.

Op 3 februari 2010 heeft wethouder Visscher, mede namens Lefier en het Leger des Heils, de buurt hiervoor excuses aangeboden en gemeld dat gemeente, Lefier en het Leger des Heils de procedure voor een ontheffing op het bestemmingsplan opnieuw zouden starten. We zijn tot dit besluit gekomen omdat wij met Lefier en het Leger des Heils veel waarde hechten aan de geuite bezwaren van de omwonenden over de communicatie rondom de procedure. De wethouder is vervolgens met een bewonersdelegatie rond de tafel gegaan en er zijn procesafspraken gemaakt over het voorbereidingstraject. Alle betrokken partijen waren van mening dat het van groot belang is, dat er voor deze doelgroep passende afspraken komen. Zodat het woon- en leefklimaat voor zowel de bewoners als omwonenden van de woonvoorziening zo goed mogelijk kan worden gewaarborgd. Daarom hebben we bij het maken van deze afspraken nadrukkelijk aandacht gehad voor de participatie van de buurtbewoners in het traject.

Het voorbereidingstraject zullen wij naar verwachting in januari 2011 afronden. De uitkomsten zullen we met de buurtbewoners bespreken. Tevens zullen wij uw raad verslag doen over hoe het participatieproces is verlopen.

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

1. Ja, dit is bekend bij het college. Zie hier boven
2. Ja, het college deelt de indruk met D66 dat de buurt niet zozeer bedenkingen heeft tegen de plannen vanuit een zogenaamde NIMBY-houding. Naar aanleiding van de bijeenkomst met de buurt op 3 februari 2010 is gestart met een intensief overleg tussen de initiatiefnemende partijen en de werkgroep die namens de buurt spreekt. Het college betreurt het dat de werkgroep onlangs gestopt is met het gezamenlijke overleg.
3. Het college ziet deze casus als een goed voorbeeld om lering uit te trekken. Omdat de communicatie vanaf het begin van het traject niet goed gelopen is, is op 3 februari 2010 in een bijeenkomst met de buurt een herstart gemaakt. Conform de gemaakte afspraken is er een werkgroep van de buurt gevormd en heeft er structureel overleg met deze werkgroep plaatsgevonden. Recentelijk heeft de werkgroep van de buurt aangegeven dat zij niet tevreden is met de resultaten van dit overleg. Op basis daarvan heeft zij laten weten zich terug te trekken uit het overleg. In het overleg met de buurt waren partijen al overeengekomen dat een Veiligheids Effect Rapportage (VER) gemaakt zal worden. Hieraan wordt op dit moment de laatste hand gelegd. Wij zijn van mening dat de, op 3 februari 2010 in de buurtbijeenkomst, gemaakte afspraken over de communicatie uitgevoerd moeten worden. Dit betekent dat wij, naar verwachting, de uitkomsten van de VER medio januari 2011 met de buurt kunnen bespreken.
4. Nee. De burgemeester heeft weliswaar toegezegd om met een kadernota over burgerparticipatie te komen, maar dat betekent niet dat hij in individuele gevallen rechtstreeks verantwoordelijk is voor een goed verloop van de burgerparticipatie. In de kwestie met betrekking tot een mogelijke voorziening voor ex-gedetineerden in de Moesstraat is de procedure opnieuw gestart en ziet

de verantwoordelijk portefeuillehouder, wethouder Visscher, zelf nadrukkelijk toe op een zorgvuldig verloop van de burgerparticipatie. Wij zien dan ook geen reden om de burgemeester trekker te laten zijn van de burgerparticipatie in deze procedure.