

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2012 – Nr. 33.

VRAGEN van D66 van de heer H.J.M. Akkermans en de heer J.H. Luhoff betreffende Veiligheidsregio.
(Binnengekomen: 16 april 2012.)

Inleiding.

In het Dagblad van het Noorden van 14 april 2012 heeft de krant een reconstructie gemaakt van het optreden vanuit de Veiligheidsregio bij de overstromingen in de afgelopen winter.

Dit artikel belicht ook de rol van burgemeester Rehwinkel als voorzitter van de Veiligheidsregio. Deze rol zou hij inmiddels hebben neergelegd, zo zou hij de krant hebben laten weten.

Wij weten als lezer van dit artikel niet of de krant de werkelijkheid geheel of grotendeels dan wel juist geheel niet of grotendeels niet conform heeft weergegeven. Reden om hier het College naar te vragen.

Voorts brengt deze kwestie nog eens duidelijk een probleem naar voren waar onze Gemeenteraad, maar ook andere gemeenteraden mee worstelen: hoe liggen de verhoudingen tussen Raad, College, Burgemeester en Veiligheidsregio, in het bijzonder in de situatie waarin niet de eigen burgemeester voorzitter is. En hoe is het gesteld met de verantwoording aan de Gemeenteraad voor het optreden of het achterwege blijven van optreden vanuit de Veiligheidsregio?

Vragen.

De fractie van D66 heeft daarom de volgende vragen:

1.

Kan het College laten weten of de weergave van feiten in het betreffende Dagbladartikel in hoofdlijnen juist is?

2

Indien de weergave op belangrijke punten onjuist zou zijn, waar is dit het geval en is het College dan voornemens een correctie naar buiten te brengen?

3

Is het bericht juist dat de Burgemeester van Groningen zijn rol als voorzitter van de Veiligheidsregio heeft neergelegd en zo ja, is dit bericht inderdaad gebaseerd op eigen mededelingen van de burgemeester? Zo ja, wat waren de motieven van de Burgemeester om deze functie neer te leggen?

4

Indien het College op voorgaande vragen bevestigend antwoordt: is er directe berichtgeving aan de Raad geweest die ons wellicht is ontgaan en zo nee, had de Raad niet rechtstreeks moeten worden geïnformeerd? Zo nee, waarom niet?

5

Op welke wijze kan, naar de mening van het College, (de directe lokale) politieke verantwoording voor veiligheidsbeleid worden gegarandeerd binnen de context van een regionale veiligheidsorganisatie?

6

Is het College bereid over deze materie nader met de Raad van gedachten te wisselen?