

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2012 – Nr. 32.

VRAGEN van D66 van de heer H.J.M. Akkermans en de heer J.H. Luhoff betreffende vingerafdrukken.
(Binnengekomen: 16 april 2012)

De fractie van D66 heeft kennis genomen van de discussie die is ontstaan over de opslag van biometrische gegevens voor het verkrijgen van een paspoort. In verschillende steden is naar aanleiding van schriftelijke vragen besloten om de biometrische gegevens niet meer decentraal op te slaan. Ook de gemeente Groningen is hiermee gelukkig gestopt, getuige de website van de gemeente.

D66 is van mening dat de opslag van biometrische gegevens strijdig is met het recht op privacy zoals dat onder meer is vastgelegd in het Europees Mensenrechtenverdrag. Daarin staat namelijk dat een zodanige inbreuk alleen toegestaan is als deze strikt noodzakelijk is in een democratie. Daarvoor zijn onder meer proportionaliteit, het niet aanwezig zijn van een alternatief, veiligheidswaarborgen, maar ook effectiviteit van belang. Als gemeente moeten wij ons hieraan houden. Dit staat tegenover de landelijke en Europese regels waaraan wij ook gebonden zijn.

In 2011 is steeds meer informatie naar buiten gekomen over de hoge foutmarges die bij het toepassen van de vingerafdrukken in paspoorten gangbaar zijn. Zo blijkt dat 21 tot 25 procent van de afdrukken die opgeslagen staan op het ID-bewijs onleesbaar of onherkenbaar zijn. Daarom ook staat meer en meer de opslag van biometrische gegevens op de chip van het ID-bewijs zelf ter discussie.

Verder heeft de Minister in een brief aan de Kamer op 26 april 2011 onderscheid gemaakt tussen de opslag van gegevens bij een Nationale identiteitskaart en het paspoort. Bij de eerste, zo geeft de minister aan, hoeven gegevens niet meer opgeslagen te worden op de kaart.

Daarom heeft D66 een aantal vragen aan het College over de opslag van biometrische gegevens ten behoeve van het verstrekken van ID-bewijzen.

1. Is het College het met D66 eens dat de opslag van biometrische gegevens in een centrale database een buitenproportionele aanslag is op de privacy van de inwoners van onze gemeente?

2. Hoe groot is het aantal mensen dat in Groningen geweigerd heeft om mee te werken aan de verzameling van biometrische gegevens voor het verstrekken van een ID-bewijs? En zijn er ook gevallen bekend van burgers die daardoor geen ID-bewijs hebben kunnen aanvragen?
3. Kan het College bevestigen dat er op dit moment geen biometrische gegevens in een database van de gemeente opgeslagen zijn, en dat de gegevens die afgenomen worden voor het verstrekken van een ID-bewijs dus correct en volledig vernietigd zijn?
4. Bent u bereid met onmiddellijke ingang te stoppen met het afnemen van vingerafdrukken bij de aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart? Zo nee, waarom niet?
5. Deelt u de mening dat, gezien de stand van de digitale techniek die leidt tot door de minister in de Kamercommissie toegegeven foutmarges van 20-25 procent bij vingerafdrukverificatie, dit biometriemiddel niet effectief is om de verificatiedoelstellingen van de Paspoortwet te behalen? Zo nee, waarom niet?
6. Bent u bereid naast databank-opslag voor de lange termijn ook de chip-opslag van de vingerafdrukken in ID-kaarten en paspoorten onmiddellijk te beëindigen, in het licht van geldende privacy-bepalingen in wetten en internationale verdragen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn?