

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2013 – Nr. 43.

VRAGEN van GroenLinks van de heer K.S.N. Van der Veen betreffende Antillianenbeleid.
(Binnengekomen: 14 juni 2013.)

Gisteren overhandigde Stichting Brisa een onderzoeksrapport aan wethouder Visscher. Het rapport is bedoeld om inzicht te krijgen in de wensen en behoeften van de groep Antillianen en Arubanen die in Groningen wonen.

In 2005 besloten de 21 Antillianengemeenten (gemeenten met meer dan 2 procent Antillianen) samen met het Rijk om een grootschalig actieprogramma te ontwikkelen om de situatie van Antilliaanse jongeren te verbeteren. Deze jongeren zijn sterk oververtegenwoordigd in de statistieken als het gaat om criminaliteit, werkloosheid en voortijdig schoolverlaten. Gemeenten konden rijkssubsidie aanvragen en zetten ook flink wat eigen middelen in voor projecten. In Groningen werd de rijkssubsidie aangevuld tot een jaarlijks budget van € 352.000,-. De afgesproken doelstellingen waren: vermindering van de oververtegenwoordiging van Antilliaanse jongeren op de terreinen voortijdig schoolverlaten (50 procent), criminaliteit en werkloosheid (beide 30 procent). In 2010 werd geconstateerd dat deze doelstellingen niet zijn gehaald. Het onderzoek van Stichting Brisa toont aan dat het maar de vraag is of die situatie na 2010 is veranderd. Arubanen en Antillianen maken zich zorgen over de criminaliteit in hun eigen gemeenschap en zijn bijvoorbeeld zeer slecht bekend met de organisaties die middelen ontvangen vanuit de beschikbare middelen. Ook is men ontevreden over de diensten van de woningcorporaties, politie en MJD.

Het rapport heeft bij de GroenLinks-fractie tot de volgende vragen aan het college geleid:

1. Hoe blikt het college terug op de afgelopen jaren waarbij er veel middelen beschikbaar zijn gesteld voor de aanpak van problematiek van Antillianen? Waar zijn de middelen precies aan besteed? En wat heeft dit uiteindelijk opgeleverd?
2. Hoe verklaart het college dat Antillianen en Arubanen zelf slecht de weg naar hulp weten te vinden? Kan het college aangeven in hoeverre vraag en aanbod op elkaar aansluiten? Kijken en denken wij niet met een ‘te witte blik’ naar oplossingen voor de aanwezige problemen?
3. Deelt het college de zorgen van de Arubanen en Antillianen die zich zorgen maken over criminaliteit in hun eigen gemeenschap? In hoeverre werkt het college samen met de doelgroep om de criminaliteit aan te pakken?
4. Heeft het college zicht op de specifieke situaties en problemen waar Antillianen en Arubanen binnen het onderwijs mee te maken hebben? Zo ja, wat zijn die dan? Is er onder deze groep jongeren vaker sprake van vroegtijdig schoolverlaten? En

wat kan het college zeggen over de kansen van specifiek deze doelgroep op de arbeidsmarkt? De samenwerkingspartners voor de Antillianen-aanpak liggen met name op het gebied van zorg en welzijn; wat is de relatie met het onderwijs en Sozawe?

5. In hoeverre vindt het college algemene instellingen als MJD en CJG toegankelijk voor, in dit geval, Arubanen en Antillianen. Dit n.a.v. de grote onbekendheid van deze organisaties bij de doelgroep. In hoeverre spelen bijvoorbeeld schaamte, de verharding van de maatschappij en minderwaardigheidsgevoelens een rol?
6. In hoeverre is er de afgelopen jaren getracht het aanbod bij de doelgroep bekend te maken? En worden er bij MJD, politie en woningcorporaties ook Arubanen- en/of Antillianendeskundigen (lees: mensen uit de eigen doelgroep, maar ook rolmodellen) van meet af aan ingeschakeld en betrokken? Zo ja, hoe?
7. Is het college het met GroenLinks eens dat deze doelgroep vraagt om een eigen aanpak die samen met hen vorm moet worden gegeven?
8. GroenLinks kan zich goed voorstellen dat het onderzoek van Stichting Brisa aanleiding geeft tot nader onderzoek. Wat vindt het college daarvan?