

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2013 – Nr. 41.

VRAGEN van GroenLinks van de heer M.T. Gijsbertsen betreffende informatievoorziening vernieuwing Zuidelijke Ringweg.
(Binnengekomen: 7 juni 2013.)

I Informatievoorziening vernieuwing Zuidelijke Ringweg

Op 29 augustus wordt het ontwerp-tracébesluit voor de nieuwe zuidelijke ringweg gepubliceerd, samen met andere relevante documenten voor het project, zoals de MER. In oktober zal de gemeenteraad over deze plannen haar mening geven. Een aantal van de zorgpunten die daarbij aan de orde zullen komen, kennen we al: de verhoogde verkeersintensiteit in een aantal straten, het risico op sluijverkeer, de kwaliteit van fietsverbindingen, de groene inrichting en de ruimtelijke kwaliteit. Het is noodzakelijk dat de documenten eind augustus een zo duidelijk mogelijk beeld geven van deze en andere kwesties. Dat stelt bewoners van de stad en de gemeenteraad in staat optimaal gebruik te maken van de inspraakperiode. Een aantal mogelijkheden daartoe wordt naar wij hebben begrepen momenteel door de projectorganisatie verkend. GroenLinks wil graag borgen dat inzichtelijke informatie bij de presentatie van het OTB en de MER beschikbaar is. Daarom hebben wij aan het college de volgende vragen:

1. Bent u bereid om tegelijk met de presentatie van het OTB en de MER een kaart aan te leveren met de geactualiseerde cijfers over de verwachte verkeersintensiteit?
2. Bent u bereid om tegelijk met de presentatie van het OTB en de MER te zorgen voor afbeeldingen van hoe de zuidelijke ringweg er uit komt te zien op diverse plekken, zo veel mogelijk en met name ook bij de knooppunten in 3D?
3. Bent u bereid om tegelijk met de presentatie van het OTB en de MER voor het inzicht van de weggebruiker een interactieve applicatie aan te leveren om veranderingen van verkeersstromen/routes door de stad helder te krijgen?
4. Bent u bereid om tegelijk met de presentatie van het OTB en de MER een groenkaart aan te leveren waarop duidelijk wordt aangegeven waar er groen verdwijnt, waar er groen bijkomt, en hoe het zit met de kwaliteit van het groen, bv. qua grootte van aan te planten nieuwe bomen?
5. Bent u bereid om tegelijk met de presentatie van het OTB en de MER een fietskaart aan te leveren waarop de veranderingen voor de fietser goed kunnen worden afgelezen en waarop wordt toegelicht welke voor- en nadelen de nieuwe situatie met zich meebrengt, ook qua reistijdverschillen?

II Second opinion verkeersintensiteiten onderliggend wegennet

Op 15 mei vond in de raadscommissie Beheer en Verkeer een discussie plaats tussen de heer Maat van de Stadspartij en wethouder Van Keulen over de wenselijkheid van een second opinion ten aanzien van de verkeersintensiteiten op het onderliggend

wegennet. De wethouder noemde zo'n second opinion ontijdig en vond dat de heer Maat maar even rustig het OTB en de MER moest afwachten. Dat lijkt GroenLinks bepaald onhandig. Nadat het OTB en de MER zijn gepresenteerd kunnen burger en gemeenteraad gedurende zes weken inspreken. Als er dan nog een second opinion moet komen is dat mosterd na de maaltijd. Dit wringt te meer omdat er over de plannen voor de ombouw van de zuidelijke ringweg door omwonenden nu al juist bij de verkeersprognoses grote vraagtekens worden gezet. Het lijkt GroenLinks daarom beter om al bij het begin van de inspraak een second opinion op de verkeerscijfers beschikbaar te hebben. GroenLinks heeft daarom aan het college de volgende vraag:

1. Is het college bereid om tegelijk met de presentatie van het OTB en de MER de uitkomsten van een second opinion aan te leveren over de prognose van het projectbureau voor het verwachte aantal motorvoertuigen per etmaal in de stad zonder en met het project ringweg?

III Tegenmacht

Op 21 november 2012 heeft de onderzoekscommissie naar de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs in Groningen haar onderzoeksrapport aangeboden aan de voorzitter van de gemeenteraad. Het was het slotakkoord van een proces dat zich afspeelde tussen 2008 en 2012 en waarbij van alles fout ging. Eén van de conclusies uit het rapport was dat het gemeentelijk perspectief te dominant is geweest in het proces. Het rapport stelt in dat verband: "De onderzoekscommissie concludeert dat het college van B&W in het proces van verzelfstandiging van het openbaar onderwijs in Groningen een dominante rol heeft gespeeld en daarbij (...) zijn verantwoordelijkheid niet heeft genomen om inspraak, betrokkenheid en formele "tegenmacht" te organiseren die nodig was om in dit proces de belangen van het te verzelfstandigen openbaar onderwijs te waarborgen."

In een collegebrief van 4 december 2012 geeft het college haar reactie op het rapport van de onderzoekscommissie. Deze luidde:

"De onderzoekscommissie concludeert dat het college een (te) dominante rol heeft gespeeld in de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs. De commissie vindt de verklaring hiervoor in een gebrek aan sensitiviteit, het uitblijven van tegenmacht en de zelfgekozen tijdsdruk. Voor ons is dit de rode draad uit het rapport.

Lange tijd hebben kritische vragen, commentaren en suggesties slechts geleid tot het verder vasthouden aan de ingenomen standpunten door het college. Het erkennen dan wel onderzoeken of er misschien dan toch iets aan de hand was, kwam slechts moeizaam op gang. Er is te lang getoetst aan de zelf vastgestelde kaders en regels. Een complex dossier als dat van de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs in Groningen, vraagt een andere benadering van situaties zoals deze. Het volstaat niet alleen vast te houden aan kaders en regels, maar vraagt een verdergaande professionele distantie in samenhang met bestuurlijke daadkracht.

Wij besteden nadrukkelijk aandacht aan het organiseren van de in het rapport genoemde tegenmacht door de samenwerking binnen het college te optimaliseren. Daarnaast draagt hieraan bij een nauwe samenwerking met het GMT, de plek in de organisatie waarin wij de politiek neutrale klankbordfunctie hebben belegd."

Ook bij veel andere gelegenheden is gesproken over de noodzaak van het organiseren van tegenmacht. Een van de mogelijkheden om dat te doen, ook van buiten de eigen organisatie, brengt GroenLinks graag onder de aandacht.

In Amsterdam is naar aanleiding van het onderzoek naar de gang van zaken rond de Noord/Zuidlijn een programma opgetuigd met de naam LetOp (Leren En Tegenspraak Organiseren in Projecten), dat al ver is doorontwikkeld en waarvan de gemeente Groningen veel kan leren. Het programma noemt tegenmacht-instrumenten die door externe partijen worden uitgevoerd, zoals het "KING-atelier" en de "Gateway-review".

GroenLinks zou zich ook heel goed kunnen voorstellen dat er daarnaast review-afspraken worden gemaakt met andere grote gemeenten.

Juist met betrekking tot de aanpak van een groot project als de ringweg ziet GroenLinks er veel in om, geïnspireerd door bovenstaande voorbeelden, bestuurders en/of ambtenaren van buiten de stad eens mee te laten kijken naar het project. Zo'n proces zou kunnen helpen te borgen dat het stadsbestuur - vanuit zijn rol in dit rijksproject - alle belangrijke vragen stelt en geen zaken over het hoofd ziet.

Naar aanleiding van het bovenstaande heeft GroenLinks de volgende vragen:

1. Is het college bekend met het Amsterdamse programma LetOp 10? Zo ja, is het college het met GroenLinks eens dat in bepaalde gevallen tegenmacht van buiten de eigen organisatie een beter instrument zou kunnen zijn dan tegenmacht van binnen de eigen organisatie?
2. Is het college het met GroenLinks eens dat afspraken met andere grote gemeenten of gemeenten in de regio om af en toe eens in elkaars keuken te kijken een waardevol element kunnen zijn in het risicomanagement van grote projecten? Zo ja, is het college bereid hierover in overleg te treden?
3. Is het college bereid om op een of andere wijze tegenmacht van buiten te organiseren in het besluitvormingsproces rond de zuidelijke ringweg, bijvoorbeeld in de vorm van een beperkte review door bestuurders en/of ambtenaren uit een andere gemeente?