



Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
Grote Markt 1  
9712 HN Groningen

**Datum:** 16 oktober 2013

**Betreft:** schriftelijke vragen door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen betreffende het wachtgeldgebruik van dhr. Rehwinkel

Geacht college,

De afgelopen week is er veel te doen geweest rondom het wachtgeld van burgemeester Rehwinkel. De PvdA-voorzitter Hans Spekman was boos op twee eigen politici die oneigenlijk gebruik maken van een wachtgeldregeling, zo stond afgelopen zaterdag in het Dagblad van het Noorden (pag. 2). Het ging onder andere om onze burgemeester, Peter Rehwinkel. Burgemeester Rehwinkel gaat op zijn bevel nu alsnog solliciteren, terwijl hij dat eigenlijk niet van plan was. Rehwinkel wil vanaf volgende maand met wachtgeld uit Groningen vrijwilligerswerk voor een internationale organisatie in Barcelona gaan doen.

Hoogleraar bestuurskunde Wim Derksen zegt: "Hij heeft het volste recht op wachtgeld, maar het kan niet zo zijn dat Rehwinkel, betaald door de gemeente Groningen, een project doet in Spanje. Dat is over het randje". En een tweede kamerlid van dhr. Rehwinkels eigen partij, Manon Fokke, diende schriftelijke vragen in over de kwestie. De beantwoording hiervan is ook terecht gekomen bij de fracties van de Partij voor de Dieren en de SP, maar hier bestaan nog enkele onduidelijkheden over.

De Partij voor de Dieren en de SP vinden het merkwaardig dat politici op deze manier gebruik kunnen maken van de wachtgeldregeling en ervaren hierbij een gevoel van onrechtvaardigheid. Daarom hebben de Partij voor de Dieren en de SP hier de volgende vragen over:

1. Het was eerst niet bekend dat de nieuwe functie van dhr. Rehwinkel een vrijwilligersbaan was. Heeft de burgemeester overleg gevoerd met de andere leden van het college over zijn wens deze functie te bekleden, ontslag te nemen en aanspraak op wachtgeld te maken?

2. Wat is het standpunt van het college over deze gang van zaken?
3. Dhr. Rehwinkel heeft bij wet recht op uitbetaling van wachtgeld. Toch zou je kunnen zeggen dat er een morele plicht is om zo snel mogelijk een betaalde baan te zoeken en de financieel zwaar belaste gemeente van het wachtgeld te verlossen. Welk bedrag komt daar nu nog bij? En tot hoelang gaat dit door?
4. Dhr. Rehwinkel werd vorige week door het internationale samenwerkingsverband van lokale overheden UCLG aangewezen een centrum op te zetten dat gemeenten wereldwijd kan ondersteunen bij rampen. Biedt deze vrijwillige functie uitzicht op een betaalde functie op dit terrein en in hoeverre gaat de gemeente het mogelijke salaris aanvullen tot het huidige inkomen van de burgemeester? En tot wanneer?
5. Hoe gaat de gemeente de sollicitatieplicht van dhr Rehwinkel controleren?

Met vriendelijke groet,

Gerjan Kelder

Partij voor de Dieren

Jimmy Dijk

SP