

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2013 – Nr. 42.

VRAGEN van PvdD van de heer G.J. Kelder betreffende de aankoop van een pand aan de oostzijde.

(Binnengekomen: 13 juni 2013.)

In deze tijd van financiële krapte en noodzakelijke bezuinigingen waren wij verbaasd over de nieuwe aankoop van een pand aan de oostzijde van de Grote Markt, Grote Markt 30-33, Poelestraat 2. Wij willen u hier graag enkele vragen over stellen.

U schrijft in uw brief van 4 juni jl. onder ander het volgende:

"We zien het integreren van het pand in de "Nieuwe" Oostwand als een kans met hoogstwaarschijnlijk een budgettaire neutraal financieel resultaat op de totale ontwikkeling. Zekerheid kan in dit stadium echter nog niet gegeven worden. Het pand wordt daarom in eerste instantie aangekocht vanuit de Grondbank. Het besluit om dit pand te slopen wordt pas genomen als de financiële haalbaarheid in voldoende mate kan worden gegarandeerd. Hiervoor zijn bindende grondwaardeafspraken met VVV nodig. Pas als deze afspraken er zijn, wordt de aankoop opgenomen in de bouw- en grondexploitatie Grote Markt."

1. In welke verhouding staat de Grondbank tot de begroting van de gemeente? Kunt u uitleggen hoe de budgettaire vork precies in de steel zit? Klopt onze conclusie dat er blijkbaar nog ruimte is in de grex Grote Markt?
2. Het betreft hier een monument. Waarom zou u het willen slopen? Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat wij niet alleen in een financiële crisis leven, maar ook in een ecologische en dat het niet getuigt van respect voor de aarde om een pand, dat nota bene een monument is, te slopen en te vervangen door iets nieuws, waarbij waardevolle grondstoffen verloren gaan?
3. In uw brief zet u wel uiteen waarom u het pand wilt kopen. U kunt bijvoorbeeld zo minder gewenste ontwikkelingen tegengaan. Maar heeft u voor dit laatste dan onvoldoende wettelijk instrumentarium tot uw beschikking?
4. De Partij voor de Dieren begrijpt dat er in de Grondbank vaak grote sommen geld omgaan en dat het college niet voor ieder wissewasje om toestemming van de Raad kan vragen. Het gaat hier echter wel om een som van 2,7 miljoen euro in een tijd van grote financiële krapte. In uw beantwoording van onze schriftelijke vragen (samen met de Stadspartij, december 2012) over de uitgaven voor afscheidsfeestjes van wethouders gaf u toe dat dit bedrag en deze uitgavenpost daarvoor, ongeveer 50000 euro, eerst in een voorstel aan de Raad had moeten worden voorgelegd. Onze vraag: had uw voornemen tot aankoop van dit pand niet met de Raad moeten worden besproken?
5. Mogelijk zal het pand tijdelijk als beleggingsobject dienen en later worden verkocht. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat een gemeente in een tijd waarin op van alles en nog wat bezuinigd moet worden, zich moet richten

op haar kerntaken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, vindt u dat het investeren in vastgoed een kerntaak is?

6. U schrijft in uw brief van 4 juni jl. winkels met een groot vloeroppervlak niet te kunnen accommoderen op dit moment en mede hierom dit pand te hebben gekocht. Achter dit pand komt een nog veel groter pand te staan, waarvan nog steeds niet bekend is wat er in gaat gebeuren. Kunnen winkels met een groot vloeroppervlak niet daar hun intrek nemen?