

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2010 – Nr. 88.

VRAGEN van Stadspartij van de heer R.P. Prummel betreffende REP.
(Binnengekomen: 20 december 2010.)

In alle commotie rond het Groninger Forum worden diverse onwaarheden verkondigd om als stad maar gelijk te krijgen. Deze zijn leuk voor beïnvloeding van de media en de bevolking, maar doen niets aan de waarheid af. Onze eerdere vragen over het reeds aangekochte onroerend goed horen hier ook bij. Ook het plaatje in het Dagblad van 17 december 2010 over de ZZL en REP geldstromen is niet helemaal duidelijk.

Nu wordt bedreigd met de rechter en het Rijk. Allereerst constateert de Stadspartij, dat de gemeente Groningen zelf grote risico's heeft gelopen door gewoon door te gaan met het proces van geld uitgeven, terwijl men wist dat GS formeel nog moesten besluiten en hiervoor Provinciale Staten zou raadplegen. Het college van B&W was vele malen gewaarschuwd. Denken dat Provinciale Staten er niet toe zouden doen, past in het machtsdenken van sommige bestuurders en raadsleden in onze stad. Die krijgen nu terecht de kous op de kop.

In bijlage 1 van de 'Strategische Agenda Noord-Nederland 2007-2013' van het SNN leest men **niets over het forum** onder de "Doelstellingen thema's en actielijnen thema 2, concurrerend vestigingsklimaat in stedelijk gebied". De bovengenoemde strategische agenda is uitgewerkt in het 'Operationeel Programma Noord-Nederland 2007-2013'. **Ook hier wordt met geen woord over het Forum gerept.** Het forum gebouw kan zo wie zo niet onder deze doelstelling geplaatst worden, omdat er geen nieuwe voorzieningen worden toegevoegd of versterkt, maar enkel reeds bestaande voorzieningen worden verplaatst. Dit geldt zowel voor de bibliotheek, de archieven, het filmhuis als de debatcentra. Allen reeds bestaande activiteiten op een eigen locatie en met eigen subsidies.

Het Uitvoeringskader Ruimtelijk Economisch Programma ZZL (Zuider-Zee-Lijn) Regionaal deel Groningen (REP-ZZL Groningen) is door GS Groningen vastgesteld op 10 november 2009. Bij opgave D: "Voorwaardenscheppend beleid programma's 11 en 12" is besluitvorming door de regio van toepassing. Hieruit valt te concluderen, dat bij opgave D onder programmalijn 12 - **daar waar men het Forum onder wil brengen** - het Rijk geen invloed heeft op de besluiten. Dat wil zeggen, dat als Provinciale Staten over onderdeel D, 11 en 12 iets anders willen besluiten, er geen geld terug gaat naar Den Haag, maar het geld gewoon anders en nuttiger in de provincie besteed kan worden.

"Projecten binnen Programmalijn 12 (woon en leefklimaat) moeten een substantiële bijdrage leveren aan aantrekkelijke (binnen) steden als factor van belang voor een aantrekkelijk woon-, leef-, en vestigingsklimaat" (REP). De Stadspartij heeft de volgende vragen:

1. Klopt het dat bij de opgaven uit het REP het rijk geen invloed heeft onder D programma 12, waar het Forum onder is gebracht?
2. Kunt u bevestigen, dat op basis van deze constatering, indien ja, contact opnemen met het Rijk geen enkele zin heeft, daar men zal zeggen "dit is ter besluitvorming aan de regio zelf, hier gaan wij niet over".
3. Klopt het dat het Groninger Forum niet voldoet aan de doelstellingen en voorwaarden van het SNN en in dit kader dus ook geen Europese subsidies hadden kunnen worden aangevraagd?
4. Bestaat de kans dat reeds verstrekte Europese subsidies moeten worden terugbetaald?
5. Bent u met de Stadspartij van mening, dat bij een gang naar de rechter u zult struikelen over het ongeldige referendum?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 11 januari 2011.

Vraag 1.

Ja, in die zin dat de regie van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie ligt op de eerste 4 programmalijnen. De regio heeft zeggenschap over de programmalijnen 5 tot en met 12 waaronder het Groninger Forum valt.

Vraag 2.

Nee, in onze ogen heeft het Rijk wel een verantwoordelijkheid ten aanzien van een eventueel bestuurlijk geschil rondom het REP. Echter, we hebben in het overleg met de provincie gezamenlijk de intentie uitgesproken om tot een gedragen oplossing te komen. Mocht dit onverhoopt niet lukken, dan staat de gang naar het Rijk en de rechter nog open.

Vraag 3.

Nee. Voor de bouw of exploitatie van het Groninger Forum zelf is geen subsidie bij het SNN aangevraagd. De EFRO-subsidie waar u op doelt, is in 2009 aangevraagd en toegekend voor de aankoop, de sloop en het bouwrijp maken van de Oostwand en de bouw van de fietsenkelder.

Vraag 4.

Ja. De EFRO-subsidie is zoals gezegd gekoppeld aan de aankoop, de sloop en het bouwrijp maken van de Oostwand en de bouw van de fietsenkelder. Door de weigering van de provincie de REP-subsidie te verstrekken vertraagt de totale planvorming en uitvoering. Hierdoor komt de uitvoering van het deel van het project waar EFRO-subsidie voor is toegewezen ook in gevaar omdat dit deel van het plan volgens de voorwaarden moet zijn afgerond voor 31 december 2014.

Vraag 5.

Nee, een referendum is altijd geldig, maar wordt als niet gehouden beschouwd als er geen gekwalificeerde meerderheid tegen een voorgenomen besluit stemt. Op initiatief van de tegenstanders is op 29 juni 2005 over het voorstel voor de ontwikkeling van de Oostwand van de Grote Markt inclusief het Groninger Forum gestemd in een referendum. Van de 38,6% van de kiesgerechtigde Stadjers, die naar de stembus is gegaan, heeft de meerderheid (53,4%) voor de plannen gestemd. Vervolgens heeft de gemeenteraad ingestemd met de plannen voor de Grote Markt en het Forum.