

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2010 – Nr. 82.

VRAGEN van Student en Stad van mevrouw R.J.A.M. Krüders betreffende roeibaan Meerstad.

(Binnengekomen: 22 november 2010.)

Student en Stad vraagt al een aantal jaren regelmatig aandacht voor de geplande verwijdering van de Watersportbaan in Harkstede, in combinatie met een nieuw aan te leggen roeibaan in Meerstad. Nu bleek uit het raadsvoorstel ‘Grondexploitatie Meerstad 2010’, behandeld in de gemeenteraad van 17 november 2010 dat het gebied ten noorden van het Slochterdiep (dus de noordzijde van Meerstad) in eerste instantie niet ontwikkeld gaat worden. In het stuk valt te lezen dat de ambities in het Masterplan Meerstad nog niet gewijzigd zijn, omdat niet uitgesloten is dat het gebied alsnog op de beoogde of een vergelijkbare wijze wordt ontwikkeld. Ook in de beantwoording op mondelinge vragen is al aangegeven dat de roeibaan weliswaar in de planning zit, maar dat verdere details niet bekend zijn. Toch maken wij ons zorgen over de ontwikkeling van de geplande roeibaan in Meerstad gezien de geplande locatie voor de roeibaan en de nog steeds bestaande waan van onbekendheid omtrent de ontwikkeling van deze roeibaan.

Wij stellen u dan ook de volgende vragen:

1. Klopt het dat het College de ambities die in het Masterplan Meerstad staan opgenomen voor wat betreft de noordkant van het Slochterdiep nog steeds in stand wil houden?

1.1. Zo ja, wat zijn de gevolgen voor onder meer de roeibaan? En wordt er een nieuwe inpassing van de roeibaan in het gebied gezocht?

1.2. Zo nee, wat is de mening van het College omtrent de ontwikkeling van de roeibaan en de andere ambities?

2. Is het College bekend met het feit dat de laatste jaren het gebruik van de kanalen (Eemskanaal en Willemskanaal) in zowel plezier- als scheepvaart enorm is toegenomen en hierdoor trainingen en wedstrijden worden bemoeilijkt?

3. Hoe verlopen de gesprekken tussen Bureau Meerstad en de Groninger Roeibond omtrent de inpassing van de roeibaan?

3.1. Hoe vaak heeft de roeibaan op de agenda gestaan in het overleg met Bureau Meerstad?¹

¹ N.a.v. de beantwoording van de vragen van Student en Stad in 2007 zou de roeibaan regelmatig op de agenda in het overleg met Bureau Meerstad komen te staan.

- 3.2. Is het College of het bureau Meerstad in gesprek met de Koninklijke Nederlandse Roeiband omtrent de roeibaan Meerstad?
- 3.2. Wat is de stand van zaken omtrent de gesprekken en ontwikkeling van de roeibaan?
4. Is het College met Student en Stad van mening dat een multifunctionele baan² de exploitatie van een dergelijke baan mogelijk gemakkelijker maakt?
- 4.1. Onderzoekt het College dergelijke opties?
5. Het College heeft de opdracht de roeiverenigingen te ondersteunen bij hun pogingen het bondsprogramma van de KNRB onder te brengen bij CTO Noord³, is het College met Student en Stad van mening dat een goede en degelijke roeibaan dit kan ondersteunen?
6. Groningen wil (top-)sport onderbrengen in de City of Talent campagne, is het College ermee bekend dat zowel G.S.R. Aegir als A.G.S.R Gyas samenwerken in een Regionaal Talent Centrum Noord-Nederland, dit wellicht ook een plek zou kunnen krijgen in de 'City of Talent'-campagne en/of bij de roeibaan in Meerstad?
7. Is het College samen met Student en Stad van mening dat op de nieuwe roeibaan ook ruimte moet zijn voor schoolroeien, aangepast roeien voor gehandicapten, enz.?
- 7.1. Dit past in de ambitie van het College omtrent ondersteuning van breedtesport?
8. Is het College met Student en Stad eens dat wanneer men praat over wedstrijdroeien er op dit moment gedacht wordt aan de Bosbaan in Amsterdam en niet aan Groningen?
- 8.1. Dat de roeibaan in Meerstad hier verandering in zou kunnen brengen?
- 8.2. En dit de City of Talent campagne versterkt?
9. Is het College ervan op de hoogte dat wanneer Groningen als wedstrijdplek uit beeld van de KNRB verdwijnt, het zeer moeilijk is om weer een plek op de wedstrijdkalender te krijgen?
- 9.1. Dat daarom het uitrollen en ontwikkelen van de roeibaan in Meerstad en de verdwijning van de roeibaan Harkstede op elkaar afgestemd dienen te worden?

² Op een roeibaan kan meer dan alleen maar geroeid worden, denk hierbij aan kanoën, wakeboarden, vissen, enzovoorts.

³ Motie Groningen Piekt, d.d. 30 september 2010.

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 14 december 2010.

1. In het Masterplan Meerstad is indertijd de keuze gemaakt om de huidige wedstrijd roeibaan niet op de bestaande plek in de gemeente Slochteren terug te laten komen, met het oog op het functioneren van het meer. In de plaats daarvan is een roeibaan geprojecteerd ten noorden van het Hart van Meerstad (ter plaatse van het huidige Slochterdiep). Het Masterplan zegt hierover:

"Ten noorden van het hart van Meerstad biedt een brede lange waterinsteek de maat voor een roeibaan. Te gebruiken voor alle vaarverkeer, maar ook geschikt voor roeiwedstrijden."

De opgave om op een dergelijke wijze te komen tot inpassing van een roeivoorziening maakt onverkort deel uit van het takenpakket van GEM Meerstad. Of de in het Masterplan Meerstad geprojecteerde ligging van de roeibaan aangepast dient te worden en eventueel op welke wijze, wordt nader beschouwd in het kader van het onderzoek naar een alternatieve invulling van Plandeel Noord (gronden ten noorden van het Slochterdiep, gemeente Slochteren). Eveneens bepalende factoren zijn de uiteindelijke vormgeving van het Hart van Meerstad (centrumgebied) en de wijze waarop wordt omgegaan met de zogenaamde kwelsloot en de Harksteder Broeklanden.

GEM Meerstad zal uiterlijk in 2012 een besluit nemen over deze vragen. Tot dat moment zal de huidige roeibaan in ieder geval beschikbaar blijven. Het college zal GEM Meerstad verzoeken om de feitelijke inpassings- en faseringsmogelijkheden van een roeivoorziening in overleg met de Groninger Roeibond nader in beeld te brengen, opdat voor de Groninger Roeibond duidelijkheid ontstaat.

2. Nee, wij zijn niet bekend met het feit dat het gebruik van de kanalen (Eemskanaal en Noord-Willemskanaal) in zowel plezier- als scheepvaart enorm is toegenomen. Uit cijfers van de Havendienst en van de provincie Groningen blijkt dat het vaarverkeer aan het afnemen is.
3. Er vindt sinds 2006 regelmatig overleg plaats tussen de Groninger Roeibond en GEM Meerstad. GEM Meerstad heeft ons laten weten dat deze overleggen in een goede sfeer plaatsvinden. In totaal hebben circa 10 gesprekken plaatsgevonden. Terugkerende onderwerpen zijn het programma van eisen voor de roeivoorziening en het faseringsvraagstuk voor de periode dat de huidige baan al opgaat in het meer en een nieuwe roeivoorziening nog niet is gerealiseerd.

4. Multifunctioneel gebruik van een roeivoorziening heeft per definitie de voorkeur. Voor het bepalen van de kansen hiervoor en de mogelijk exploitatieve meerwaarde dient echter eerst de lay-out (incl. faciliteiten) van de toekomstige roeivoorziening te worden bepaald. Dit geldt ook voor zaken als eigendom en exploitatie. Vervolgens kan worden beoordeeld of er kansen voor dergelijke opbrengstgenererende functies zijn, mede aan de hand van eventuele businesscases.
5. Ja, een roeibaan kan het bondsprogramma ondersteunen maar is daarvoor niet noodzakelijk.
6. Ja. De City of Talent campagne is onderdeel van het samenwerkingsverband van Het Akkoord van Groningen. Door middel van een inventarisatie kijken de akkoordpartners momenteel naar een manier hoe we de vele sportfaciliteiten, sportorganisaties, sportopleidingen en sportprestaties op een heldere manier kunnen integreren in de campagne. Het Regionaal Talent Centrum Noord-Nederland zal zeker onderdeel uitmaken van deze inventarisatie.
7. Wij zijn in het algemeen van mening dat zoveel mogelijk stadgers gebruik moeten kunnen maken van (sport)voorzieningen. Dat geldt ook voor minder valide sporters. Dit punt kan wat ons betreft onderdeel uitmaken van het gesprek tussen de Groninger Roeibond en GEM Meerstad.
8. Ja, het is ons bekend dat wanneer de KNRB wedstrijden uitschrijft er eerst gedacht wordt aan de Bosbaan in Amsterdam. Dat blijkt o.a. uit de verhouding van het aantal wedstrijden dat op de Bosbaan wordt geroeid (minimaal 12) en op de baan in Harkstede (2 wedstrijden). De door de bond aangegeven redenen daarvoor zijn dat een groot deel van de roeiers uit die regio komt, daar de grote clubs zitten en de bosbaan over de benodigde faciliteiten beschikt. Het is derhalve de vraag of de in het Masterplan Meerstad beoogde roeivoorziening hier verandering in zou kunnen brengen. En uiteraard zien wij de mogelijke koppeling tussen de campagne en een nieuwe roeivoorziening, maar eerst wachten wij gaarne de inventarisatie af zoals omschreven in antwoord 6.
9. Ja, de mogelijkheid bestaat dat indien Groningen als wedstrijdplek uit beeld van de KNRB verdwijnt, het moeilijk is om weer een plek op de kalender te krijgen. Bekend is dat elders in het land initiatieven worden ondernomen om wedstrijdbanen te realiseren. Het onder punt drie aangeduide faseringsvraagstuk is hier van belang, en dient door GEM Meerstad in overleg met de Groninger Roeibond nader te worden onderzocht.