

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2009 – Nr. 8.

VRAGEN van de CDA van de heer J. Seton betreffende staat van onderhoud oeverbeschoeiingen Paddepoel.  
(Binnengekomen: 5 februari 2009)

De CDA-fractie krijgt de laatste tijd steeds meer klachten over de staat van onderhoud van oeverbeschoeiingen bij vijvers in Paddepoel.

De inhoud van die klachten is dat de beschoeiingen onvoldoende onderhouden worden, wat een lelijk beeld oplevert maar, belangrijker nog, gevaar kan opleveren voor bijvoorbeeld spelende kinderen.

Eind vorig jaar is deze kwestie ook vermeld in de wijkkrant van Selwerd en Paddepoel: de "Nummer 1". Volgens dit artikel ligt de oorzaak van het achterstallig onderhoud in het gegeven dat het waterschap Noorderzijlvest als gevolg van nieuw beleid en hoge investeringskosten alleen bij gevaar voor de waterhuishouding aan onderhoud zou doen. Voor het overige zou het waterschap naar de eigenaren van walkanten verwijzen, en dat is in dit geval de gemeente.

De CDA-fractie vindt dit een ongewenste situatie. Om deze reden stelt zij het college de volgende vragen:

1. Is het juist dat het onderhoud van de betreffende walkanten onder de verantwoordelijkheid van waterschap Noorderzijlvest valt?
2. Zoja, is de informatie juist dat het onderhoud van de walkanten van vijvers als gevolg van nieuw beleid van het waterschap is teruggebracht tot situaties waarin de waterhuishouding in gevaar komt?
3. Is het college met ons van mening dat achterstallig onderhoud een armetierige aanblik oplevert en bovendien gevaarlijke situaties kan opleveren? Zoniet, waarom niet?
4. Zoja, is het college dan bereid om met het waterschap in overleg te treden over een fatsoenlijke mate van onderhoud en hierover aan de raad te rapporteren? Zoniet, waarom niet?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 24 februari 2009.

1. Ja, het klopt dat het onderhoud van de betreffende walkanten van vijvers in Paddepoel onder verantwoordelijkheid van het waterschap Noorderzijlvest valt. De vijvers en de beschoeiing zijn in eigendom van het waterschap. Het onderhoud van de walkanten wordt door de gemeente uitgevoerd. Wanneer er echter schade aan de walkanten is ontstaan door een slecht onderhouden beschoeiing, behoort het onderhoud tot de verantwoordelijkheid van het waterschap. De gemeente voert in een dergelijk geval geen onderhoud uit. Wij hebben structureel overleg met het waterschap over het schoonhouden en beheer en onderhoud van vijvers en andere waterpartijen. Ook de situatie in Paddepoel is in dit overleg aan de orde geweest.
2. Wij hebben het waterschap om een reactie gevraagd. Het is inderdaad juist dat het waterschap een nieuw beleid voert. Dit nieuwe beleid houdt in dat het waterschap geen beschoeiing meer vervangt wanneer dit grenst aan het eigendom van derden, tenzij de water af- en aanvoer in het geding komt.
3. Ja, wij zijn met u van mening dat de oevers niet voldoen aan het BORG kwaliteitsniveau en bovendien gevaarlijke situaties kunnen opleveren.
4. Ja, wij zijn bereid om met het waterschap te overleggen. Het waterschap heeft aangegeven met de gemeente tot een oplossing te willen komen naar aanleiding van meerdere vragen over de gevaarlijke situaties die zijn ontstaan. Over de vijvers in Paddepoel is inmiddels afgesproken dat deze voor de zomer worden aangepakt.  
De vijvers in Paddepoel zijn, volgens de door uw raad vastgestelde waterfunctiekaart, gedefinieerd als stedelijk water. Wij zullen met het waterschap overleggen om bij het herstel van de oevers te kiezen voor een waterprofiel dat hoort bij de functie stedelijk water. Wij zullen de raad over de uitkomsten van het overleg informeren.