

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2009 – Nr. 46.

VRAGEN van de CDA ,de heer J. Vogel en de heer J. Seton betreffende uitkomsten onderzoek balansventilatie.
(Binnengekomen: 27 augustus 2009)

Het onderzoek van bureau BBA, dat op last van de rechtbank een onderzoek deed naar het balansventilatiesysteem in een appartementencomplex aan de Akkerstraat/ Parallelweg (in bezit van woningcorporatie Lefier) is uiterst kritisch over het ventilatiesysteem in dit en een ander complex (de Studio). Uit berichtgeving daarover lezen wij dat het rapport aantoont dat de balansventilatie op meerdere punten niet voldoet aan het Bouwbesluit. Ook Europese richtlijnen worden op tal van punten met voeten getreden. Ventilatiekanalen worden niet gereinigd en blijken vervuild, filters niet vervangen en er blijkt vervuilde lucht van het ene naar het andere appartement te stromen.

Op 25 juni 2008 is een initiatiefvoorstel van SP, Groen Links en CDA inzake een onderzoek naar Balansventilatie in de gemeenteraad behandeld. Uiteindelijk is het preadvies van het college overgenomen waarin is aangegeven dat “het probleem serieus moet worden genomen, het college dat ook doet en het college meer zal inzetten op controle en handhaving. Het college de optredende problemen met corporaties zal bespreken en zal proberen in overleg tot oplossingen te komen”.

In het kader van de uitkomsten van het onderzoek hebben wij de volgende vragen voor u:

1. bent u op de hoogte van de uitkomsten van het onderzoek en zo ja geven de uitkomsten van het onderzoek u aanleiding tot wijziging van beleid?
2. is het juist dat de onderzochte balansventilatiesystemen niet voldoen aan het bouwbesluit?
3. Geeft deze conclusie – indien hij juist is – aanleiding tot aanscherping van controle op de naleving hiervan? Zo ja, hoe denkt u dat te gaan doen?
4. Welke consequenties heeft de overtredingen van het bouwbesluit voor andere complexen in de stad Groningen die balansventilatiesystemen hebben?
5. welke Europese richtlijnen zijn overtreden? Welke consequenties heeft dat voor andere complexen in de stad Groningen die balansventilatiesystemen hebben?
6. bent u bereid het onderzoeksrapport van BBA ter kennis te brengen van de gemeenteraad. Indien dat het geval is, kunnen wij daar dan zo spoedig mogelijk over beschikken?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 8 september 2009.

1. Ja, ons college is op de hoogte van de uitkomsten van het BBA-onderzoek. Het is te vroeg nu al over te gaan tot het wijzigen van ons beleid. Als gemeente zijn wij gehouden aan wetgeving zoals vastgesteld door het Rijk. Mede door vergelijkbare ervaringen in den lande (Amersfoort) is in 2008 vanuit het ministerie van VROM een aantal pilots gestart om na voltooiing van de bouw te kunnen beoordelen of de opgegeven waarden van ventilatiesystemen worden gehaald. Groningen doet hieraan mee. Op basis hiervan beslist het Rijk of de wetgeving aangepast dient te worden en of de aanpak van lokale overheden anders dient te zijn.
2. Het systeem voldoet op een aantal punten niet aan de minimale waarden die gelden voor de in- en uitlaat van ventilatielucht, zoals in het Bouwbesluit aan een dergelijke installatie worden gesteld. Zoals door ons op 21 januari 2008 is geantwoord, blijkt over het algemeen de totale hoeveelheid aan luchttoevoer en -afvoer per woning wel aan het Bouwbesluit te voldoen. Per kamer treden echter grote verschillen op, waardoor er incidenteel kamers zijn die niet aan het Bouwbesluit voldoen. Uit het BBA-rapport blijkt dat dit in 9 kamers van het complex het geval is.
3. Zie antwoorden op vragen 1 en 4. Het meedoen aan de VROM-pilots is door ons opgenomen in het handhavingsprogramma 2009.
4. Dergelijke complexen, waarbij vergelijkbare klachten spelen, zijn ons niet bekend.
5. BBA geeft aan dat aan een tweetal "Europese richtlijnen" niet zou worden voldaan. Dat is niet (helemaal) juist. De eerste norm die BBA noemt, is formeel gezien geen richtlijn, maar een Europese NEN-norm. Zo'n NEN-norm heeft op zichzelf geen juridische status. Die krijgt deze pas wanneer daarnaar in nationale wetgeving wordt verwezen. Van een overtreding van een zelfstandig afdwingbare juridische norm is dus wat dit betreft geen sprake. De tweede norm die BBA noemt, betreft wel een richtlijn, maar die is reeds geïmplementeerd in het Bouwbesluit. Het college heeft hoe dan ook ten aanzien van Europese richtlijnen (of Europese NEN-normen) geen juridische handvatten om vergunninghouders te dwingen deze in acht te nemen.
6. Ja, het BBA-rapport ligt voor u ter inzage in de visietrommel. Het rapport maakt deel uit van een compleet dossier waarin de correspondentie zit tussen gemeente en bewoners en Lefier (IN) en gemeente. Verder zit in het dossier de recente correspondentie van Lefier en gemeente over het BBA-rapport.