

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2008 – Nr. 86.

VRAGEN van de ChristenUnie van de heer D. de Jong en mevrouw I.M. Jongman-Mollema betreffende standpunt N361.
(Binnengekomen: 1 december 2008.)

Op 22 juli jl. heeft onze fractie u een aantal vragen gesteld met betrekking tot de N361 (weg van Groningen naar Lauwersoog). Groot punt van kritiek was toen de harde toon die in richting van de provinciale overheid werd aangeslagen. Er leek geen enkele beweging te zitten in het standpunt van het college van de gemeente Groningen. Toch gaf u aan benieuwd te zijn naar eventuele compenserende maatregelen. Ook vond u de aansluiting op de gemeentelijke infrastructuur van groot belang. Gisteren vernamen we via enkele radiozenders dat gedeputeerde Bleeker (CDA) van plan is de plannen, die naar een definitieve vorm gaan en worden gesteund door de gemeenten Winsum, de Marne, Bedum, eventueel dwingend aan de gemeente Groningen op te leggen. Gekozen is voor het tracé 4b+ dat behoorlijk in de buurt komt van het meest milieuvriendelijke alternatief.

<http://www.provinciegroningen.nl/21513/voordrachtracen361.pdf?view=Standard>

In het kader van de nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening heeft de provincie deze mogelijkheid. Hieruit (en niet uit informatie van ons college) maken wij op dat het college het voorliggende plan nog steeds afwijst. In dat kader hebben we enkele vragen voor u:

1. Is het juist dat de uw college nog steeds afwijzend staat ten opzichte van deze plannen? Zo ja, waarom?
2. Bent u zich bewust van het feit dat de provincie de medewerking kan afdwingen of zelfs de bestemmingsplanprocedure kan overnemen? Zo ja, kunt u aangeven welke consequenties dit heeft voor de gemeente Groningen in financiële en beleidsmatige zin?
3. Bent u het eens met de ChristenUnie-fractie dat deze houding de samenwerking met de provincie Groningen negatief kan beïnvloeden? We hebben namelijk op veel belangrijke terreinen nog veel met de provincie te maken en ook in regio Groningen – Assen verband (denk aan de regiotram, de Zuidelijke Ringweg, financiering van het Groninger Forum, ecologie in de Koningslaagte)
4. Bent u bereid, nu dit besluit lijkt te worden genomen om als gemeente toch medewerking te verlenen aan de planologische procedure rond de N361? Zo niet, waarom?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 30 december 2008.

Algemeen.

Vanaf 2002 wordt gediscussieerd over een nieuwe verbinding Groningen – Winsum. Het college (van PvdA, GroenLinks, VVD en CDA) heeft destijds al vraagtekens geplaatst bij nut en noodzaak van een nieuwe verbinding tussen Winsum en Groningen. De verkeersintensiteit op de weg is te beperkt voor zo'n grote ingreep. De provincie heeft in 2008 ook aangegeven dat de verkeersintensiteit en bereikbaarheid bij nader inzien geen probleem is. Het verbeteren van de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de dorpen blijft wel als doelstelling staan.

Ondanks het feit dat de verkeersintensiteit en bereikbaarheid geen probleem is, ligt er nu een voorkeursvariant door de Koningslaagte. Wij doen geen uitspraken over het belang van de nieuwe weg voor de betrokken gemeenten. Wij beperken ons tot de alternatieven (en de onderdelen van alternatieven) die direct van invloed zijn op (het grondgebied van) de stad en het belang van de Koningslaagte. Daarbij hebben wij ons vanaf het begin verzet tegen de varianten die het natuur- en cultuurhistorisch waardevolle gebied de Koningslaagte doorkruisen. De voorkeursvariant gaat weliswaar niet door de ecologische hoofdstructuur, maar hij schampt de meanders van de Hunze in de Koningslaagte. Deze meanders zijn in de middeleeuwen door monniken afgesneden van de hoofdstroom van de Hunze en daardoor niet opgeslibd maar ongeschonden gebleven. Dat maakt het gebied, dat samen met het nationale landschap Middag-Humsterland tot het oudste cultuurlandschap van West-Europa gerekend kan worden, mede zo uniek. Een verkeersweg met alle geluid- en lichtvervuiling van dien zal dit landschap verregaand aantasten. Dit is ook de reden waarom we ervoor gekozen hebben ten oosten van de stad in Meerstad, en niet ten noorden in de Koningslaagte, woningen te gaan bouwen.

Wij blijven van mening dat de Koningslaagte niet aangetast mag worden. De gekozen maatregelen met bijhorende ruimtelijke en ecologische consequenties staan niet in verhouding tot de aard van de problematiek. Wij vertrouwen erop dat Provinciale Staten alle belangen zorgvuldig afweegt. De leefbaarheid en verkeersveiligheid in de betrokken gemeenten kunnen worden vergroot zonder dat de nieuwe weg door de Koningslaagte hoeft te gaan. Ten zuiden van Adorp kan gebruik worden gemaakt van het bestaande tracé. Wij pleiten daarom voor een alternatief tracé waarbij het nu voorgestelde tracé onder Adorp aansluit op het huidige tracé (in de bijlage is ons alternatief aangegeven onder A). Daarmee beperken we een verdere aantasting van de Koningslaagte.

Ten aanzien van de vragen.

1. Ja, wij blijven afwijzend staan tegenover de voorstellen zoals die er nu liggen. Wij zijn van mening dat het belang van de Koningslaagte, gelegen op grondgebied van de gemeente Groningen, onvoldoende in de afweging is meegenomen. Ons inziens staan de gekozen maatregelen met bijhorende ruimtelijke en ecologische consequenties niet in verhouding tot de aard van de problematiek.

2. Ja, wij zijn bekend met het gegeven dat zowel de provincie als de gemeente in de nieuwe Wro een veranderde bevoegdheid hebben gekregen.
Wij wachten nu eerst de besluitvorming in Provinciale Staten af.
3. Op dit dossier hebben wij een zakelijk verschil van mening met de provincie.
Wij vinden dat een verschil van inzicht tussen provincie en gemeente zichtbaar mag zijn zonder dat dit de samenwerking schaadt. Bij een professioneel bestuur leidt dit niet tot vermenging met andere dossiers.
4. Zie hiervoor het antwoord op vraag 2.