

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2010 – Nr. 18.

VRAGEN van de ChristenUnie van mevrouw I.M. Jongman-Mollema en de heer S.S. Huisman betreffende schriftelijke vragen art 38 RvO.
(Binnengekomen: 5 februari 2010.)

Op de website van RTV Noord is een geluidsfragment te beluisteren (<http://www.rtvnoord.nl/nieuws/nieuws.asp?pid=88829>) waarin wethouder Dekker aangeeft op welke wijze vragen die de Stadspartij aan het college stelt, voortaan zullen worden beantwoord. Wethouder Dekker zegt onder meer: “Deze 56 vragen waren wel heel veel technisch van aard, niet altijd even politiek. (...) Ik had zoiets van, waar gaat het nu eigenlijk om, de heer Prummel wil gewoon antwoord op zijn vraag, dan is het veel efficiënter en handiger dat hij gewoon bij me langs komt”.

Vanwege dit citaat en de overige inhoud van het interview willen wij u de volgende vragen voorleggen.

1. Heeft wethouder Dekker met het bedoelde interview op Radio Noord over de voorgenomen mondelinge afdoening van vragen, gesteld aan het college door de heer Prummel, het standpunt van het college van burgemeester en wethouders verwoord? Zo neen, is het college dan bereid bekend te maken hoe het collegestandpunt wel luidt?
2. Is het college van mening dat beantwoording van vragen van de heer Prummel in strijd is met het openbaar belang, zoals bedoeld in art. 169 Gemeentewet?
3. Meent het college, net als de raadsleden van de ChristenUnie, dat de Gemeentewet geen ruimte laat voor het verstrekken van inlichtingen aan afzonderlijke raadsleden zonder de overige leden van de raad van dezelfde inlichtingen te voorzien?
4. Blijft het college bereid om de door leden van de raad gevraagde inlichtingen aan de gehele raad te verschaffen, zoals de Gemeentewet voorschrijft?
5. Is het college bereid deze vragen voor de eerstvolgende raadsvergadering te beantwoorden?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 9 februari 2010.

Inleiding.

Hierbij geven wij een korte toelichting voorafgaand aan de antwoorden op door leden van uw raad gestelde vragen ex artikel 38 Reglement van Orde voor de vergadering van de raad van de gemeente Groningen. De vragen zijn afkomstig van de Stadspartij en de ChristenUnie.

Aan ons college zijn door de twee partijen vragen gesteld over een door wethouder Dekker gegeven toelichting op de B&W persconferentie van 3 februari 2010 op het Stadhuis over de beantwoording van vragen van de Stadspartij betreffende het rapport "Busknopen model als alternatief voor het Regio Trammodel".

Allereerst zullen wij hier ons collegestandpunt andermaal verwoorden ter verduidelijking en ter voorkoming van verdere misverstanden. Daarna zullen wij voor de volledigheid de vragen kort beantwoorden.

Ons college wil de raad adequaat informeren, waarbij zij vanzelfsprekend oog heeft voor doelmatigheid en efficiency. Vanuit dat laatste perspectief hebben wij geoordeeld dat de beantwoording van de vragen van de heer Prummel een mondelinge toelichting het meest geëigend is.

Daarom de uitnodiging om ten aanzien van deze vragen een bijeenkomst te organiseren met alle deskundigheid aan tafel. Wij citeren uit onze beantwoording d.d. 2 februari 2010 : "Wij stellen u derhalve voor de beantwoording van uw brief mondeling te laten plaatsvinden door wethouder Dekker, aangevuld met enkele ambtelijke deskundigen, tijdens een openbare bijeenkomst. Mocht u hiermee willen instemmen dan kunt u dit kenbaar maken bij wethouder Dekker. Zij zal vervolgens de ambtelijke deskundigen en het onderzoeksbureau benaderen om een definitieve afspraak met u te maken".

Wij hebben inmiddels begrepen dat de heer Prummel onze opvatting niet deelt en een schriftelijke beantwoording wenst. Wij zullen daarvoor zorg dragen. Tegelijkertijd zullen we ons richten tot het presidium van uw raad met het verzoek om ons te adviseren op welke wijze zij een dergelijke hoeveelheid vragen beantwoordt wenst te zien. Dit ook met in achtneming van de ook door uw raad gewenste efficiency van onze organisatie. Wij hebben met onze uitnodiging geprobeerd om uw vragen op een inhoudelijke manier te beantwoorden zonder daarbij rechten van de raad of individuele raadsleden in te perken. Een voorbeeld hiervan is ook de mondelinge vragenronde zoals die voorafgaand aan de behandeling van de Jaarrekening wordt gehouden.

Ten aanzien van de vragen.

1. Ja, wethouder Dekker heeft het collegestandpunt verwoord (zie boven).
2. Nee, het college heeft juist getracht een manier te vinden om de informatie zo efficiënt mogelijk te verstrekken.
3. Het college wil de heer Prummel, en de overige raadsleden op dezelfde manier informeren.
4. Ja, zie boven.
5. Ja.