

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2009 – Nr. 37.

VRAGEN van de ChristenUnie van mevrouw J.M. Jongman-Mollema, GroenLinks van mevrouw A. Postma en D66 van de heer J.H. Luhoff betreffende zorgafstemming risicjongeren.
(Binnengekomen: 6 juli 2009.)

Kortgeleden hebben bovenstaande fracties een overleg van het ZAR (Zorgafstemming Risicjongeren van 12 jaar en ouder) bijgewoond met als doel ons een beeld te vormen hoe deze zorgafstemming in de praktijk werkt.

Het is ons duidelijk geworden dat het goed is om jongeren die risicogedrag vertonen in dit netwerk van politie, MJD, Base, Buro Jeugdzorg en gemeente te bespreken en vervolgacties in werking te stellen, zodat jongeren niet “buiten de boot vallen”.

Uit dit overleg zijn ons een drietal zaken opgevallen die wij door middel van deze schriftelijke vragen aan de orde willen stellen.

Allereerst is er onduidelijkheid over de positie van het huidige ZAR in de nieuwe structuur van de Centra voor Jeugd en Gezin (CJG). Het bevreemdt onze fracties dat er tot op heden nog geen duidelijkheid over is, terwijl het naar onze mening jammer is om goed werkende overlegstructuren teloor te laten gaan.

Ten tweede is gebleken dat er geen rol voor de politie is in het CJG. Ondanks het feit dat zij wel opgenomen zijn in de Verwijsindex Risico's Jeugdigen, zijn zij niet vertegenwoordigd in het netwerk van het CJG. Dit terwijl wij tijdens de bijgewoonde overleggen onder de indruk zijn geraakt van de positieve inbreng en daadkracht van de jeugdagent; de betrokkenheid van de politie in het CJG bepleiten wij dan ook zeer.

Ten derde is er wat onze fracties betreft onduidelijkheid over de naast elkaar bestaande structuren van het Centrum voor Jeugd en Gezin en het Veiligheidshuis; ook hierover is naar onze mening onvoldoende van gedachten gewisseld met de gemeenteraad.

De fracties van de ChristenUnie, GroenLinks en D66 willen het college graag de volgende vragen stellen:

1. Bent u met de fracties ChristenUnie, GroenLinks en D66 van mening dat er op korte termijn duidelijkheid moet komen over de rol van het ZAR in het CJG? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat u dat de komende tijd vorm geven?
2. Kunt u duidelijkheid geven over de rol van de politie in het CJG? En indien u hiervoor geen rol ziet weggelegd, waarom niet?
3. Kunt u ons verdere informatie verschaffen over het CJG en het Veiligheidshuis en hoe deze met/naast elkaar in de Groningse praktijk werken?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 4 augustus 2009.

1. Ja, daar zijn wij het met u eens. In het Bestuursakkoord Jeugd hebben we al samen met de andere Groninger gemeenten en de provincie aangegeven te gaan werken aan het sluiten van de jeugdzorgketen. Dit vraagt om een nieuwe werkwijze namelijk de invoering van de zogenaamde verwijfsindex Zorg voor Jeugd Groningen (dit is een nieuw signaleringssysteem) en de vorming van acht regionale Backoffices CJG. Deze backoffice is niet een fysiek punt, maar wordt gevormd door één of meer casusoverleggen. We gaan zeker geen goed werkende overlegstructuur zoals het ZAR teloor laten gaan, als we daar niet een goed alternatief voor in de plaats hebben. Betrokken deelnemers in het ZAR willen we overlaten gaan in het casusoverleg van de Backoffice. Hierdoor stapelen we niet met verschillende overleggen maar kijken we efficiënt welke partijen bij welke jongeren moeten worden betrokken. Na de zomervakantie kunt u van ons over dit onderwerp een nader voorstel verwachten.
2. De rol van de politie in relatie tot het CJG betreft volgens ons de deelname aan de verwijfsindex Zorg voor Jeugd Groningen en, indien betrokken bij een casus, in het casusoverleg in de Backoffice van het CJG. De politie heeft zelf landelijk aangegeven indirect te willen aansluiten bij de verwijfsindex, dat wil zeggen dat zij jongeren melden via Bureau Jeugdzorg. Lokaal zijn we in overleg met de politie om te bekijken of we hierover passende afspraken kunnen maken.
3. We zijn aan het bekijken hoe het CJG en het Veiligheidshuis in de praktijk gebruik kunnen maken van elkaars competenties. De verwijfsindex zou de verbinding kunnen maken tussen het Justitieel Casusoverleg Jeugd en de Backoffice van het CJG.